

 <p>UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE CHIHUAHUA Clave: 08MSU0017H</p> <p>FACULTAD DE FILOSOFÍA Y LETRAS FACULTAD DE ARTES</p> <p><b>PROGRAMA DEL SEMINARIO METODOLÓGICO I-II:</b></p> <p><b>(La construcción del objeto de estudio)</b></p>		<b>DES: Educación y cultura</b>	
		<b>Programa(s) Educativo(s):</b>	Doctorado en educación, artes y humanidades
		<b>Tipo de materia (Obli/Opta):</b>	Electiva
		<b>Clave de la materia:</b>	
		<b>Semestre:</b>	I, II
		<b>Área en plan de estudios (B, P, E):</b>	Básica Común Obligatoria
		<b>Créditos</b>	6
		<b>Total de horas por semana:</b>	6
		<i>Teoría: Presencial o Virtual</i>	3
		<i>Laboratorio o Taller:</i>	
		<i>Prácticas:</i>	
		<i>Trabajo extra-clase:</i>	3
		<b>Créditos Totales:</b>	6
		<b>Total de horas semestre (x 16 sem):</b>	96
<b>Fecha de actualización:</b>	Agosto 2015		
<b>Prerrequisito (s):</b>	No aplica		
<b>Propósito del curso :</b>			
Valorar los problemas epistemológicos y metodológicos en torno a la construcción socio histórica del objeto de estudio.			

COMPETENCIAS (Tipo y nombre de las competencias)	DOMINIOS COGNITIVOS (Objetos de estudio, temas y subtemas)	RESULTADOS DE APRENDIZAJE
<p>Metodológicas e investigativa.</p> <p>Plantea y soluciona problemas científicos complejos con alto rigor metodológico, impacto social y transformacional para propiciar mejores interacciones del hombre con la Ciencia.</p> <p><b>Nivel IV. Estratégico</b></p> <p>Asume la investigación científica como proceso y como resultado, diseñando, aplicando y divulgando propuestas de solución que permitan mejores interacciones con la práctica de la ciencia en el plano individual</p>	<p><b>Objeto de estudio 1. Relación epistemológica en la construcción del objeto de estudio</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>Objeto real y Objeto de estudio</li> <li>La relación Sujeto-Objeto (construcción subjetiva). Se constituye el sujeto (investigador) al construir el objeto (investigado) para producir conocimiento sobre ese objeto.</li> <li>Relación Sujeto-Comunidad (construcción intersubjetiva). Fundamentar y validar la construcción del objeto no en la subjetividad, sino en la intersubjetividad.</li> <li>Relación entre el objeto construido y las evidencias empíricas de su "existencia" (Construcción referencial). El objeto no es una cosa, sino una representación compartida de la cosa.</li> </ol>	<p>Fundamenta y valida la construcción del objeto en sus construcciones: subjetiva, intersubjetiva y referencial.</p>

<p>y social.</p>	<p><b>Objeto de estudio 2. Etapas, Fases y Momentos en el proceso de construcción del objeto de estudio.</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Primeras interrogantes y selección del tema.</li> <li>2. Problematización y concepción de un proceso de investigación.</li> <li>3. Planteamiento del problema.</li> <li>4. Preguntas de investigación</li> </ol> <p><b>Objeto de estudio 3. Revisión de la literatura de investigación empírica sobre el tema y de teorías relacionadas o afines. “Estado de la cuestión”.</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Conocimiento sobre el tema: resultados, argumentos, conclusiones, <i>datos</i>.</li> <li>2. Delimitación del tema: teorías, conceptos, modelos, ..</li> <li>3. Conocimiento o acervo metodológico existente sobre: Diseños (estrategias de investigación); marcos teórico-metodológicos; técnicas de investigación y análisis.</li> <li>4. Selección y definición de conceptos clave: clarificación semántica, anclamientos (definiciones reales –y operacionalizaciones para hacer observables los atributos y relaciones conceptuales).</li> </ol> <p><b>Objeto de estudio 4. Pertinencia del estudio.</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. La justificación</li> <li>2. Objetivos e hipótesis (modelos interpretativo-explicativos).</li> <li>3. Diseño de la estrategia de investigación</li> <li>4. Construcción de marcos lógicos, teóricos, estratégicos, diseños metodológicos, técnicos e instrumentales.</li> </ol>	<p>Describe su planteamiento en relación con modelos hipotéticos heurísticos, descriptivos, interpretativos, explicativos...</p> <p>La generación de un marco teórico.</p> <p>Justifica la pertinencia e importancia de la investigación</p>
------------------	--	--

OBJETO DE APRENDIZAJE	METODOLOGÍA (Estrategias, secuencias, recursos didácticos)	EVIDENCIAS DE APRENDIZAJE
<p><b>Objeto de estudio 1. Relación epistemológica en la construcción del objeto de estudio</b></p> <p><b>Objeto de estudio 2. Etapas, Fases y Momentos en el proceso de construcción del objeto de estudio.</b></p> <p><b>Objeto de estudio 3. Revisión de la literatura de investigación empírica sobre el tema y de teorías relacionadas o afines. "Estado de la cuestión".</b></p> <p><b>Objeto de estudio 4. Pertinencia del estudio.</b></p>	<p>Revisión de artículos, escritos científicos y libros sobre la construcción del objeto de estudio desde la perspectiva epistemológica de la investigación.</p> <p>Exposiciones por parte de los alumnos y elaboración de mapas conceptuales.</p>	<p>Reporte escrito y oral acerca de los fundamentos epistemológicos de la actividad científica, como una más de las formas de conocimiento de la realidad.</p> <p>Presenta su planteamiento y la relación que guarda con modelos hipotéticos heurísticos, descriptivos, interpretativos, explicativos...</p> <p>Delinea los componentes de su marco teórico y estado del arte.</p> <p>Presenta la justificación, la pertinencia e importancia de la investigación.</p>

FUENTES DE INFORMACIÓN (Bibliografía, direcciones electrónicas)	EVALUACIÓN DE LOS APRENDIZAJES (Criterios e instrumentos)
<p>Andrade, L y Bedacarratx, V. (2013). La construcción del objeto de estudio en la obra de Hugo Zemelman: apuntes introductorios. <i>FOLIOS</i>, Segunda época, N° 38, Segundo semestre de 2013. pp. 15-34.</p> <p>Delgado, J. M. y Primero, L. E. (Compiladores), (2008). <i>La práctica de la investigación educativa. La construcción del objeto de estudio</i>. Universidad Pedagógica Nacional y el Colegio de Estudios de Posgrado de la Ciudad de México, México, 2008. Disponible en la WWW.</p> <p>Domínguez, S. (2007). El objeto de estudio en la investigación. Diversas aproximaciones. <i>Revista de Educación y Desarrollo</i>, 7. Octubre-diciembre de 2007.</p> <p>Fernández, L. (1998). Construyendo el problema de investigación. En: <i>Encrucijadas metodológicas en ciencias sociales</i>. UAM-X. México, 1998. Pp 67-77</p> <p>García-Córdoba, F. y García-Córdoba, L. T. (2005). <i>La problematización. Etapa determinante de una</i></p>	<p><b>Continua:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Presentación de los avances en la construcción de las evidencias de desempeño.</li> <li>• Presentación de reportes de lectura</li> <li>• Participación en las discusiones sobre la temática que se aborda</li> </ul> <p><b>Reconocimientos Parciales:</b></p> <p><b>Evidencias:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>— Reporte escrito y oral acerca de los fundamentos epistemológicos de la actividad científica, como una más de las formas de conocimiento de la realidad.</li> <li>— Elaboración de un ensayo sobre el</li> </ul>

<p><i>investigación</i>. Segunda edición 2005. México: UAEM</p> <p>Jiménez, A. y Torres, A. (comp.). (2006) La práctica investigativa en ciencias sociales. DCS, Departamento de Ciencias Sociales. UPN. Disponible en: <a href="http://bibliotecavirtual.clacso.org.ar/ar/libros/colombia/dcsupn/practica.pdf">http://bibliotecavirtual.clacso.org.ar/ar/libros/colombia/dcsupn/practica.pdf</a></p> <p>Morales, O. (2006). De cómo se construyó un objeto de investigación en la Práctica educativa. Congreso Estatal de Investigación Educativa. <i>Actualidad, Prospectivas y Retos</i>, 4 y 5 de Diciembre del 2006.</p> <p>Reyes, N. S. y Anzaldúa, R. E. (2011). LA PRÁCTICA DE LA INVESTIGACIÓN EDUCATIVA COMO PROCESO DE SUBJETIVACIÓN. <i>XI Congreso Nacional de Investigación Educativa 11. Investigación de la Investigación Educativa</i>.</p> <p>Sánchez, R. (1993). Didáctica de la problematización en el campo científico de la educación, en <i>Perfiles Educativos</i>, 1993, núm. 61, México, pp. 64-78. Disponible en <a href="http://132.248.192.201/seccion/perfiles/1993/n61_a1993/mx.peredu.1993.n61.p64-78.pdf">http://132.248.192.201/seccion/perfiles/1993/n61_a1993/mx.peredu.1993.n61.p64-78.pdf</a></p> <p>Wallerstein. I. (2006) Abrir las ciencias sociales. México: Siglo XXI editores. Disponible en la WWW</p>	<p>desarrollo de la ciencia contemporánea</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>— Cuadro comparativo o mapa conceptual de los enfoques de investigación cuantitativas y cualitativas</li> <li>— Búsqueda análisis y síntesis de información para abordar el campo</li> </ul> <p><b>Criterios:</b></p> <p>En el caso de escritos, apegarse a las reglas y normas de un trabajo científico, emplear APA. Para presentaciones orales, emplear las reglas de presentación oral, en cuanto a tiempos, apoyos audiovisuales y formas de comunicación.</p> <p><b>Reconocimiento Integrador Final:</b></p> <p>Ensayo que exprese los paradigmas de la investigación: cualitativa y cuantitativa, así como la posibilidad de la complementariedad metodológica en el marco de la investigación científica.</p>
---	--

### **Cronograma del Avance Programático**

Unidades de aprendizaje	Semanas															
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16
<b>Objeto de estudio 1</b>																
<b>Objeto de estudio 2</b>																
<b>Objeto de estudio 3</b>																
<b>Objeto de estudio 4</b>																