


<p style="text-align: center;"><b>UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE CHIHUAHUA</b></p>  <p style="text-align: center;"><b>CIENCIAS POLÍTICAS Y SOCIALES</b> CONOCER HACER TRANSFORMAR</p> <p style="text-align: center;"><b>UNIDAD ACADÉMICA</b></p> <p style="text-align: center;"><b>PROGRAMA DE LA UNIDAD DE APRENDIZAJE:</b></p> <p style="text-align: center;"><b>Epistemología y metodología de las ciencias sociales</b></p>	<b>DES:</b>	FCPyS Campus Juárez
	<b>Programa académico</b>	Maestría en Gobierno y Participación Ciudadana
	<b>Tipo de materia (Obli/Opta):</b>	Obligatoria
	<b>Clave de la materia:</b>	MGPC-MET01
	<b>Semestre:</b>	Primero
	<b>Área en plan de estudios (G, E):</b>	G
	<b>Total de horas por semana:</b>	6
	<i>Teoría: Presencial o Virtual</i>	3
	<i>Laboratorio o Taller:</i>	0
	<i>Prácticas:</i>	3
	<i>Trabajo extra-clase:</i>	0
	<b>Créditos Totales:</b>	6
	<b>Total de horas semestre (x 16 sem):</b>	96
	Fecha de actualización:	2018
	<i>Prerrequisito (s):</i>	curso propedéutico MGPC
	<i>Realizado por:</i>	NAB y NAC

**DESCRIPCIÓN:**

El presente curso tiene como base la investigación formativa, introduce y guía a los estudiantes a la epistemología, y su encuadre con la metodología de investigación de ciencias sociales. Además de proporcionar bases de la filosofía de la ciencia, de teoría del conocimiento, historia de las ideas, y aproximar a los usos y políticas de la producción de conocimiento científico.

**COMPETENCIAS A DESARROLLAR:**

**GESTIÓN DE PROYECTOS.** Coordina y administra de forma responsable, proyectos que atiendan criterios de sustentabilidad y que contribuyan a mejorar la calidad de vida.

**GESTIÓN DEL CONOCIMIENTO** Demuestra conocimientos y habilidades para la búsqueda, análisis crítico, síntesis y procesamiento de información para su transformación en conocimiento con actitud ética.

**COMUNICACIÓN CIENTÍFICA** Difunde con responsabilidad ética y social el conocimiento científico, tecnológico, artístico y/o humanístico que produce de forma objetiva.

**INVESTIGACIÓN** Desarrolla investigación original, tecnología y/o innovaciones en procesos, servicios o productos que contribuyan a la solución de problemas, mejoren la convivencia, generen oportunidades para el desarrollo sustentable y propicien una mejor calidad de vida.

<b>DOMINIOS</b> (Se toman de las competencias)	<b>OBJETOS DE ESTUDIO</b> (Contenidos necesarios para desarrollar cada uno de los dominios)	<b>RESULTADOS DE APRENDIZAJE</b> (Se plantean de los dominios y contenidos)	<b>METODOLOGÍA</b> (Estrategias, secuencias, recursos didácticos)	<b>EVIDENCIAS</b> (Productos tangibles que permiten valorar los resultados de aprendizaje)
<p>Desarrolla el pensamiento científico y humanista con base en los fundamentos epistemológicos de la investigación</p>	<p><b>1. Epistemología y ciencias sociales</b></p> <p>La racionalidad y la ciencia: Karl Popper y el Post positivismo o</p> <p>Racionalismo crítico Thomas Khun e Imre Lakatos: el debate al racionalismo crítico de Popper</p> <p>Feyerabend y su anarquismo epistemológico</p> <p>Epistemología crítica</p> <p>Epistemología neomarxista</p> <p>Posestructuralismo</p> <p>Fenomenología: de la percepción y de la acción</p> <p>Decolonialidad ó poscolonialidad</p> <p>Por el camino de la reflexividad: más allá del racionalismo y la fenomenología</p>	<p>Se desarrolla una cartografía conceptual estructurada alrededor de lecturas semanales sobre epistemología de las ciencias sociales y áreas relacionadas: filosofía de la ciencia, teoría del conocimiento e historia de las ideas.</p>	<p>Cartografía conceptual</p>	<p>Elaboración de mapa conceptual,</p>
<p>Interpreta y expresa ideas, sentimientos, teorías y corrientes de pensamiento con un enfoque ecuménico (universal).</p>	<p><b>2. La ciencia, el método y sus fronteras</b></p> <p>Encuadre y contextualización de la importancia de la materia</p> <p>Ciencia y conocimiento</p> <p>Método y Metodología</p>	<p>Interioriza el pensamiento humanista, se apropia conceptos científicos, epistémicos y metodológicos.</p> <p>Define el tema del protocolo de investigación</p>	<p>Cartografía conceptual</p>	<p>Elaboración de mapa conceptual encuadrar postura epistemológica del proyecto de investigación</p>

<p>Evalúa de manera crítica la información, considerando su calidad y pertinencia. (gestion)</p> <p>Identifica las necesidades del contexto global en congruencia con los retos de la sociedad del conocimiento.</p>	<p><b>3. Protocolo de investigación. Planteamiento del problema</b></p> <p>El objeto de estudio y criterios para plantear un problema</p> <p>Antecedentes y preguntas de investigación</p> <p>Justificación y objetivos</p> <p>Marco teórico-contexto conceptual</p>	<p>El estudiante plantea el problema, antecedentes, preguntas de investigación, justificación y objetivos apegados a los lineamientos institucionales. El estudiante construye un marco teórico con base en estudios académicos profesionales pertinentes al tema de investigación.</p>	<p>Proyectos de investigación</p>	<p>Avance del protocolo de investigación</p>
--	--	---	-----------------------------------	--

<b>FUENTES DE INFORMACIÓN</b> (Bibliografía, direcciones electrónicas)	<b>EVALUACIÓN DE LOS APRENDIZAJES</b> (Criterios, ponderación e instrumentos)
<p>Bibliografía básica</p> <p>Anderson, P. (1998) Consideraciones sobre el marxismo occidental. Editorial Siglo XXI. México</p> <p>Benjamín, W. (1999) "Tesis de la filosofía de la historia". En Ensayos escogidos. Editorial Coyoacán. México</p> <p>Bouaventura de Sousa, S. (2008) Una epistemología del sur: la reinención del conocimiento y la emancipación social. Editorial Siglo XXI. México</p> <p>Bourdieu, P. y Wacquant, L. (2005) Capítulo I "Hacia una praxeología social". En Una invitación a la sociología reflexiva. En Editorial Siglo XXI. México. Pp 21-98</p> <p>Deleuze G. y Guatarri, F. (1996) Rizoma.</p> <p>Feyerabend, P. (2000) Tratado contra el método. Editorial Tecnos, Madrid</p> <p>Foucault, M. (2010) Capítulo I "Las meninas"; Capítulo II "La prosa del mundo"; Capítulo III "Representar"; Capítulo IV "Hablar"; Capítulo V "Clasificar"; Capítulo VI "Cambiar". En Las palabras y las cosas. Editorial Siglo XXI. México. Pp 21-225</p> <p>Gayatri Spivak (1998) ¿Puede hablar el sujeto subalterno?. En <a href="http://www.orbistertius.unlp.edu.ar/numeros/numero-6/traduccion/spivak">http://www.orbistertius.unlp.edu.ar/numeros/numero-6/traduccion/spivak</a></p>	<p>Entregas de avance por objeto de estudio.</p> <p>Presentación oral y escrita de anteproyecto.</p> <p>La evaluación del curso será resultado de los siguientes criterios:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>a) Participación.- el alumno deberá manifestar en cada sesión el haber realizado una lectura crítica a los textos que corresponda, con la finalidad de aportar a la reflexión del tema a tratar (30%)</li> <li>b) Síntesis semanal.- el alumno deberá realizar lectura(s) que tienen por finalidad otorgar los recursos teórico-conceptuales de cada uno de los temas a tratar. (30%)</li> <li>c) Síntesis crítica final.- al finalizar el curso, el alumno deberá entregar un documento (máximo 10 cuartillas, letra arial, doble espacio) en el que plasme una reflexión crítica en relación a alguna de las perspectivas epistémicas que se abordaron a lo largo del curso y en la que encuadre su proyecto. (40%)</li> </ul>

Habermas, J. (1996) Capítulo I "Disputa sobre el positivismo". En La lógica de las ciencias sociales. Editorial Tecnos, Argentina. Pp 19-78

Horkheimer, M. (2002). Capítulo I "Medios y Fines"; Capítulo II "Panaceas universales antagónicas". En Crítica de la razón instrumental. Editorial Trotta. Madrid. Pp 45-114

Khun, T. (1971) Capítulo I "introducción"; Capítulo II "El camino hacia la ciencia normal"; Capítulo III "La naturaleza de la ciencia normal"; Capítulo V "La prioridad de los paradigmas". En La estructura de las revoluciones científicas. FCE. México Pp 57- 104 y 117-128

Merleau-Ponty, M. (1984) Segunda Parte "El mundo percibido". En Fenomenología de la percepción. Editorial planeta agostini, Madrid Pp 219-312

Popper, K. (1991) Capítulo I "Panorama de algunos problemas fundamentales"; Capítulo II "Sobre el problema de una teoría del método científico" y Capítulo VI "La falsabilidad". En La lógica de la investigación científica. Editorial REI. Pp

Ricoeur, p. (2001) Introducción "Acerca de la interpretación". En Del texto a la acción. Ensayos de Hermenéutica II. Editorial FCE. Argentina. Pp 15-36 y Capítulo II "De la hermenéutica de los textos a la hermenéutica de la acción". En Del texto a la acción. Ensayos de Hermenéutica II. Editorial FCE. Argentina. Pp 125-256

#### Bibliografía complementaria

Arias, F. G. (1999). El proyecto de investigación. Guía para su elaboración. 3ª. ed. Caracas: Editorial Espísteme.

-Barragán, Rossana (Coord.), (2007) Guía para la formulación y ejecución de proyectos de investigación/ Rossana Barragán; Ton Salman; Virginia Aillón; Javier Sanjinés; Erick Langer; Julio Córdova; Rafael Rojas.- 4 ed.- La Paz: FUNDACIÓN PIEB, 2007.

-Bernal, César A. (2010) Metodología de la investigación, Tercera edición, PEARSON EDUCACIÓN, Colombia.

-Betthyany, K. & Cabrera, M. (2011). Metodología de la investigación en Ciencias Sociales. Apuntes para un curso inicial. Montevideo: Universidad de la República

-Bunge, Mario (2005), La ciencia: Su método y su filosofía, Debolsillo.

-Dieterich, Heinz (2001) Nueva guía para la investigación científica, décima edición, Ariel, México.

-Eco, Humberto (2009), Cómo se hace una tesis: Técnicas y procedimientos de estudio, investigación y escritura, sexta edición, Gedisa.

Elias, N. (2013). Sobre el Tiempo, México: Fondo de Cultura Económica, p. 168-192

García, R. (1998). Conocimiento del mundo científico: las teorías como guía de la observación. México: UNAM.

Grawitz, M. (1975). Métodos, técnicas de las ciencias sociales, Tomo I., España: Editorial Hispano Europea, p. 305-316.

Hempel, C.G, (1988). La explicación científica. Estudios sobre filosofía de la ciencia. España: Paidós, p. 247-271

Hernández Sampieri, R. Fernández Collado, C. y Baptista Lucio, P. (2010). Metodología de la investigación. 5a. ed. México: McGraw Hill.

Mardones, J y Ursúa, N. (1996). Filosofía de las ciencias humanas y sociales. Barcelona: Fontamara,

Mills, W. (2012). La imaginación sociológica. México: Fondo de Cultura Económica.

Morales Vallejo, P. (2012). Tamaño necesario de la muestra. ¿Cuántos sujetos necesitamos. Madrid: Universidad Pontificia Comillas.

Negel, E. (1981). La estructura de la ciencia. España: Paidós, p. 404-452.

Pizarro N. (1998). Tratado de metodología de las ciencias sociales. Madrid: Siglo XXI de España.

Richards, S. (2000). Filosofía y sociología de la ciencia. México: Siglo XXI.

-Rojas Soriano, Raúl (2007) Investigación social teoría y praxis, décimosegunda edición, Plaza y Valdés editores, México.

-Rojas Soriano, Raúl (2012) Métodos para la investigación social. Una proposición dialéctica, 18va edición, Plaza y Valdez editores, México.

-Rojas Soriano, Raúl (2013) Guía para realizar investigaciones sociales , 38va edición, Plaza y Valdez editores, México.

Sartori, G. (1994). "Comparación y método comparativo". En: Giovanni Sartori y Leonardo Morlino. La comparación de las ciencias sociales. Madrid: Alianza.

Vasilachis, . G. I. (2006). Estrategias de investigación cualitativa. Barcelona: Gedisa.

### CRONOGRAMA

Objetos de estudio	Semanas															
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16
<b>Objeto de estudio 1</b>	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*					
<b>Objeto de estudio 2</b>												*	*	*		
<b>Objeto de estudio 3</b>														*	*	*