



UACH
UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE
CHIHUAHUA



Facultad de
**Zootecnia
y Ecología**

Estudio de Egresados 2025

**Dirección de Extensión
y Difusión Cultural**

Universidad Autónoma de Chihuahua
Facultad de Zootecnia y Ecología
Estudio Seguimiento de Egresados 2025

DIRECTORIO

Mtro. Luis Alfonso Rivera Campos
Rector

Mtro. Jesús Ignacio Rodríguez Bejarano
Secretario General

Dra. Ruth del Carmen Grajeda González
Directora de Extensión y Difusión Cultural

D. Ph. Alfredo Pinedo Álvarez
Director

D. Ph. Raúl Corrales Lerma
Secretario de Extensión y Difusión Cultural

M.C. José Alfredo Villarreal Balderrama
Secretario Académico

Dra. Rosalía Sánchez Basualdo
Secretaria de Investigación y Posgrado

M.I. Sergio Carmona Martínez
Secretario Administrativo

M.A.R.H. Miriam Catalina Ayala Espinoza
Secretaria de Planeación

COORDINACIÓN GENERAL

Dra. Lilia Rosa Ávila Meléndez
Lic. Tatiana Ponce de León Mendoza
Unidad Central de Seguimiento de Egresados

ELABORACIÓN

M.A. Elena Olivia Sandoval Romero
Coordinador de Seguimiento de Egresados
FACULTAD DE ZOOTECNIA Y ECOLOGÍA

Dr. Jorge Jiménez Castro
Asesoría Estadística e Investigación

CONTENIDO

INTRODUCCIÓN	6
OBJETIVOS	7
METODOLOGÍA	8
REPORTE DE RESULTADOS	10
Cuadro 1. Género por programa educativo	10
Cuadro 2. Porcentaje de egresados por programa académico	11
Cuadro 3. Titulados y no titulados	11
Cuadro 4. Opciones para proceso de titulación	12
Cuadro 5. Tiempo de duración para la titulación.....	13
Cuadro 6. Estatus Máximo de Estudios	13
Cuadro 7. Área en que realizó sus estudios de posgrados.....	14
Cuadro 8. Expectativas cubiertas en relación con la Práctica Docente	15
Cuadro 9. Expectativas cubiertas en relación con el Diseño Curricular	16
Cuadro 10. Formación Académica y Preparación Docente	17
Cuadro 11. Mantenimiento y tamaño de las instalaciones	17
Cuadro 12. Pertinencia del Programa Educativo.....	18
Cuadro 13. Diseño Curricular	18
Cuadro 14. Componentes del modelo educativo.....	19
Cuadro 15. Nivel de formación	20
Cuadro 16. Contribución de la Tutoría en la formación académica	21
Cuadro 17. Contribución del Servicio Social en la formación académica	21
Cuadro 18. Contribución de las Prácticas Profesionales en la formación académica...	22
Cuadro 19. Egresados que trabajan	22
Cuadro 20. Tiempo que duraron para obtener el empleo	23
Cuadro 21. Medios utilizados para obtener el empleo	24
Cuadro 22. Relación del empleo con la carrera	24

Cuadro 23. Percepción mensual	25
Cuadro 24. Percepción mensual con respecto a la relación del empleo con la carrera	25
Cuadro 25. Nivel de satisfacción con respecto a la relación del empleo con la carrera	26
Cuadro 26. Nivel de satisfacción con respecto a la relación del empleo	26
Cuadro 27. Nivel de satisfacción en el empleo con respecto a la percepción mensual	27
Cuadro 28. La licenciatura mejoró sus condiciones de vida	27
Cuadro 29. Nivel socioeconómico actual.....	28
Cuadro 30. Promoción del puesto.....	28
Cuadro 31. Factores que determinan la promoción.....	29
Cuadro 32. Nivel de relevancia en relación con la formación profesional y competencias en el campo laboral.....	31
Cuadro 33. Capacitación en el ámbito laboral	32
Cuadro 34. Consideración de alguna capacitación específica para su desempeño laboral	32
Cuadro 35. Pertenece a un Colegio Profesional	33
Cuadro 36. Está certificado por un Colegio Profesional	33
Cuadro 37. Estrategias para la formación académica-campo laboral	34
CONCLUSIONES.....	36
RECOMENDACIONES.....	37
ANEXO 1.....	38
ANEXO 2.....	39

INTRODUCCIÓN

La Universidad Autónoma de Chihuahua (UACH) mantiene un compromiso permanente con la calidad de la formación universitaria. Para ello desarrolla Estudios de Egresados que permiten identificar áreas de mejora en los planes de estudio y en los procesos institucionales, considerando la opinión de quienes ya participan en el ámbito profesional.

Este esfuerzo se alinea con el Objetivo 4 de la Agenda 2030 de la ONU, orientado a garantizar una educación inclusiva, equitativa y de calidad, así como al Programa Sectorial de Educación, que promueve la consolidación de un sistema nacional de seguimiento de egresados. En concordancia, el Plan de Desarrollo Universitario (PDU) 2022-2028 establece como prioridades la actualización de los programas educativos, el fortalecimiento de las competencias profesionales y humanistas, el incremento de la eficiencia terminal y la consolidación del vínculo con los egresados.

En este marco, el seguimiento de trayectorias profesionales constituye una herramienta estratégica para evaluar la pertinencia curricular, conocer el impacto social de la formación universitaria y orientar la toma de decisiones institucionales. Asimismo, permite valorar la preparación de los profesionistas para enfrentar las dinámicas sociales, económicas y tecnológicas actuales, donde las competencias blandas —como pensamiento crítico, comunicación asertiva, liderazgo y trabajo colaborativo— son cada vez más demandadas.

El presente documento forma parte del Estudio de Seguimiento de Egresados 2025 de la Facultad de Zootecnia y Ecología (FZyE) de la Universidad Autónoma de Chihuahua (UACH). Su objetivo es contextualizar y analizar los resultados obtenidos, aportando elementos que favorezcan la mejora continua, la pertinencia curricular y la toma de decisiones académicas. Este análisis se desarrolla en congruencia con el Plan de Desarrollo Universitario (PDU 2022-2028), que enfatiza la actualización de los programas educativos y el fortalecimiento de la relación con los egresados. Esto permite valorar la correspondencia entre la formación recibida y el desempeño laboral, además de identificar áreas críticas como la eficiencia terminal, la vinculación con el sector productivo y el desarrollo de competencias blandas y globales.

Los resultados se presentan en dos niveles de análisis: un bloque institucional, que muestra las tendencias generales de la UACH, y un bloque por áreas de conocimiento, donde se agrupan los programas educativos participantes para facilitar una lectura comparativa y focalizada.

El documento se organiza en cinco apartados: I) Introducción; II) Objetivos; III) Metodología; IV) Reporte de resultados distribuido en seis categorías: datos generales, datos académicos, satisfacción y formación, desempeño profesional, actualización y sugerencias; V) Conclusiones.

OBJETIVOS

Objetivo general

Realizar un estudio de seguimiento de egresados de nivel licenciatura de la Facultad de Zootecnia y Ecología y por áreas de conocimiento en las generaciones 2018 a 2022, para conocer su fuente laboral, desempeño profesional y nivel de satisfacción, con el fin de orientar estrategias de mejora continua en la Universidad Autónoma de Chihuahua.

Objetivos específicos

- Evaluar la satisfacción de los egresados con la formación académica recibida, el plan de estudios, el diseño curricular y la calidad docente.
- Describir el tiempo de inserción laboral tras la graduación.
- Identificar el grado de correspondencia entre empleo y área de formación, así como los rangos de ingreso y la satisfacción laboral.
- Reconocer las estrategias y necesidades formativas que los egresados consideran relevantes para fortalecer la pertinencia del perfil profesional frente a las exigencias del campo laboral.
- Encontrar áreas de oportunidad institucional para la mejora en la formación de profesionales formados en la Facultad de Zootecnia y Ecología.

METODOLOGÍA

El estudio que se presenta es cuantitativo, con un alcance descriptivo. Se integró un equipo de trabajo colegiado con un representante de cada una de las Facultades que conforman la Universidad y personal de la Unidad Central de Seguimiento de Egresados.

Se construyeron varias fases para el desarrollo del Estudio:

Fase I.	Integración del equipo de trabajo.	Se conformó equipo de trabajo de 17 personas.
Fase II.	Diseño y revisión del instrumento	Se tomó instrumento base y se envió a las Facultades para revisión y validación por expertos. (Anexo 1)
Fase III.	Actualización del directorio de egresados.	Se integró una base de datos de egresados con información de contacto para el encuestamiento.
Fase IV.	Pilotaje del Instrumento	Se aplicó instrumento y se realizaron mínimos ajustes, la mayoría redacción y formato digital.
Fase V.	Levantamiento de datos	Se envió instrumento de forma digital mediante google forms.
Fase VI	Capacitación en SPSS Análisis de resultados	Se recibió curso de SPSS por personal experto y con valor curricular para los participantes.
Fase V.	Elaboración del reporte	Se realizaron sesiones semanales de seguimiento para avance de resultados tanto de Estudio Institucional como de Facultad con el pleno de equipo de trabajo.

De la **población de interés**, son egresados de generaciones de los años de egreso del 2018, 2019, 2020, 2021 y 2022 de las quince Unidades Académicas de la Universidad.

La **muestra** fue de 4502 egresados de una población total de 17,144 personas. La fórmula utilizada para establecer este cálculo se muestra en Anexo 2.

Del **instrumento** para la recolección de datos, se tomó documento base y se fortaleció como las aportaciones de académicos de las Facultades, mismo que se validó y aprobó para su aplicación.

El instrumento es tipo encuesta y consta de 46 preguntas divididas en las siguientes secciones:

- 1) Datos generales.
- 2) Datos Académicos.
- 3) Satisfacción y formación académica.
- 4) Desempeño profesional.
- 5) Actualización.
- 6) Sugerencias.

La encuesta es con preguntas cerradas tipo Likert, solo una pregunta abierta para categorizar, misma que es referida a las sugerencias que los egresados desean aportar para la mejora del quehacer universitario.

El instrumento fue enviado en línea mediante formato de google forms por los responsables de egresados de las quince Facultades. Las respuestas se concentraron en una sola plataforma y semanalmente se verificaban los egresados que respondían por conducto de Unidad Central. Se notificaba a las Facultades para dar seguimiento al directorio faltante y realizar nuevos envíos por su parte.

Al cierre de levantamiento de datos institucional, algunos programas educativos no alcanzaron la meta programada de muestras a encuestar. Para efectos de Estudio de Facultad se considera estos datos, sin embargo, las Unidades Académicas continuaron trabajando para lograr la muestra planeada por carrera y que se elaboren sus estudios por carrera, para razones de acreditación.

El análisis de los datos se realiza mediante SPSS versión 25. Se realizaron tablas de frecuencias para caracterizar el colectivo; en un segundo nivel de análisis se realizaron asociaciones y correlaciones entre variables con el objetivo de identificar patrones, mediante tablas de conglomerados de k-medias y tablas cruzadas

De esta forma derivan un estudio Institucional y por Áreas de conocimiento realizado por personal de Unidad Central. 15 Estudios de Egresados desarrollados por cada una de las Unidades Académicas, así como su respectivo Estudio por Programa Educativo.

REPORTE DE RESULTADOS

Estudio Institucional De Seguimiento De Egresados 2025 Análisis Por Carrera

Facultad De Zootecnia Y Ecología

Datos Generales Del Egresado

Cuadro 1. Género por programa educativo

Carrera cursada de la cual egresó				
	Femenino	Masculino	Prefiero no responder	Total
Ingeniero en Ecología	64	35	0	99
	65%	35%	0%	100%

El mayor porcentaje de los egresados que cursaron la carrera de Ingeniero en Ecología son del sexo femenino, en tanto que el resto son del sexo masculino.

Cuadro 2. Porcentaje de egresados por programa académico

	Frecuencia	Porcentaje
Ingeniero en Ecología	99	64%
Ingeniero Zootecnista en Sistemas de Producción	55	36%
Total	154	100%

Los datos mostrados en el cuadro presentan la distribución de la muestra según la carrera cursada. El mayor porcentaje de los encuestados pertenecen a la carrera de Ingeniero en Ecología, mientras que el porcentaje restante pertenecen a la carrera de Ingeniero Zootecnista en Sistemas de Producción.

Cuadro 3. Titulados y no titulados

Carrera cursada de la cual egresó			
	Titulados	No Titulados	Total
Ingeniero en Ecología	66	33	99
	67%	33%	100%

La información presentada en el cuadro acerca de los egresados que cursaron la carrera de Ingeniero en Ecología, muestran que un gran porcentaje están titulados, en tanto que el resto indica que no están titulados.

Cuadro 4. Opciones para proceso de titulación

Carrera cursada de la cual egresó										
	Otro	Curs o opción a tesis	Examen General de Egreso (EGEL)	Material Didáctico	Materias de maestría	Memoria profesional	Promedio	Proyecto de investigación	Tesis	Total
Ingeniero en Ecología	33	3	1	18	6	6	3	1	28	99
	33%	3%	1%	18%	6%	6%	3%	1%	28%	100%

En el programa de Ingeniero en Ecología, el proceso más utilizado fue "Otro" (33%), lo que sugiere que una gran parte de los egresados recurrió a modalidades no convencionales o específicas del contexto institucional.

La tesis ocupa el segundo lugar (28%), lo que indica un fuerte compromiso con la investigación formal.

El uso de material didáctico (18%) como opción de titulación también es significativo, posiblemente vinculado a enfoques pedagógicos o de divulgación.

Las opciones como materias de maestría y memoria profesional tienen una presencia moderada (6% cada una).

Procesos como EGEL, proyecto de investigación, y curso opción a tesis fueron poco utilizados (1–3%).

Los egresados de Ecología muestran una diversidad considerable en sus procesos de titulación, con una fuerte presencia de opciones alternativas y académicas. La tesis sigue siendo una vía importante, pero no dominante.

Cuadro 5. Tiempo de duración para la titulación

Carrera cursada de la cual egresó					
	Nula	Más de 2 años	Entre uno y dos años	Menos de un año	Total
Ingeniero en Ecología	33	10	36	20	99
	33%	10%	36%	20%	100%

La información presenta a los egresados que se titularon. El tiempo que duraron para titularse, en el programa de Ingeniero en Ecología, aunque hubo un buen porcentaje que no se tituló, la mayoría logró titularse en menos de 2 años, lo que indica un desempeño relativamente favorable en cuanto a tiempos de titulación.

Cuadro 6. Estatus Máximo de Estudios

Carrera cursada de la cual egresó								
	Candidato a grado de doctor	Candidato a grado de maestría	Especialización	Pasante de licenciatura	Pasante de maestría	Titulado de licenciatura	Titulado de maestría	Total
Ingeniero en Ecología	2	2	1	33	6	50	5	99
	2%	2%	1%	33%	6%	51%	5%	100%

En cuanto al estatus máximo de estudios de los egresados encuestados, en el programa de Ingeniero en Ecología, en la opción de Titulación de licenciatura: la mayoría de los egresados han concluido formalmente su licenciatura, lo que indica un buen nivel de finalización de estudios de grado.

En cuanto a la opción de Pasantes de licenciatura: Una proporción significativa aún no se ha titulado, esto puede reflejar obstáculos administrativos, académicos o personales en el proceso de titulación.

En cuanto a la opción de estudios de posgrado: aunque hay presencia de estudios de posgrado, el avance hacia niveles superiores es moderado. El perfil académico muestra una base sólida en licenciatura, con algunos egresados que han continuado su formación.

Cuadro 7. Área en que realizó sus estudios de posgrados

Carrera cursada de la cual egresó						
	Agropecuaria	Económico-Administrativa	Ingeniería	Otra	No aplica	Total
Ingeniero en Ecología	4	1	2	3	0	10
	40%	10%	20%	30%	0%	100%

Este cuadro presenta el área en que realizaron los egresados encuestados sus estudios de posgrado, en el programa de Ingeniero en Ecología, predominó el área agropecuaria: la mayor parte de los egresados que cursaron posgrado eligieron continuar en un área afín a su formación original, lo que sugiere una fuerte vinculación con su campo profesional.

Se presentó una diversificación académica en opciones como lo que podría incluir ciencias ambientales, educación, desarrollo sustentable, etc.

También por la opción de Ingeniería, lo que indica interés en complementar su perfil con herramientas técnicas o tecnológicas.

Un porcentaje más bajo corresponde a el área Económico-Administrativa, posiblemente buscando habilidades en gestión ambiental, administración de recursos naturales o políticas públicas.

Cuadro 8. Expectativas cubiertas en relación con la Práctica Docente

	Buena	Regular	Mala
Metodología de las clases	2.98	1.97	1.57
Metodología de evaluación	2.9	2.03	2
Materiales de estudio	2.89	2.24	1
Frecuencia	63	29	7
Porcentaje	64%	29%	7%

En cuanto a la percepción de los egresados de la carrera de IE con respecto a las expectativas cubiertas por la práctica docente.

En la opción de Metodología de las clases: el promedio más alto se registró en la categoría Buena, lo que indica una percepción positiva general. El promedio baja en Regular y Mala, lo que sugiere que quienes no están satisfechos perciben una caída significativa en la calidad.

La mayoría considera que la metodología de las clases es adecuada, aunque hay margen de mejora para quienes la califican como regular o mala.

En la opción de Metodología de evaluación: el promedio en Buena, es ligeramente menor que el de las clases.

El promedio en Regular y Mala, es más alto que en el de las clases, lo que podría indicar que incluso quienes no están completamente satisfechos reconocen cierta consistencia en los métodos de evaluación.

Aunque la evaluación es vista como buena por la mayoría, hay una percepción más estable entre quienes la consideran regular o mala, lo que podría reflejar criterios claros, pero poco flexibles.

Con respecto a los Materiales de estudio: el promedio en Buena es similar a las otras categorías. El promedio en Regular es el más alto entre todas las categorías regulares, lo que indica que los materiales son aceptables para muchos; sin embargo, el promedio en Mala cae drásticamente, lo que sugiere que cuando los materiales son deficientes, lo son de forma significativa.

Los materiales de estudio son bien valorados en general, pero hay casos donde su calidad es muy baja, lo que podría afectar el aprendizaje.

Cuadro 9. Expectativas cubiertas en relación con el Diseño Curricular

	Buena	Regular	Mala
El plan de estudios	4.17	2.79	1.89
El modelo educativo	3.95	3.25	1.67
Frecuencia	66	24	9
Porcentaje	67%	24%	9%

En cuanto a la percepción de los egresados de la carrera de IE con respecto a las expectativas cubiertas por el Diseño Curricular, en el Plan de estudios, el promedio más alto se presentó en la categoría Buena, esto indica una percepción muy positiva por parte de la mayoría de los encuestados. Es el valor más alto de todo el cuadro. El promedio en Regular, aunque baja respecto a Buena, sigue siendo aceptable, lo que sugiere que quienes no lo consideran excelente aún lo ven como funcional. El promedio en Mala, refleja una caída significativa en la percepción, aunque no es el valor más bajo del cuadro.

El plan de estudios es bien valorado por la mayoría, pero hay una minoría que lo percibe como desactualizado, rígido o poco pertinente.

Con respecto al Modelo educativo, el promedio en Buena también es alto, aunque ligeramente inferior al del plan de estudios.

El promedio en Regular, es el valor más alto dentro de la categoría Regular, lo que sugiere que incluso quienes no lo consideran excelente lo ven con buenos ojos.

El promedio en Mala, es el valor más bajo del cuadro, lo que indica que cuando el modelo educativo no es bien recibido, la percepción es muy negativa.

El modelo educativo tiene una percepción más polarizada. Aunque la mayoría lo valora positivamente, quienes lo consideran deficiente lo hacen con una crítica más severa que en el caso del plan de estudios.

Cuadro 10. Formación Académica y Preparación Docente

	Buena	Regular	Mala
Formación académica	2.77	2.42	1.2
Preparación docente	3	1.92	1.2
Frecuencia	82	12	5
Porcentaje	83%	12%	5%

Este cuadro presenta la percepción de los egresados con respecto a la formación académica y la preparación docente. La mayoría considera que la formación académica es buena, pero hay una minoría que la percibe como deficiente. Aunque la mayoría valora muy bien la preparación docente, hay una caída significativa en la percepción cuando se pasa a "regular", lo que podría indicar una cierta polarización.

Cuadro 11. Mantenimiento y tamaño de las instalaciones

	Bueno	Regular	Malo
Mantenimiento de las instalaciones	2.47	1	1
Tamaño de las instalaciones	2.86	2.56	1
Frecuencia	81	16	2
Porcentaje	82%	16%	2%

En cuanto a la percepción de los egresados en cuestión de mantenimiento y tamaño de las instalaciones, la mayoría, considera el mantenimiento como bueno, pero no excelente. La baja calificación en las otras dos categorías sugiere que si hay insatisfacción. Podría haber problemas puntuales que afectan la percepción de algunos usuarios, como limpieza, reparaciones o mantenimiento preventivo.

El tamaño de las instalaciones es bien valorado por la mayoría. La diferencia entre "Bueno" y "Regular" es poca, lo que indica que la percepción general es bastante uniforme. La baja calificación en "Malo" podría deberse a casos específicos donde el espacio no fue suficiente para ciertas actividades.

Cuadro 12. Pertinencia del Programa Educativo

Carrera cursada de la cual egresó			
	Si	No	Total
Ingeniero en Ecología	82	17	99
	83%	17%	100%

Este cuadro nos muestra la percepción de los egresados en cuanto a la pertinencia del Programa Educativo. En el programa de Ingeniero en Ecología, aunque la mayoría está satisfecha, un buen porcentaje representa una proporción significativa que sugiere áreas de mejora en el contenido, enfoque o aplicación del programa. Podría ser útil investigar si esta percepción negativa está relacionada con el campo laboral, actualización curricular o falta de vinculación práctica.

Cuadro 13. Diseño Curricular

	Faltaron varios	Faltaron algunos	Faltaron pocos
Materias teóricas	3.59	3.29	2.25
Materias prácticas	3.45	1.29	1.42
Materias articuladas entre si entre sí en el plan de estudios	3.59	2.75	1.87
Materias con contenidos actualizados	3.5	2.75	1.57
Fomento a la investigación	3.64	3.21	1.77
Actividades de aprendizaje con vinculación social y extensionismo universitario	3.27	2.96	1.49
Frecuencia	22	24	53
Porcentaje	22%	24%	54%

La percepción de los egresados en cuestión de si faltaron o no algunos aspectos relacionados con el Diseño curricular. Existe una paradoja interesante: quienes consideran que faltaron más materias, otorgan calificaciones más altas, lo que sugiere que valoran más lo que no recibieron. Las materias prácticas, la vinculación social y el fomento a la investigación son los aspectos más débiles, incluso para quienes consideran que el plan fue casi completo. El plan de estudios necesita fortalecerse en su articulación interna, actualización de contenidos y conexión con el entorno social. Se recomienda profundizar en estas percepciones y orientar mejoras curriculares.

Cuadro 14. Componentes del modelo educativo

	Poco relevante	Medianamente relevante	Relevante
Formación integral	1	1.88	2.6
Competencias básicas	1	2.26	2.85
Competencias profesionales	1	2.32	2.96
Competencias específicas	1.08	2.29	2.94
Idiomas	1	1.71	2.91
Frecuencia	12	34	53
Porcentaje	12%	34%	54%

Las competencias profesionales y específicas son los aspectos mejor valorados, lo que indica que el programa cumple con las expectativas técnicas y laborales.

La formación integral y los idiomas muestran áreas de oportunidad, especialmente entre quienes no los consideran relevantes.

El 54% de aprobación global es positivo, pero el 46% restante (medianamente relevante + poco relevante) señala oportunidades claras de mejora.

Es recomendable revisar el enfoque de formación integral y el componente de idiomas, así como reforzar la articulación entre competencias básicas y específicas.

Cuadro 15. Nivel de formación

	Bajo	Regular	Alto
Comunicación verbal y escrita	1.79	1.9	2.83
Capacidad creativa para planear y solucionar problemas	1.71	1.85	2.87
Cultura general	2	1.95	2.76
Liderazgo	1.5	2.03	2.76
Manejo de fuentes de información	1.79	2.28	2.93
Trabajo colaborativo	1.64	2.21	2.91
Capacidad emprendedora	1	1.85	2.54
Conocimiento y aplicación del enfoque de sistemas	1.21	1.97	2.83
Uso y aplicación de tecnologías	1.29	2.03	2.93
Frecuencia	14	39	46
Porcentaje	14%	39%	46%

Aunque casi la mitad valora positivamente el desarrollo de competencias, el 53% restante (Regular + Bajo) señala oportunidades claras de mejora.

Las competencias más débiles son capacidad emprendedora, liderazgo y cultura general, mientras que las más fuertes son uso de tecnologías, manejo de fuentes de información y trabajo colaborativo.

El programa educativo muestra fortalezas claras en competencias técnicas y colaborativas.

Las competencias blandas como liderazgo, emprendimiento y cultura general requieren mayor atención.

Se recomienda reforzar el componente práctico y transversal de estas competencias mediante proyectos integradores, vinculación con el entorno y actividades extracurriculares.

Cuadro 16. Contribución de la Tutoría en la formación académica

Carrera cursada de la cual egresó						
	Mucho	Regular	Poco	Muy poco	Nada	Total
Ingeniero en Ecología	19	35	14	11	20	99
	19%	35%	14%	11%	20%	100%

Los egresados de la carrera de Ingeniero en Ecología muestran una percepción mixta respecto a la contribución de la tutoría en su formación académica. El 35% la considera regular, mientras que solo el 19% la percibe como muy útil. Sin embargo, un 45% indica que la tutoría tuvo poca o ninguna contribución, lo que sugiere que este recurso no logró consolidarse como un elemento significativo en el acompañamiento académico. Estos resultados señalan la necesidad de revisar y fortalecer las estrategias de tutoría para mejorar su impacto en los estudiantes.

Cuadro 17. Contribución del Servicio Social en la formación académica

Carrera cursada de la cual egresó						
	Mucho	Regular	Poco	Muy poco	Nada	Total
Ingeniero en Ecología	13	35	15	21	15	99
	13%	35%	15%	21%	15%	100%

La percepción del impacto del servicio social en el desarrollo de las actividades profesionales en el caso de los egresados de IE, muestra una valoración predominantemente intermedia, con un 35% que lo consideran regular. Sin embargo, el 51% indica que tuvo poca o ninguna contribución (sumando las categorías “Muy poco”, “Poco” y “Nada”), lo que sugiere que esta experiencia no logró consolidarse como un componente significativo en la formación académica de muchos estudiantes. Solo el 13% lo considera muy útil, lo que evidencia oportunidades de mejora en su implementación y vinculación con el perfil profesional.

Cuadro 18. Contribución de las Prácticas Profesionales en la formación académica

Carrera cursada de la cual egresó							
	Mucho	Regular	Poco	Muy poco	Nada	NA	Total
Ingeniero en Ecología	31	29	8	13	10	8	99
	31%	29%	8%	13%	10%	8%	100%

Los egresados de la carrera de Ingeniero en Ecología muestran una percepción mayoritariamente positiva respecto a la contribución de las prácticas profesionales en su formación académica, con un 31% que las considera muy útiles y un 29% que las valora como regulares. Sin embargo, el 31% restante indica que tuvieron poca o ninguna contribución, lo que evidencia una experiencia desigual. Además, el 8% no realizó prácticas, lo que podría estar relacionado con diferencias en la implementación del programa o con situaciones particulares de los estudiantes.

Cuadro 19. Egresados que trabajan

Carrera cursada de la cual egresó									
	No tengo empleo actualmente	Menos de un año	1 año	1 año y medio	2 años	2 años y medio	3 años	Más de 3 años	Total
Ingeniero en Ecología	19	17	10	11	10	3	6	23	99
	19%	17%	10%	11%	10%	3%	6%	23%	100%

En el caso de los egresados de IE, el 23% reporta tener más de tres años de antigüedad en su empleo actual, lo que indica una sólida estabilidad laboral en ese grupo. Sin embargo, también se observa un 19% que no cuenta con empleo, lo cual representa una proporción considerable que podría requerir atención institucional. Un 17% tiene menos de un año de antigüedad, y el resto se distribuye entre rangos intermedios, con porcentajes entre el 10% y el 11%. Esta dualidad entre estabilidad y desempleo sugiere que, aunque hay egresados bien posicionados, existe también una fracción que enfrenta dificultades para insertarse en el mercado laboral.

Cuadro 20. Tiempo que duraron para obtener el empleo

Carrera cursada de la cual egresó						
	Ya contaba con empleo	Menos de 6 meses	De 6 a 12 meses	Más de un año	Otro	Total
Ingeniero en Ecología	32	19	12	15	21	99
	32%	19%	12%	15%	21%	100%

En el caso de los egresados de la carrera de Ingeniero en Ecología, el 32% ya contaba con empleo al momento de egresar, lo que representa el grupo más numeroso y sugiere una buena vinculación previa o continuidad laboral.

Sin embargo, el 21% se ubica en la categoría “Otro”, lo que podría reflejar trayectorias laborales no tradicionales.

El 19% logró empleo en menos de seis meses, mientras que el 12% lo hizo entre seis y doce meses, y el 15% después de más de un año.

Estos datos indican que, aunque una parte importante ya estaba empleada, existe una proporción significativa que enfrentó tiempos prolongados para incorporarse al mercado laboral.

Cuadro 21. Medios utilizados para obtener el empleo

Carrera cursada de la cual egresó						
	Es un negocio familiar	Por medios de comunicación	Por solicitudes vía internet	Recomendación familiar o de amigos	Otro	Total
Ingeniero en Ecología	8	13	20	24	34	99
	8%	13%	20%	24%	34%	100%

Los egresados de la carrera de Ingeniero en Ecología accedieron al empleo principalmente a través de medios no especificados, es decir otros (34%) y recomendaciones personales (24%), lo que indica una fuerte dependencia de redes informales para su inserción laboral. Aunque el 20% utilizó solicitudes vía internet, el uso de medios institucionales o formales fue menor. Esta tendencia sugiere que podría fortalecerse la vinculación profesional mediante estrategias más estructuradas y digitales.

Cuadro 22. Relación del empleo con la carrera

Carrera cursada de la cual egresó				
	Poco relacionado	Regular	Relacionado	Total
Ingeniero en Ecología	31	7	42	80
	39%	9%	53%	100%

Se muestra que el 53% de los egresados de la carrera de Ingeniero en Ecología considera que su empleo está relacionado con su formación académica, lo que indica una buena alineación entre el perfil profesional y el campo laboral. Sin embargo, el 39% señala que su empleo está poco relacionado con la carrera, lo que representa una proporción significativa que podría reflejar limitaciones en la oferta laboral especializada o en la vinculación profesional. El 9% restante percibe una relación regular, lo que sugiere que algunos egresados encuentran empleos parcialmente afines.

Cuadro 23. Percepción mensual

Carrera cursada de la cual egresó	No tienen empleo	Más de \$ 30,000	Más de \$15,000 y hasta \$30,000	Más de \$10,000 y hasta \$15,000	Más de \$5,000 y hasta 10,000	Menos o igual a \$5,000	Total
Ingeniero en Ecología	19	5	30	23	15	7	99
	19%	5%	30%	23%	15%	7%	100%

En el programa de Ingeniero en Ecología, el rango más frecuente corresponde a ingresos de entre \$15,000 y \$30,000 pesos, reportado por el 30% de los encuestados. Le sigue el rango de \$10,000 a \$15,000 pesos, con un 23%. Un 15% indica percibir entre \$5,000 y \$10,000 pesos mensuales, mientras que el 5% reporta ingresos superiores a \$30,000. El 7% percibe menos o igual a \$5,000 pesos mensuales, y un 19% menciona no contar con empleo actualmente. Estos datos reflejan una distribución salarial relativamente favorable, aunque con una proporción significativa de egresados sin empleo o en rangos bajos.

Cuadro 24. Percepción mensual con respecto a la relación del empleo con la carrera

	Menos de \$5,000 hasta \$10,000	Más de \$10,000 y hasta \$15,000	Más de \$15,000 y hasta más de \$30,000	Total
Poco relacionado	12	6	13	31
	39%	19%	42%	100%
Regular	3	2	2	7
	43%	29%	29%	100%
Relacionado	7	15	20	42
	17%	36%	48%	100%
Frecuencia	22	23	35	80
Porcentaje	28%	29%	44%	100%

Se muestra que un porcentaje alto (42) de los egresados percibe una relación directa entre su formación académica y su ingreso mensual, especialmente entre quienes ganan más de \$15,000, donde el 48% considera que su preparación ha influido positivamente en su nivel salarial. Sin embargo, el 39% de los egresados, principalmente en el rango de ingresos más bajos, considera que su formación está poco relacionada con lo que actualmente perciben, lo que sugiere una brecha entre las competencias adquiridas y las oportunidades laborales disponibles. Estos resultados evidencian la necesidad de fortalecer la vinculación entre el perfil profesional que ofrece el programa educativo y las demandas reales del mercado, así como de impulsar estrategias de empleabilidad y actualización profesional para mejorar el retorno académico en términos económicos

Cuadro 25. Nivel de satisfacción con respecto a la relación del empleo con la carrera

Carrera cursada de la cual egresó	Poco satisfecho	Medianamente satisfecho	Satisfecho	Total
Ingeniero en Ecología	9	24	47	80
	11%	30%	59%	100%

Los egresados de la carrera de Ingeniería en Ecología muestran un nivel de satisfacción laboral mayoritariamente positivo, con un 59% que se declara satisfecho con su empleo actual. Sin embargo, un 30% se considera medianamente satisfecho, lo que sugiere que, si bien han logrado insertarse en el mercado laboral, podrían estar enfrentando limitaciones en cuanto a crecimiento profesional, condiciones laborales o alineación con sus expectativas. El 11% restante expresa insatisfacción, lo que indica la necesidad de fortalecer la vinculación entre el perfil profesional del egresado y las oportunidades laborales disponibles, así como de reforzar estrategias de acompañamiento y orientación profesional.

Cuadro 26. Nivel de satisfacción con respecto a la relación del empleo

	Poco satisfecho	Medianamente satisfecho	Satisfecho	Total
Poco relacionado	7	13	11	31
	23%	42%	36%	100%
Regular	1	1	5	7
	14%	14%	71%	100%
Relacionado	1	10	31	42
	2%	24%	74%	100%
Frecuencia	9	24	47	80
Porcentaje	11%	30%	59%	100%

Los resultados muestran una clara relación entre la percepción de pertinencia de la formación académica y el nivel de satisfacción con el empleo. El 74% de los egresados que consideran que su empleo está relacionado con su formación se declara satisfecho, en contraste con solo el 36% de satisfacción entre quienes perciben poca relación. Además, el grupo con menor percepción de pertinencia concentra el mayor porcentaje de insatisfacción (23%). Estos resultados sugieren que la alineación entre el perfil profesional adquirido y las funciones desempeñadas en el ámbito laboral influye significativamente en la satisfacción del egresado. Por tanto, es fundamental fortalecer la vinculación entre los programas educativos y las demandas del mercado laboral, así como promover estrategias de orientación profesional que faciliten trayectorias laborales coherentes con la formación recibida.

Cuadro 27. Nivel de satisfacción en el empleo con respecto a la percepción mensual

	Poco satisfecho	Medianamente satisfecho	Satisfecho	Total
Menos de \$5,000 hasta \$10,000	6	10	6	22
	27%	46%	27%	100%
Más de \$10,000 y hasta \$15,000	3	7	13	23
	13%	30%	57%	100%
Más de \$15,000 y hasta más de \$30,000	0	7	28	35
	0%	20%	80%	100%
Frecuencia	9	24	47	80
Porcentaje	11%	30%	59%	100%

Los resultados muestran una relación directa entre el nivel de ingreso mensual y la satisfacción laboral de los egresados. El 80% de quienes perciben más de 15,000 comparten esa percepción. El grupo con menores ingresos concentra el mayor porcentaje de insatisfacción (27%) y satisfacción intermedia (46%), lo que sugiere que las condiciones económicas influyen significativamente en el bienestar profesional. Estos resultados refuerzan la importancia de fortalecer la empleabilidad, la vinculación con sectores mejor remunerados y la alineación entre formación académica y oportunidades laborales para mejorar la calidad del empleo entre los egresados.

Cuadro 28. La licenciatura mejoró sus condiciones de vida

Carrera cursada de la cual egresó			
	No	Si	Total
Ingeniero en Ecología	22	77	99
	22%	78%	100%

La mayoría de los egresados del programa de Ingeniero en Ecología perciben que su formación académica ha tenido un impacto positivo en su calidad de vida, con un 78% que afirma haber mejorado gracias a la licenciatura. Sin embargo, el 22% restante considera que no hubo una mejora significativa, lo que sugiere que aún existen áreas de oportunidad para fortalecer la vinculación entre el perfil profesional y las condiciones laborales que enfrentan los egresados.

Cuadro 29. Nivel socioeconómico actual

Carrera cursada de la cual egresó				
	Bajo	Medio	Alto	Total
Ingeniero en Ecología	43	44	12	99
	43%	44%	12%	100%

Los egresados del programa de Ingeniero en Ecología presentan una distribución socioeconómica equilibrada entre los niveles bajo (43%) y medio (44%), con solo un 12% en el nivel alto. Esta distribución sugiere que, aunque una parte significativa ha logrado una mejora en sus condiciones de vida, aún existe una proporción considerable que enfrenta desafíos económicos, lo que podría estar relacionado con la inserción laboral o la remuneración en el campo profesional.

Cuadro 30. Promoción del puesto

Carrera cursada de la cual egresó			
	No	Sí	Total
Ingeniero en Ecología	44	55	99
	44%	56%	100%

El 56% de los egresados del programa de Ingeniero en Ecología considera que su formación profesional ha influido positivamente en su promoción laboral, lo que refleja una percepción favorable sobre el impacto académico en el desarrollo profesional. Sin embargo, el 44% que no percibe dicha influencia representa una proporción significativa que invita a revisar la pertinencia del perfil profesional frente a las oportunidades de crecimiento en el mercado laboral.

Cuadro 31. Factores que determinan la promoción

Carrera cursada de la cual egresó														
	Antigüedad en el puesto	Aprendizaje propio	Conocimiento de la empresa	Conocimiento y valores como persona	Constancia, responsabilidad, aprendizaje rápido, buena actitud.	Cursos y seminarios de actualización	Demostrar habilidades prácticas para el puesto al que se quiere acceder	Dominar un segundo idioma y conocer la empresa	La continua preparación académica	La habilidad para moverse entre la gente y tener contactos	No me han promovido	Relaciones Humanas	Soy dueño	Total
IE	6	0	15	1	1	17	1	1	29	0	15	13	0	99
	6%	0%	15%	1%	1%	17%	1%	1%	29%	0%	15%	13%	0%	100%

Los egresados de la carrera de Ingeniero en Ecología consideran que los factores más determinantes para obtener una promoción laboral son la continua preparación académica (29%), los cursos y seminarios de actualización (17%) y el conocimiento de la empresa (15%). También destacan aspectos como las relaciones humanas (13%) y el hecho de no haber sido promovidos (15%), lo que sugiere que una parte significativa aún no ha experimentado movilidad laboral. La baja mención de factores como la antigüedad, habilidades prácticas o dominio de idiomas indica que los egresados valoran más la formación continua y el conocimiento institucional que otros elementos técnicos o personales. Esta percepción refleja una orientación hacia el desarrollo académico como vía principal para el crecimiento profesional.

Cuadro 32. Nivel de relevancia en relación con la formación profesional y competencias en el campo laboral

	Poco relevante	Medianamente relevante	Muy relevante
El manejo de equipo e instrumentos de trabajo	1	2	2.84
Aplicación de los conocimientos teóricos	1.36	2.19	2.91
Capacidad para resolver problemas	1.64	2.5	3
Capacidad para adaptaciones tecnológicas	1.27	2.31	2.93
Capacidad de buscar soluciones con evidencia científica	1.09	2.34	2.96
Capacidad de interacción con el resto de los miembros	1.27	2.22	2.98
Organización en donde labora enfocado hacia la interculturalidad	1	1.91	2.77
Planea y desarrolla proyectos que beneficien a la sociedad	1.09	2.13	2.91
Desarrollo de proyectos de investigación y/o emprendimiento social	1	1.91	2.88
Capacidad para comunicarse efectivamente	1.45	2.38	2.96
Promueve valores personales, éticos y los de su ámbito laboral	1.18	2	3
Dominio de un segundo idioma	1	2	3
Frecuencia	11	32	56
Porcentaje	11%	32%	57%

La información nos muestra una fuerte valoración de las competencias tanto técnicas como interpersonales en el entorno evaluado. Las puntuaciones más altas en "Muy relevante" sugieren que los participantes reconocen la necesidad de una formación integral que combine conocimientos, habilidades prácticas, comunicación, ética y adaptabilidad. Las áreas con menor puntuación podrían beneficiarse de estrategias de fortalecimiento en los programas formativos o en la cultura organizacional.

Cuadro 33. Capacitación en el ámbito laboral

Carrera cursada de la cual egresó			
	No	Sí	Total
Ingeniero en Ecología	40	59	99
	40%	60%	100%

En el programa de Ingeniero en Ecología, el 60% de los egresados que actualmente trabajan reportan recibir capacitación en su ámbito laboral, mientras que el 40% indica no recibirla. Esta proporción sugiere que, aunque la mayoría tiene acceso a procesos de actualización o formación continua en sus empleos, aún existe una parte significativa que no cuenta con este recurso. La falta de capacitación podría limitar el desarrollo profesional de estos egresados y afectar su competitividad en el mercado laboral. Por ello, se recomienda fortalecer los vínculos entre la formación académica y las oportunidades de capacitación en el entorno profesional, promoviendo convenios con empleadores y estrategias institucionales que favorezcan el aprendizaje permanente.

Cuadro 34. Consideración de alguna capacitación específica para su desempeño laboral

Carrera cursada de la cual egresó			
	No	Sí	Total
Ingeniero en Ecología	19	80	99
	19%	81%	100%

La gran mayoría de los egresados del programa de Ingeniero en Ecología manifiestan una clara disposición para continuar su formación profesional, con un 81% que considera importante recibir capacitación específica para mejorar su desempeño laboral. Este dato refleja una actitud proactiva hacia el aprendizaje continuo y la actualización de competencias, lo cual es fundamental en un entorno profesional dinámico y en constante evolución. Por otro lado, el 19% que no contempla esta opción podría representar un grupo que ya se siente suficientemente preparado o que enfrenta barreras para acceder a procesos de capacitación. Esta información puede orientar a la Facultad en el diseño de estrategias de formación complementaria que respondan a las necesidades reales de sus egresados.

Cuadro 35. Pertenece a un Colegio Profesional

Carrera cursada de la cual egresó			
	No	Sí	Total
Ingeniero en Ecología	93	6	99
	94%	6%	100%

La gran mayoría de los egresados del programa de Ingeniero en Ecología no pertenece a un Colegio Profesional, con un 94% que respondió negativamente y solo un 6% que indicó pertenecer. Esta baja afiliación sugiere que los egresados no están integrándose de manera formal a redes profesionales que podrían fortalecer su desarrollo laboral, académico y social. La falta de vinculación con colegios profesionales podría limitar el acceso a oportunidades de actualización, certificación, representación gremial y colaboración interdisciplinaria. Se recomienda fomentar la cultura de afiliación profesional desde la formación académica, destacando sus beneficios para la empleabilidad y el crecimiento profesional.

Cuadro 36. Está certificado por un Colegio Profesional

Carrera cursada de la cual egresó				
	En proceso	No	Sí	Total
Ingeniero en Ecología	3	94	2	99
	3%	95%	2%	100%

En el programa de Ingeniero en Ecología, solo el 2% de los egresados está certificado por un Colegio Profesional, mientras que el 3% se encuentra en proceso y un porcentaje muy alto del 95% no cuenta con certificación. Esta baja proporción de certificación profesional refleja una limitada vinculación formal con organismos colegiados, lo cual puede afectar la validación externa del perfil profesional, el acceso a oportunidades laborales especializadas y la participación en redes técnicas. La certificación representa un elemento clave para fortalecer la credibilidad profesional y la competitividad en el mercado laboral, por lo que se recomienda promover activamente procesos de certificación desde la etapa formativa, así como establecer convenios con colegios profesionales que faciliten el acceso de los egresados a estos mecanismos.

Cuadro 37. Estrategias para la formación académica-campo laboral

Descripción	Muy importante a importante
Actualización de contenidos	82.8%
Promover la administración y gestión de proyectos	81.8%
Promover el pensamiento critico	79.8%
Enfatizar los aspectos prácticos en la mayoría de las materias	77.8%
Complementar y enriquecer los contenidos de los cursos con conferencias, talleres, seminarios, congresos, etc.	76.7%
Reforzar la metodología de clases	76.7%
Promover programar de emprendimiento	75.7%
Impulsar el desarrollo de habilidades blandas	71.8%
Métodos de evaluación de los aprendizajes y/o competencias	71.8%
Impulsar la promoción de valores	67.7%
Reducir el número de materias teóricas	29.3%

Existe una clara preferencia por la actualización, la práctica y el pensamiento crítico, lo que indica una demanda por programas más conectados con el entorno profesional y social.

Las competencias blandas y los valores son importantes, pero aún no alcanzan el mismo nivel de prioridad que las habilidades técnicas.

La evaluación y la metodología docente son áreas clave para mejorar la experiencia de aprendizaje.

La baja aceptación de reducir materias teóricas sugiere que los participantes no buscan eliminar contenidos, sino transformar su enfoque pedagógico.

Se recomienda, actualizar los planes de estudio con contenidos pertinentes y actuales.

Fortalecer el enfoque práctico en todas las asignaturas, integrando proyectos, simulaciones y casos reales.

Incorporar metodologías activas y participativas en clase.

Diseñar programas de emprendimiento y gestión de proyectos como parte de la currícula.

Revisar los métodos de evaluación para alinearlos con competencias y aprendizajes significativos.

Fomentar habilidades blandas y valores éticos como parte de la formación transversal.

CONCLUSIONES

El Estudio de Seguimiento de Egresados muestra que la Facultad de Zootecnia y Ecología forma profesionistas con una base teórica sólida y cuenta con un profesorado ampliamente valorado. Sin embargo, se identifican áreas de oportunidad relacionadas con la actualización, pertinencia y aplicación práctica del plan de estudios.

Uno de los hallazgos centrales es la necesidad de fortalecer las experiencias prácticas tanto de campo como de laboratorio y mejorar la infraestructura asociada, incluida la disponibilidad de equipamiento y flota vehicular. Los egresados señalan que, debido a la naturaleza de sus carreras, los espacios prácticos resultan insuficientes, lo cual limita el desarrollo de habilidades aplicadas y la transferencia efectiva del conocimiento al ejercicio profesional.

En el ámbito de la titulación, persiste un porcentaje significativo de egresados que no concluye este proceso, principalmente por la falta de opciones que se ajusten a su inserción laboral inmediata. Aunque algunos consideran prescindible el examen profesional, es importante destacar que el título es un requisito clave para acceder a mejores oportunidades y condiciones laborales.

Respecto al diseño curricular, se evidencia la necesidad de incorporar contenidos actualizados, ampliar y reforzar las prácticas académicas congruentes con los perfiles profesionales, fortalecer la vinculación social y el extensionismo universitario. Estas demandas reflejan la importancia de mantener un perfil de egreso acorde con las dinámicas profesionales contemporáneas.

La carrera de Ingeniero en Ecología cumple con su función de movilidad social y formación técnica sólida. Sin embargo, se debe fortalecer el servicio social para que sea una experiencia significativa. También se debe reestructurar el sistema de tutorías y fomentar habilidades de liderazgo y emprendimiento. Así como, institucionalizar los mecanismos de inserción laboral para reducir la dependencia de recomendaciones personales y disminuir el índice de desempleo del 19%.

RECOMENDACIONES

Actualizar el plan de estudios incorporando contenidos alineados con las necesidades actuales del mercado laboral, las tendencias globales del sector y los avances tecnológicos de la disciplina.

Incrementar y diversificar las prácticas de campo, prácticas de laboratorio, prácticas profesionales, proyectos aplicados, laboratorios, estancias y actividades en campo, asegurando su vinculación directa con situaciones reales de trabajo.

Fortalecer la vinculación social y el extensionismo universitario, integrando proyectos comunitarios y productivos que permitan a los estudiantes aplicar conocimientos en contextos reales y de impacto territorial.

Reestructurar las opciones de titulación, ofreciendo alternativas flexibles y accesibles para egresados que ya se encuentran insertos en el ámbito laboral, sin comprometer la calidad del proceso formativo ni el valor del grado.

Sensibilizar a estudiantes y docentes sobre la importancia del título profesional, destacando su impacto en la empleabilidad, la movilidad laboral y las oportunidades de desarrollo profesional.

Diseñar estrategias para mejorar la correspondencia entre formación y empleo, incluyendo diagnósticos periódicos del mercado laboral, actualización continua del perfil de egreso y mecanismos de retroalimentación con empleadores.

Impulsar el desarrollo de competencias blandas y globales, tales como liderazgo, pensamiento crítico, comunicación, trabajo colaborativo y habilidades digitales, reconociendo su relevancia creciente en el desempeño profesional.

Monitorear de manera sistemática la eficiencia terminal y la inserción profesional, utilizando los resultados para alimentar procesos de evaluación y mejora continua en la facultad.

ANEXO 1

POBLACIÓN Y MUESTRA DEL ESTUDIO

FZyE	Ing en Ecología	219	94	98
	Ing Zootecnista en Sistemas de Producción	162	82	55
	Total	381	176	153

Los tamaños de muestra fueron calculados para cada una de las carreras de acuerdo a la siguiente metodología:

$$n = \frac{1}{\frac{1}{N} + \frac{1}{n_{\infty}}}$$

Donde

$$n_{\infty} = \frac{(Z_{1-\alpha})^2 \sigma^2}{B^2}$$

Definiendo para todas las carreras los parámetros

$$\begin{aligned} Z_{1-\alpha} &= 0.95 \\ \sigma^2 &= (0.75)(0.25) \\ B &= 0.07 \end{aligned}$$

ANEXO 2



DIRECCION DE EXTENSIÓN Y DIFUSIÓN CULTURAL
DEPARTAMENTO DE VINCULACIÓN
UNIDAD CENTRAL DE SEGUIMIENTO DE EGRESADOS

Egresado (a) Universitario (a)

La Universidad Autónoma de Chihuahua, a través de la Dirección de Extensión y Difusión Cultural está realizando un estudio de seguimiento de egresados.

Para tal efecto estamos solicitando su valiosa colaboración en el llenado del presente cuestionario que tiene como propósito conocer su experiencia laboral, lo cual brindará elementos para mejorar el programa de estudio de su carrera, así como el proceso formativo de la universidad. La información que Ud. proporcione será confidencial y los datos serán utilizados única y exclusivamente para fines de mejora institucional.

El tiempo estimado para responderla es de 12 minutos. Agradecemos su disposición y atención brindada.

DIRECCIÓN DE EXTENSIÓN Y DIFUSIÓN CULTURAL

I. DATOS GENERALES.

- 1.- Género: ☐ Femenino ☐ Masculino ☐ Prefiero no responder
2.- Edad: DESPLEGAR años
3.-Estado civil: ☐ Soltero ☐ Casado ☐ Divorciado ☐ Viudo ☐ Unión libre

II. DATOS ACADEMICOS.

- 4.- Unidad Académica donde estudió DESPLEGAR FACULTADES
5.- Carrera cursada de la cual egresó DESPLEGAR CARRERAS
6.- Año de ingreso DESPLEGAR AÑOS Año de egreso DESPLEGAR AÑOS 2018, 2019, 2020, 2021, 2022

7.- Actualmente, ¿Cuál es su situación académica?

- 7a(☐) TITULADO Año de titulación DESPLEGAR AÑOS (☐) NO
2018, 2019, 2020, 2021, 2022, 2023, 2024 TITULADO

7b. En caso de estar titulado, ¿Qué proceso utilizó?

- (☐) Elaboración de tesis
(☐) Curso con opción a tesis
(☐) Materias de maestría
(☐) Memoria profesional
(☐) Promedio
(☐) Material didáctico
(☐) Proyecto de investigación
(☐) Elaboración de libro de texto
(☐) Examen General de Egreso (EGEL)

7c. Después de egresado, indicar el tiempo que tardo para presentar su examen de titulación.

- (☐) Menos de un año
(☐) Entre uno y dos años
(☐) Más de 2 años

7d. Seleccione la causa principal por la cual no se ha titulado:

- Falta de información de opciones (☐)
Falta de asesoría o preparación (☐)
Falta de tiempo (☐)

Problemas económicos ()

Por problemas administrativos ()

Tesis o proyecto inconcluso ()

Cuestiones familiares ()

Falta liberar el servicio social ()

Falta liberar prácticas profesionales ()

Falta liberar carnet cultural ()

Porque no me interesa ()

Otro_

8.- ¿Cuál es su estatus máximo de estudios?

- | | | |
|------------------------------------|-----|------------------------------|
| () Pasante de Licenciatura | () | Titulado de Maestría |
| () Titulado de Licenciatura | () | Candidato al Grado de Doctor |
| () Especialización | () | Titulado de Doctor |
| () Pasante de Maestría | () | Posdoctorado |
| () Candidato al Grado de Maestría | | |

9.- En caso de haber cursado estudios de posgrado, ¿En qué institución realiza o realizó sus estudios de posgrado?

- | | |
|--|---|
| () En la misma Facultad que egresó | () En una Institución privada del País |
| () En otra Facultad de la UACH | () En el extranjero, ¿Donde?___ |
| () En otra Institución Pública del país | |

9a. ¿En qué área?

- | | |
|------------------------------|-----------------|
| () Agropecuaria | () Ingeniería |
| () Económico-Administrativa | () Humanidades |
| () Derecho | () Salud |
| () Artes | () Otra _ |

III. SATISFACCIÓN Y FORMACIÓN ACADÉMICA

En la siguiente sección valore los aspectos que se indican marcando la opción que más se acerque a su opinión.

10.- ¿Cómo estima que la UACH cubrió sus expectativas? Con respecto a:

10a. Metodología de las clases

Muy mala () Mala () Regular() Buena() Muy buena ()

10b. Metodología de evaluación

Muy mala () Mala () Regular() Buena() Muy buena ()

10c. El plan de estudios

Muy malo () Malo () Regular() Bueno() Muy bueno ()

10d. Los materiales de estudio

Muy malo () Malo () Regular() Bueno() Muy bueno ()

10e. El modelo educativo

Muy malo () Malo () Regular() Bueno() Muy bueno ()

11.-¿Cómo considera la formación académica recibida por la Universidad?

Muy mala () Mala () Regular() Buena() Muy buena ()

12.- ¿Cómo percibió el mantenimiento de las instalaciones?

Muy malo () Malo () Regular() Bueno() Muy bueno ()

13. ¿Cómo percibió el tamaño de las instalaciones?

Muy malo () Malo () Regular() Bueno() Muy bueno ()

14.- ¿Cómo percibió la preparación académica de los docentes?

Muy mala () Mala () Regular() Buena() Muy buena ()

15.- ¿Considera que el programa educativo es pertinente?

Si () No ()

Especifique_____

16.- Para otras oportunidades de estudiar otra carrera, ¿Consideraría las opciones que ofrece la UACH?

17. ¿Tiene alguna discapacidad? Si () No ()

Si su respuesta es negativa, favor de pasar a la pregunta 18.

17a. Si su respuesta es afirmativa, ¿qué tipo de discapacidad?

Cognitiva () Motriz () Auditiva () Visual ()

17b. Indique el grado de satisfacción con la atención que recibiste de la Universidad Autónoma de Chihuahua y de tu Facultad cuando estudiaste la licenciatura

Nula satisfacción ()

Baja satisfacción ()

Media satisfacción ()

Alta satisfacción ()

Muy alta satisfacción ()

17 c. ¿Qué sugerencias concretas tiene para mejorar la atención a personas con discapacidad y/o necesidades educativas especiales?

Especifique _____

18. ¿Pertenece alguna comunidad o grupo vulnerable?

Si () No ()

Si su respuesta es negativa, favor de pasar a la pregunta 19.

18a . Si su respuesta es afirmativa, indique el grado de satisfacción con la atención que recibiste de la Universidad Autónoma de Chihuahua y de tu Facultad cuando estudiante la licenciatura.

Nula satisfacción ()

Baja satisfacción ()

Media satisfacción ()

Alta satisfacción ()

Muy alta satisfacción ()

18 b. ¿Qué sugerencias concretas tiene para mejorar la atención a personas de comunidades vulnerables en la Universidad?

Especifique _____

19.- En el diseño curricular del programa educativo cursado, considera que faltaron aspectos relacionados a:

Aspectos	Estimación				
	Faltaron muchos	Faltaron varios	Faltaron algunos	Faltaron pocos	No faltaron
Materias teóricas					
Materias prácticas					
Materias articuladas entre sí en el plan de estudios					
Materias con contenidos actualizados					
Fomento a la investigación					
Actividades de aprendizaje					

con vinculación social y extensionismo universitario					
---	--	--	--	--	--

20.- Valore los diferentes componentes del modelo educativo en su Facultad. En cada celda escriba el número que corresponda con su opinión de acuerdo a la siguiente escala:

1. Nada relevante	2. Poco relevante	3. Medianamente Relevante	4. relevante 5. Muy relevante
-------------------	-------------------	---------------------------	-------------------------------

Que tan relevante para su desempeño profesional considera que fue el área:

Formación integral (en cuanto a valores, eventos culturales y deportivos).
Competencias básicas en cuanto a lenguaje escrito, trabajo en equipo, liderazgo, solución de problemas y capacidad emprendedora.
Competencias profesionales que los universitarios de su campo disciplinar deben de saber.
Competencias específicas exclusivas de su carrera.
Idiomas. Dominio de un segundo idioma

21.- De las competencias que se describen a continuación, ¿En qué nivel de formación considera que se desarrolló durante su carrera en los siguientes aspectos?

Competencias	Estimación				
	Muy bajo	Bajo	Regular	Alto	Muy alto
Comunicación verbal y escrita (uso de lenguajes)					
Capacidad creativa para planear y solucionar problemas					
Cultura general					
Liderazgo					

Manejo de fuentes de información					
Trabajo colaborativo Capacidad emprendedora					
Conocimiento y aplicación del enfoque de sistemas					
Uso y aplicación de tecnologías					

22. ¿Qué tanto contribuyó la Tutoría para mejorar su formación académica?

() Nada () Muy poco () Poco () Regular () Mucho

23.- ¿Qué nivel de impacto tuvo el servicio social para el desarrollo de sus actividades profesionales?

() Nada () Muy poco () Poco () Regular () Mucho

24.-¿Qué nivel de impacto tuvieron las prácticas profesionales en su formación académica? De no haberlas realizado responder (NA)

() Nada () Muy poco () Poco () Regular () Mucho () NA

IV. DESEMPEÑO PROFESIONAL

25.- ¿Trabaja actualmente?

25 b. Tiempo de dedicación en el empleo

() Tiempo completo

() Medio tiempo

() Eventual

Si cuenta con más de un empleo, considerar aquel que se relaciona más con sus estudios profesionales desarrollados en la UACH.

25 c. ¿A qué causas lo atribuye haber tardado en emplearse?

No estoy titulado ()

Estoy estudiando posgrado ()

Dedico tiempo a la titulación ()

No cumple con sus expectativas ()

Por cuestiones familiares ()

Falta de experiencia laboral ()

No dominar el inglés u otro idioma ()

Ser egresado de la UACH ()

Otro__

25 d. ¿Cuánto tiempo después de egresado obtuvo el empleo?

- Ya contaba con empleo ()
 Menos de 6 meses ()
 De 6 a 9 meses ()
 De 6 a 12 meses ()
 Más de un año ()
 Otro ()

Si no trabaja actualmente favor de pasar a la pregunta 31.

25 e. Si trabaja actualmente, ¿A qué medios recurrió para conseguir empleo?

- | | |
|---|-----|
| Agencia privada de colocaciones | () |
| Bolsa de trabajo de la Facultad | () |
| Recomendación familiar o de amigos | () |
| A través del servicio social | () |
| A través de las prácticas profesionales | () |
| Por solicitudes vía internet | () |
| Es un negocio familiar | () |
| Por medios de comunicación | () |
| Otro_____ | |

25 f. ¿Trabaja en el área de formación de la licenciatura?

Si () No ()

25 g.- En este empleo, ¿En qué nivel considera que se relaciona con su carrera?

- () Muy poco relacionado () Poco relacionado () Regular () Relacionado () Muy relacionado

26. Indique su percepción mensual aproximada en el siguiente rango.

- () Menos o igual a \$5,000
() Más de \$5,000 y hasta 10,000
() Más de \$10,000 y hasta \$15,000

- ☐ Más de \$15,000 y hasta \$30,000
☐ Más de \$ 30,000

27.- Por su parte, ¿Qué nivel de satisfacción tiene con respecto a su trabajo?

- ☐ Nada ☐ Poco ☐ Regular ☐ Relacionado ☐ Muy
Relacionado relacionado relacionado relacionado

28.- ¿Qué tipo de formación profesional desempeñas en tu centro de trabajo?

- ☐ Empleo profesional que requieren de la formación de la carrera
☐ Empleo profesional que no requieren de la formación de la carrera
☐ Empleo que no requieren de una profesión

29.- ¿A qué actividad(es) de la economía pertenece la empresa o institución en la cual labora?

- ☐ Primaria (Extractivo, agricultura, forestal, pesca, ganadería, minería)
☐ Secundaria (Industrial, manufactura, transformación)
☐ Terciaria (Servicio, comercio, educativo, gobierno, salud)

30.- ¿En qué sector laboral se encuentra? (seleccione solo un sector y la opción que le corresponda)

- ☐ Sector público ☐ Sector privado ☐ Profesional independiente
☐ Federal ☐ Industria ☐ Propio
☐ Estatal ☐ Comercio ☐ Asociado
☐ Municipal ☐ Servicios ☐ Empleado
☐ Descentralizadas ☐ Otros ☐ Otro

31. ¿La licenciatura de la que egresó mejoró las condiciones y calidad de vida?

- Si ☐ No ☐

32. Indique su nivel económico actual.

- Bajo ☐ Medio-bajo ☐ Medio ☐ Medio-alto ☐ Alto ☐

33.- ¿Su formación profesional ha influido para ser promovido de puesto alguna vez?

- ☐ Si ☐ No

33a. ¿Cuáles considera que son los factores que determinan la promoción a un puesto?

- ☐ La continua preparación académica ☐ Relaciones Humanas
☐ Cursos y seminarios de actualización ☐ Antigüedad en el puesto
☐ Conocimiento de la empresa ☐ Otro _____

34.- ¿Cómo considera al Estado de Chihuahua para desempeñarse profesionalmente?

- () Nada satisfactorio
 () Poco satisfactorio
 () Regular
 () Bueno
 () Excelente

35.- ¿Trabajó usted durante la carrera?

Si su respuesta es afirmativa, indique lo siguiente:

35a. ¿Cuál fue la principal razón por la que trabajó durante la carrera?		35b. ¿Desde cuándo empezó a trabajar usted durante sus estudios?	
()	Económica	()	Inicio
()	Aprovechar el tiempo libre	()	Intermedio
()	Adquirir experiencia	()	Al final
()	Otra _		

35c. ¿Qué efectos tuvo trabajar durante sus estudios?

- Amplió experiencia ()
 Limitó preparación ()
 Reforzó su preparación ()
 Otro () Especifique _____

36.- ¿Qué tan relevante ha sido la formación profesional recibida para el desarrollo de las siguientes competencias requeridas en su campo laboral? Pondere de acuerdo a la siguiente escala, cada uno de los aspectos. En cada competencia marque el número que corresponda con su opinión:

1. Nada Relevante 2. Poco relevante 3. Medianamente relevante 4. Relevante 5. Muy relevante

Competencias	Estimación				
	1	2	3	4	5
El manejo de equipo e instrumentos de trabajo					
Aplicación de los conocimientos teóricos					
Capacidad para resolver problemas					
Capacidad para adaptaciones tecnológicas					
Capacidad de buscar soluciones con evidencia científica					

Capacidad de interacción con el resto de los miembros de la organización en donde labora enfocado hacia la interculturalidad					
Planea y desarrolla proyectos que beneficien a la sociedad					
Desarrollo de proyectos de investigación y/o emprendimiento social					
Capacidad para comunicarse efectivamente					
Promueve valores personales, éticos y los de su ámbito laboral					
Dominio de un segundo idioma					

37.- ¿Dentro de su formación académica, en qué nivel están cubiertos los siguientes elementos para llegar a traspasar fronteras en un mercado global?

Elementos de formación académica	Estimación				
	Muy bajo	Bajo	Regular	Alto	Muy alto
Formación académica general					
Idioma					
Tecnologías de información y comunicación TIC'S					
Manejo de instrumentos y equipos especializados					
Capacidad de adaptación multicultural					
Nivel de conocimientos teórico-prácticos en las áreas básicas					
Nivel de conocimientos teóricos prácticos en las áreas aplicadas de su campo profesional					
Ética y valores					

IV.ACTUALIZACIÓN

38.- Si usted trabaja, ¿Recibe capacitación en su ámbito laboral?

() Sí () No

39.- ¿Ha participado en programas de Educación Continua en la UACH?

() Sí () No

40.- En sus planes de desarrollo profesional, ¿consideraría alguna capacitación específica para su desempeño laboral?

() Sí () No

40a. Si su respuesta fue afirmativa, ¿En qué área lo sugiere?

() Básico (inglés, computación, comunicación, otras.

Especifique _____

() Profesional ¿Cuál? _____

40b. Si su respuesta fue negativa, ¿Cuál es la principal causa?

() No me interesa

() Falta de tiempo

() No contribuye a la promoción de puesto

() No hay oferta de temáticas afines a mi desempeño

() No cuento con los recursos económicos

() Otra _____

41.- ¿Pertenece a un Colegio Profesional?

() Si Cuál _____ () No

42.- ¿Está certificado por un Colegio Profesional?

() Sí () No () En proceso

43. ¿Ha recibido distinciones y/o reconocimientos de prestigio local, regional, nacional o internacional?

Si () No ()

Si su respuesta es afirmativa, describa

Cuál(es) _____

V. SUGERENCIAS

44- De acuerdo a su experiencia, valore que tan importante son la implementación de las siguientes estrategias para que la formación académica este más acorde a la realidad del campo laboral.

Descripción	Nada importante	Poco importante	Medianamente importante	Importante	Muy importante
Actualización de los contenidos					

Reducir el número de materias teóricas					
Enfatizar los aspectos prácticos en la mayoría de las materias					
Complementar y enriquecer los contenidos de los cursos con conferencias, talleres, seminarios, congresos, etc.					
Reforzar la metodología de clase					
Métodos de evaluación de los aprendizajes y/o competencias					
Impulsar la promoción de valores					
Impulsar el desarrollo de habilidades blandas					
Promover programas de emprendimiento					
Promover la administración y gestión de proyectos					
Promover el pensamiento crítico					

45.- ¿Qué le recomendaría a la UACH para estrechar o ampliar la relación con sus egresados? (Seleccione las cinco opciones más importantes según su opinión)

()	Mantener constante comunicación
-----	---------------------------------



+uach



Universidad Autónoma de Chihuahua
Facultad de Zootecnia y Ecología
Estudio Seguimiento de Egresados 2025