



UACH
UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE
CHIHUAHUA



Facultad de
**Zootecnia
y Ecología**

Estudio de Egresados 2025

**Dirección de Extensión
y Difusión Cultural**

Universidad Autónoma de Chihuahua
Facultad de Zootecnia y Ecología
Estudio Seguimiento de Egresados 2025

DIRECTORIO

Mtro. Luis Alfonso Rivera Campos
Rector

Mtro. Jesús Ignacio Rodríguez Bejarano
Secretario General

Dra. Ruth del Carmen Grajeda González
Directora de Extensión y Difusión Cultural

D. Ph. Alfredo Pinedo Álvarez
Director

D. Ph. Raúl Corrales Lerma
Secretario de Extensión y Difusión Cultural

M.C. José Alfredo Villarreal Balderrama
Secretario Académico

Dra. Rosalía Sánchez Basualdo
Secretaria de Investigación y Posgrado

M.I. Sergio Carmona Martínez
Secretario Administrativo

M.A.R.H. Miriam Catalina Ayala Espinoza
Secretaria de Planeación

COORDINACIÓN GENERAL

Dra. Lilia Rosa Ávila Meléndez
Lic. Tatiana Ponce de León Mendoza
Unidad Central de Seguimiento de Egresados

ELABORACIÓN

M.A. Elena Olivia Sandoval Romero
Coordinador de Seguimiento de Egresados
FACULTAD DE ZOOTECNIA Y ECOLOGÍA

Dr. Jorge Jiménez Castro
Asesoría Estadística e Investigación

CONTENIDO

INTRODUCCIÓN	6
REPORTE DE RESULTADOS	10
<i>Datos Generales Del Egresado</i>	<i>10</i>
Cuadro 1. Género por programa educativo	10
Cuadro 2. Porcentaje de egresados por programa académico	11
Cuadro 3. Titulados y no titulados	11
Cuadro 4. Opciones para proceso de titulación	12
Cuadro 5. Tiempo de duración para la titulación.....	13
Cuadro 6. Estatus Máximo de Estudios	13
Cuadro 7. Área en que realizó sus estudios de posgrados.....	14
Cuadro 8. Expectativas cubiertas en relación con la Práctica Docente	15
Cuadro 9. Expectativas cubiertas en relación con el Diseño Curricular	16
Cuadro 10. Formación Académica y Preparación Docente	17
Cuadro 11. Mantenimiento y tamaño de las instalaciones	17
Cuadro 12. Pertinencia del Programa Educativo.....	18
Cuadro 13. Diseño Curricular	18
Cuadro 14. Componentes del modelo educativo	19
Cuadro 15. Nivel de formación	20
Cuadro 16. Contribución de la Tutoría en la formación académica	21
Cuadro 17. Contribución del Servicio Social en la formación académica	21
Cuadro 18. Contribución de las Prácticas Profesionales en la formación académica...	22
Cuadro 19. Egresados que trabajan	22
Cuadro 20. Tiempo que duraron para obtener el empleo	23
Cuadro 21. Medios utilizados para obtener el empleo	24
Cuadro 22. Relación del empleo con la carrera	24
Cuadro 23. Percepción mensual	25

Cuadro 24. Percepción mensual con respecto a la relación del empleo con la carrera	26
Cuadro 25. Nivel de satisfacción con respecto a la relación del empleo con la carrera	27
Cuadro 26. Nivel de satisfacción con respecto a la relación del empleo	27
Cuadro 27. Nivel de satisfacción en el empleo con respecto a la percepción mensual	28
Cuadro 28. La licenciatura mejoró sus condiciones de vida	28
Cuadro 29. Nivel socioeconómico actual.....	29
Cuadro 30. Promoción del puesto.....	29
Cuadro 31. Factores que determinan la promoción.....	30
Cuadro 32. Nivel de relevancia en relación con la formación profesional y competencias en el campo laboral.....	32
Cuadro 33. Capacitación en el ámbito laboral	33
Cuadro 34. Consideración de alguna capacitación específica para su desempeño laboral	33
Cuadro 35. Pertenece a un Colegio Profesional	34
Cuadro 36. Está certificado por un Colegio Profesional	34
Cuadro 37. Estrategias para la formación académica-campo laboral IZSP	35
CONCLUSIONES.....	37
ANEXO 1.....	39
ANEXO 2.....	40

INTRODUCCIÓN

La Universidad Autónoma de Chihuahua (UACH) mantiene un compromiso permanente con la calidad de la formación universitaria. Para ello desarrolla Estudios de Egresados que permiten identificar áreas de mejora en los planes de estudio y en los procesos institucionales, considerando la opinión de quienes ya participan en el ámbito profesional.

Este esfuerzo se alinea con el Objetivo 4 de la Agenda 2030 de la ONU, orientado a garantizar una educación inclusiva, equitativa y de calidad, así como al Programa Sectorial de Educación, que promueve la consolidación de un sistema nacional de seguimiento de egresados. En concordancia, el Plan de Desarrollo Universitario (PDU) 2022-2028 establece como prioridades la actualización de los programas educativos, el fortalecimiento de las competencias profesionales y humanistas, el incremento de la eficiencia terminal y la consolidación del vínculo con los egresados.

En este marco, el seguimiento de trayectorias profesionales constituye una herramienta estratégica para evaluar la pertinencia curricular, conocer el impacto social de la formación universitaria y orientar la toma de decisiones institucionales. Asimismo, permite valorar la preparación de los profesionistas para enfrentar las dinámicas sociales, económicas y tecnológicas actuales, donde las competencias blandas —como pensamiento crítico, comunicación asertiva, liderazgo y trabajo colaborativo— son cada vez más demandadas.

El presente documento forma parte del Estudio de Seguimiento de Egresados 2025 de la Facultad de Zootecnia y Ecología (FZyE) de la Universidad Autónoma de Chihuahua (UACH). Su objetivo es contextualizar y analizar los resultados obtenidos, aportando elementos que favorezcan la mejora continua, la pertinencia curricular y la toma de decisiones académicas. Este análisis se desarrolla en congruencia con el Plan de Desarrollo Universitario (PDU 2022-2028), que enfatiza la actualización de los programas educativos y el fortalecimiento de la relación con los egresados. Esto permite valorar la correspondencia entre la formación recibida y el desempeño laboral, además de identificar áreas críticas como la eficiencia terminal, la vinculación con el sector productivo y el desarrollo de competencias blandas y globales.

Los resultados se presentan en dos niveles de análisis: un bloque institucional, que muestra las tendencias generales de la UACH, y un bloque por áreas de conocimiento, donde se agrupan los programas educativos participantes para facilitar una lectura comparativa y focalizada.

El documento se organiza en cinco apartados: I) Introducción; II) Objetivos; III) Metodología; IV) Reporte de resultados distribuido en seis categorías: datos generales, datos académicos, satisfacción y formación, desempeño profesional, actualización y sugerencias; V) Conclusiones.

OBJETIVOS

Objetivo general

Realizar un estudio de seguimiento de egresados de nivel licenciatura de la Facultad de Zootecnia y Ecología y por áreas de conocimiento en las generaciones 2018 a 2022, para conocer su fuente laboral, desempeño profesional y nivel de satisfacción, con el fin de orientar estrategias de mejora continua en la Universidad Autónoma de Chihuahua.

Objetivos específicos

- Evaluar la satisfacción de los egresados con la formación académica recibida, el plan de estudios, el diseño curricular y la calidad docente.
- Describir el tiempo de inserción laboral tras la graduación.
- Identificar el grado de correspondencia entre empleo y área de formación, así como los rangos de ingreso y la satisfacción laboral.
- Reconocer las estrategias y necesidades formativas que los egresados consideran relevantes para fortalecer la pertinencia del perfil profesional frente a las exigencias del campo laboral.
- Encontrar áreas de oportunidad institucional para la mejora en la formación de profesionales formados en la Facultad de Zootecnia y Ecología.

METODOLOGÍA

El estudio que se presenta es cuantitativo, con un alcance descriptivo. Se integró un equipo de trabajo colegiado con un representante de cada una de las Facultades que conforman la Universidad y personal de la Unidad Central de Seguimiento de Egresados.

Se construyeron varias fases para el desarrollo del Estudio:

Fase I.	Integración del equipo de trabajo.	Se conformó equipo de trabajo de 17 personas.
Fase II.	Diseño y revisión del instrumento	Se tomó instrumento base y se envió a las Facultades para revisión y validación por expertos. (Anexo 1)
Fase III.	Actualización del directorio de egresados.	Se integró una base de datos de egresados con información de contacto para el encuestamiento.
Fase IV.	Pilotaje del Instrumento	Se aplicó instrumento y se realizaron mínimos ajustes, la mayoría redacción y formato digital.
Fase V.	Levantamiento de datos	Se envió instrumento de forma digital mediante google forms.
Fase VI	Capacitación en SPSS Análisis de resultados	Se recibió curso de SPSS por personal experto y con valor curricular para los participantes.
Fase V.	Elaboración del reporte	Se realizaron sesiones semanales de seguimiento para avance de resultados tanto de Estudio Institucional como de Facultad con el pleno de equipo de trabajo.

De la **población de interés**, son egresados de generaciones de los años de egreso del 2018, 2019, 2020, 2021 y 2022 de las quince Unidades Académicas de la Universidad.

La **muestra** fue de 4502 egresados de una población total de 17,144 personas. La fórmula utilizada para establecer este cálculo se muestra en Anexo 2.

Del **instrumento** para la recolección de datos, se tomó documento base y se fortaleció como las aportaciones de académicos de las Facultades, mismo que se validó y aprobó para su aplicación.

El instrumento es tipo encuesta y consta de 46 preguntas divididas en las siguientes secciones:

- 1) Datos generales.
- 2) Datos Académicos.
- 3) Satisfacción y formación académica.
- 4) Desempeño profesional.
- 5) Actualización.
- 6) Sugerencias.

La encuesta es con preguntas cerradas tipo Likert, solo una pregunta abierta para categorizar, misma que es referida a las sugerencias que los egresados desean aportar para la mejora del quehacer universitario.

El instrumento fue enviado en línea mediante formato de google forms por los responsables de egresados de las quince Facultades. Las respuestas se concentraron en una sola plataforma y semanalmente se verificaban los egresados que respondían por conducto de Unidad Central. Se notificaba a las Facultades para dar seguimiento al directorio faltante y realizar nuevos envíos por su parte.

Al cierre de levantamiento de datos institucional, algunos programas educativos no alcanzaron la meta programada de muestras a encuestar. Para efectos de Estudio de Facultad se considera estos datos, sin embargo, las Unidades Académicas continuaron trabajando para lograr la muestra planeada por carrera y que se elaboren sus estudios por carrera, para razones de acreditación.

El análisis de los datos se realiza mediante SPSS versión 25. Se realizaron tablas de frecuencias para caracterizar el colectivo; en un segundo nivel de análisis se realizaron asociaciones y correlaciones entre variables con el objetivo de identificar patrones, mediante tablas de conglomerados de k-medias y tablas cruzadas

De esta forma derivan un estudio Institucional y por Áreas de conocimiento realizado por personal de Unidad Central. 15 Estudios de Egresados desarrollados por cada una de las Unidades Académicas, así como su respectivo Estudio por Programa Educativo.

REPORTE DE RESULTADOS

Estudio Institucional De Seguimiento De Egresados 2025 Análisis Por Carrera

Facultad De Zootecnia Y Ecología

Datos Generales Del Egresado

Cuadro 1. Género por programa educativo

Carrera cursada de la cual egresó				
	Femenino	Masculino	Prefiero no responder	Total
Ingeniero Zootecnista en Sistemas de Producción	21	33	1	55
	38%	60%	2%	100%

El mayor porcentaje de los egresados que cursaron la carrera de Ingeniero Zootecnista en Sistemas de Producción corresponden al sexo masculino, y el resto corresponde al sexo femenino, y un pequeño porcentaje prefirió no responder.

Cuadro 2. Porcentaje de egresados por programa académico

	Frecuencia	Porcentaje
Ingeniero en Ecología	99	64%
Ingeniero Zootecnista en Sistemas de Producción	55	36%
Total	154	100%

Los datos mostrados en el cuadro presentan la distribución de la muestra según la carrera cursada. El mayor porcentaje de los encuestados pertenecen a la carrera de Ingeniero en Ecología, mientras que el porcentaje restante pertenecen a la carrera de Ingeniero Zootecnista en Sistemas de Producción.

Cuadro 3. Titulados y no titulados

Carrera cursada de la cual egresó			
	Titulados	No Titulados	Total
Ingeniero Zootecnista en Sistemas de Producción	31	24	55
	56%	44%	100%

La información presentada en el cuadro acerca de los egresados que cursaron la carrera de Ingeniero Zootecnista en Sistemas de Producción, muestra que más de la mitad del porcentaje están titulados, sin embargo, un gran porcentaje aún no están titulados, por lo que este dato resulta de suma importancia para análisis de mejora del área ya que esto pudiera afectar en su inserción laboral y profesional.

Cuadro 4. Opciones para proceso de titulación

Carrera cursada de la cual egresó										
	Otro	Curs o opción a tesis	Examen General de Egreso (EGEL)	Material Didáctico	Materias de maestría	Memoria profesional	Promedio	Proyecto de investigación	Tesis	Total
Ingeniero Zootecnista en Sistemas de Producción	24	1	0	3	1	2	1	1	22	55
	44%	2%	0%	6%	2%	4%	2%	2%	40%	100%

En el programa de Ingeniero Zootecnista en Sistemas de Producción, el proceso "Otro" es el más frecuente (44%), lo que sugiere una tendencia institucional hacia opciones flexibles o personalizadas.

La tesis también tiene una alta representación (40%), lo que indica una fuerte cultura de investigación en esta carrera.

Las demás opciones tienen una presencia marginal, con porcentajes entre 2% y 6%. Ningún egresado utilizó el EGEL como vía de titulación, lo que podría reflejar una falta de implementación o preferencia institucional.

Los egresados de Zootecnia muestran una preferencia marcada por la tesis y procesos alternativos, con muy poca participación en opciones académicas complementarias como materias de maestría o proyectos didácticos.

Cuadro 5. Tiempo de duración para la titulación

Carrera cursada de la cual egresó					
	Nula	Más de 2 años	Entre uno y dos años	Menos de un año	Total
Ingeniero Zootecnista en Sistemas de Producción	24	5	18	8	55
	44%	9%	33%	15%	100%

En el programa de Ingeniero Zootecnista en Sistemas de Producción, se presenta un mayor porcentaje de egresados sin titulación y menor proporción de titulados en menos de un año, lo que podría indicar mayores dificultades o demoras en el proceso de titulación.

Cuadro 6. Estatus Máximo de Estudios

Carrera cursada de la cual egresó								
	Candidato a grado de doctor	Candidato a grado de maestría	Especialización	Pasante de licenciatura	Pasante de maestría	Titulado de licenciatura	Titulado de maestría	Total
Ingeniero Zootecnista en Sistemas de Producción	0	2	0	23	2	27	1	55
	0%	4%	0%	42%	4%	49%	2%	100%

En el programa de Ingeniero Zootecnista en Sistemas de Producción, en la opción de Titulación de licenciatura: casi la mitad de los egresados encuestados han concluido su licenciatura.

En cuanto a la opción de Pasantes de licenciatura: una proporción muy alta, aún no se han titulado. Esto podría indicar mayores dificultades en el proceso de titulación en esta carrera.

En cuanto en la opción a los Estudios de posgrado: no hay candidatos a doctorado ni egresados con especialización.

El perfil académico está más concentrado en el nivel de licenciatura, con menor presencia en estudios de posgrado. La ausencia de candidatos a doctorado y de especialización sugiere que esta carrera tiene menor continuidad académica hacia niveles superiores.

Cuadro 7. Área en que realizó sus estudios de posgrados

Carrera cursada de la cual egresó						
	Agropecuaria	Económico-Administrativa	Ingeniería	Otra	No aplica	Total
Ingeniero Zootecnista en Sistemas de Producción	1	1	0	0	1	3
	33%	33%	0%	0%	33%	100%

En el programa de Ingeniero Zootecnista en Sistemas de Producción, la distribución está equilibrada entre tres categorías: Agropecuaria, Económico-Administrativa y No aplica.

Un tercio de los egresados no realizó estudios de posgrado.

Ninguno optó por Ingeniería ni por otras áreas, lo que podría reflejar una especialización más tradicional o limitada en cuanto a diversificación académica.

Cuadro 8. Expectativas cubiertas en relación con la Práctica Docente

	Buena	Regular	Mala
Metodología de las clases	2.93	2.62	1
Metodología de evaluación	2.77	2.38	1.25
Materiales de estudio	3	1.81	1.25
Frecuencia	30	21	4
Porcentaje	55%	38%	7%

Proporción de la percepción de los egresados de la carrera de IZSP con respecto a las expectativas cubiertas por la práctica docente. Con respecto a la Metodología de las clases, en la categoría Buena, la mayoría valoran positivamente la forma en que se imparten las clases. En la categoría Regular, aunque baja respecto a Buena, sigue siendo aceptable, lo que indica que quienes no están completamente satisfechos aún reconocen cierto valor.

Con respecto a la categoría Mala, la percepción negativa es muy baja, lo que sugiere que cuando hay insatisfacción, es bastante marcada.

Existe una buena aceptación en general, pero hay una minoría que considera que la metodología necesita mejoras sustanciales.

Con respecto a la Metodología de evaluación, en la categoría Buena, la valoración fue positiva, aunque menor que la metodología de clases.

En la categoría Regular, se indica que algunos estudiantes perciben inconsistencias o falta de claridad en los criterios de evaluación.

En la categoría Mala, aunque no tan baja como en clases, sigue reflejando una percepción negativa significativa.

Con respecto a los Materiales de estudio, la categoría Buena, es el aspecto mejor valorado, lo que indica que los materiales cumplen con las expectativas.

En la categoría Regular, la caída es más pronunciada que en los otros aspectos, lo que sugiere que cuando los materiales no son óptimos, la percepción baja considerablemente.

En la categoría Mala es similar a la metodología de evaluación.

Cuadro 9. Expectativas cubiertas en relación con el Diseño Curricular

	Buena	Regular	Mala
El plan de estudios	2.94	2.43	1.17
El modelo educativo	3	1.93	1
Frecuencia	35	14	6
Porcentaje	64%	25%	11%

Proporción de la percepción de los egresados de la carrera de IZSP con respecto a las expectativas cubiertas por el Diseño Curricular. Con respecto al Plan de estudios, en la categoría Buena, la mayoría de los estudiantes valoran positivamente el plan de estudios, lo que indica que cumple con las expectativas generales.

En la categoría de Regular, aunque baja respecto a la categoría Buena, sigue siendo aceptable. Esto sugiere que algunos estudiantes perciben áreas de mejora, como actualización de contenidos, flexibilidad o pertinencia.

En la categoría Mala, la calificación refleja una percepción muy negativa por parte de una minoría. La diferencia entre Buena y Mala, indica una experiencia muy desigual entre los estudiantes.

Aunque el plan de estudios es bien valorado por la mayoría, existe una brecha importante en la percepción de quienes lo consideran deficiente, lo que podría estar relacionado con rigidez curricular, falta de enfoque práctico o desalineación con el perfil profesional esperado.

Con respecto al Modelo educativo, en la categoría Buena, se refleja que es la calificación más alta del cuadro, lo que indica una percepción sólida y positiva del modelo pedagógico en general.

En la categoría Regular, se observa una caída más pronunciada que en el plan de estudios, lo que sugiere que quienes no están completamente satisfechos perciben deficiencias más marcadas.

En la categoría Mala, la calificación es la más baja del cuadro, lo que refleja una percepción crítica muy fuerte entre quienes consideran que el modelo educativo no cumple con sus expectativas.

Aunque el modelo educativo es bien valorado por la mayoría, la percepción negativa es más severa que en el plan de estudios. Esto podría estar relacionado con la forma en que se implementa el modelo (por ejemplo, metodologías activas, autonomía del estudiante, integración de TIC), más que con su diseño teórico.

Cuadro 10. Formación Académica y Preparación Docente

	Buena	Regular	Mala
Formación académica	3	1.88	1
Preparación docente	2.93	2.38	1
Frecuencia	44	8	3
Porcentaje	80%	15%	5%

Este cuadro presenta la percepción de los egresados con respecto a la formación académica y la preparación docente. La formación académica recibe una calificación muy buena por parte de la mayoría, lo que refleja excelencia en este aspecto. La preparación docente también es altamente valorada, aunque con una ligera variación en la percepción intermedia.

El 80% de satisfacción general es un indicador muy positivo, pero el 20% restante (Regular + Mala) señala oportunidades de mejora. Las diferencias entre las calificaciones de cada categoría sugieren que quienes no están completamente satisfechos tienden a ser más críticos, especialmente en formación académica.

Cuadro 11. Mantenimiento y tamaño de las instalaciones

	Bueno	Regular	Malo
Mantenimiento de las instalaciones	2.5	1	1
Tamaño de las instalaciones	2.8	2.38	1
Frecuencia	44	8	3
Porcentaje	80%	15%	5%

En cuanto a la percepción de los egresados en cuestión de mantenimiento y tamaño de las instalaciones, El mantenimiento de las instalaciones es considerado bueno por la mayoría, pero no excelente. Las calificaciones mínimas en "Regular" y "Malo" indican que, aunque fueron pocos, aún así es muy baja la valoración.

El tamaño de las instalaciones tiene una percepción más uniforme y positiva, con calificaciones altas incluso en la categoría "Regular".

El 80% de satisfacción general es un indicador muy positivo, pero el 20% restante (Regular + Malo) señala oportunidades de mejora específicas.

Se recomienda revisar los aspectos de mantenimiento que podrían estar generando insatisfacción.

Cuadro 12. Pertinencia del Programa Educativo

Carrera cursada de la cual egresó			
	Si	No	Total
Ingeniero Zootecnista en Sistemas de Producción	51	4	55
	93%	7%	100%

Con respecto al programa de Ingeniero Zootecnista en Sistemas de Producción, el bajo porcentaje de respuestas negativas indica que el diseño curricular está alineado con las necesidades del campo profesional.

Cuadro 13. Diseño Curricular

	Faltaron varios	Faltaron algunos	Faltaron pocos
Materias teóricas	4	3	2.22
Materias prácticas	3.78	1.3	1.3
Materias articuladas entre si en el plan de estudios	4	2.87	1.7
Materias con contenidos actualizados	3.78	3.09	1.52
Fomento a la investigación	3.89	3.17	1.61
Actividades de aprendizaje con vinculación social y extensionismo universitario	3.89	2.48	1.52
Frecuencia	9	23	23
Porcentaje	16%	42%	42%

Los egresados que percibieron que faltaron varios elementos calificaron en promedio con 3.89, lo que indica una percepción alta de carencia en todas las categorías evaluadas. Por otro lado, quienes consideraron que faltaron pocos elementos otorgaron calificaciones más bajas, lo que sugiere una percepción más favorable entre las categorías.

La mayor variabilidad se observa en la categoría “Faltaron algunos”, lo que indica diferencias importantes entre las categorías evaluadas por este grupo.

Cuadro 14. Componentes del modelo educativo

	Poco relevante	Medianamente relevante	Relevante
Formación integral	1.25	1.59	2.85
Competencias básicas	1.5	2.06	2.96
Competencias profesionales	1.17	2.29	2.96
Competencias específicas	1.33	2.47	3
Idiomas	1.17	2.41	2.73
Frecuencia	12	17	26
Porcentaje	22%	31%	47%

Los egresados que consideran los componentes como relevantes otorgan las calificaciones más altas con baja variabilidad, lo que indica una percepción positiva y homogénea.

La categoría medianamente relevante muestra mayor dispersión, lo que sugiere diferencias en la valoración de los componentes entre los egresados.

La categoría poco relevante tiene el promedio más bajo, y también muestra baja variabilidad, indicando una percepción más homogénea pero menos favorable.

Cuadro 15. Nivel de formación

	Bajo	Regular	Alto
Comunicación verbal y escrita	1.33	1.89	2.73
Capacidad creativa para planear y solucionar problemas	1.17	2.15	2.86
Cultura general	1	2.04	2.73
Liderazgo	1	2.11	2.77
Manejo de fuentes de información	1.17	2.41	2.91
Trabajo colaborativo	1.5	2.41	2.91
Capacidad emprendedora	1	2.19	2.91
Conocimiento y aplicación del enfoque de sistemas	1.33	2.07	2.91
Uso y aplicación de tecnologías	1.17	2.11	3
Frecuencia	6	27	22
Porcentaje	11%	49%	40%

Los resultados muestran que el 40% de los egresados perciben un alto nivel de desarrollo en las competencias evaluadas, destacando el uso y aplicación de tecnologías, el manejo de fuentes de información, el trabajo colaborativo, y el conocimiento y aplicación del enfoque de sistemas, como las más consolidadas.

Sin embargo, el 49% considera que dichas competencias se desarrollaron de forma regular, lo que indica oportunidades de mejora en la profundidad, continuidad y aplicación práctica de estas habilidades.

Por otro lado, el 11% identifica un nivel bajo de formación en áreas clave como liderazgo, cultura general y capacidad emprendedora, lo que evidencia la necesidad de fortalecer estos componentes mediante estrategias pedagógicas más integradoras, experiencias formativas interdisciplinarias y mayor vinculación con el entorno profesional.

Cuadro 16. Contribución de la Tutoría en la formación académica

Carrera cursada de la cual egresó						
	Mucho	Regular	Poco	Muy poco	Nada	Total
Ingeniero Zootecnista en Sistemas de Producción	12	20	7	9	7	55
	22%	36%	13%	16%	13%	100%

En el caso de los egresados de IZSP, la percepción sobre la tutoría se concentra en la categoría regular (36%), pero con una mayor proporción que la considera muy útil (22%). A pesar de ello, el 29% indica que la tutoría tuvo muy poca o ninguna contribución, lo que refleja una experiencia académica más polarizada. Estos resultados sugieren que, aunque la tutoría es valorada por una parte de los egresados, aún existen oportunidades para mejorar su implementación y adaptarla mejor a las necesidades del estudiantado.

Cuadro 17. Contribución del Servicio Social en la formación académica

Carrera cursada de la cual egresó						
	Mucho	Regular	Poco	Muy poco	Nada	Total
Ingeniero Zootecnista en Sistemas de Producción	10	26	10	2	7	55
	18%	47%	18%	4%	13%	100%

En el caso de los egresados de IZSP, la percepción sobre el servicio social se concentra en la categoría regular (47%), pero con una mayor proporción que lo considera muy útil (18%). Aunque el 35% indica que tuvo poca o ninguna contribución, el 65% lo valora como útil en algún grado. Estos resultados reflejan una experiencia académica más favorable, aunque aún existen áreas de oportunidad para fortalecer el impacto del servicio social en la formación profesional.

Cuadro 18. Contribución de las Prácticas Profesionales en la formación académica

Carrera cursada de la cual egresó							
	Mucho	Regular	Poco	Muy poco	Nada	NA	Total
Ingeniero Zootecnista en Sistemas de Producción	21	17	4	2	3	8	55
	38%	31%	7%	4%	6%	15%	100%

En el caso de los egresados de IZSP, la percepción sobre las prácticas profesionales es favorable, con un 38% que las considera muy útiles y un 31% que las valora como regulares. Solo el 17% indica que tuvieron poca o ninguna contribución. No obstante, el 15% no realizó prácticas, lo que podría señalar oportunidades para fortalecer su implementación y asegurar que todos los estudiantes accedan a esta experiencia formativa.

Cuadro 19. Egresados que trabajan

Carrera cursada de la cual egresó									
	No tengo empleo actualmente	Menos de un año	1 año	1 año y medio	2 años	2 años y medio	3 años	Más de 3 años	Total
Ingeniero Zootecnista en Sistemas de Producción	4	8	6	9	12	3	3	10	55
	7%	15%	11%	16%	22%	6%	6%	18%	100%

La distribución porcentual de la antigüedad laboral entre los egresados de IZSP muestra una tendencia hacia una inserción laboral reciente pero sostenida. El 22% de los egresados tiene una antigüedad de dos años en su empleo actual, seguido por un 16% con año y medio, y un 15% con menos de un año, lo que indica que más de la mitad se ha incorporado al mercado laboral en los últimos dos años. El 18% cuenta con más de tres años de antigüedad, lo que refleja cierta estabilidad en un grupo significativo. El desempleo se presenta en solo el 7% de los egresados, lo que sugiere una buena colocación profesional en esta carrera.

Cuadro 20. Tiempo que duraron para obtener el empleo

Carrera cursada de la cual egresó						
	Ya contaba con empleo	Menos de 6 meses	De 6 a 12 meses	Más de un año	Otro	Total
Ingeniero Zootecnista en Sistemas de Producción	12	10	9	18	6	55
	22%	18%	16%	33%	11%	100%

Los egresados de la carrera de Ingeniero Zootecnista en Sistemas de Producción presentan una mayor proporción de inserción laboral tardía, ya que el 33% reporta haber conseguido empleo después de más de un año. Este dato sugiere posibles desafíos en la vinculación profesional o en la demanda del perfil en el mercado laboral. Por otro lado, el 22% ya contaba con empleo al momento de egresar, lo que refleja una parte del estudiantado con inserción previa. El 18% logró empleo en menos de seis meses, y el 16% entre seis y doce meses, lo que indica que cerca de un tercio logró incorporarse en el corto plazo. El 11% restante se ubica en la categoría “Otro”, que podría incluir empleos informales, emprendimientos o situaciones no convencionales.

Cuadro 21. Medios utilizados para obtener el empleo

Carrera cursada de la cual egresó						
	Es un negocio familiar	Por medios de comunicación	Por solicitudes vía internet	Recomendación familiar o de amigos	Otro	Total
Ingeniero Zootecnista en Sistemas de Producción	12	6	8	14	15	55
	22%	11%	15%	26%	27%	100%

En el caso de los egresados de IZSP, el principal medio para obtener empleo fue a través de medios no especificados, es decir otros (27%) y la recomendación familiar o de amigos (26%), seguido de negocios familiares (22%). Esta distribución revela una inserción laboral centrada en entornos conocidos, aunque también a través de la participación de canales digitales o institucionales. Fortalecer la orientación profesional y el acceso a plataformas de empleo podría ampliar las oportunidades para estos egresados.

Cuadro 22. Relación del empleo con la carrera

Carrera cursada de la cual egresó				
	Poco relacionado	Regular	Relacionado	Total
Ingeniero Zootecnista en Sistemas de Producción	21	5	25	51
	41%	10%	49%	100%

En el caso de los egresados de la carrera de Ingeniero Zootecnista en Sistemas de Producción, el 49% considera que su empleo está relacionado con su formación académica, mientras que el 41% indica que su empleo está poco relacionado. Esta proporción revela que, aunque casi la mitad logra insertarse en áreas afines, existe una parte considerable que trabaja en sectores no directamente vinculados con su carrera. El 10% restante percibe una relación regular, lo que podría reflejar empleos con cierta afinidad, pero sin una correspondencia plena con el perfil profesional.

Cuadro 23. Percepción mensual

Carrera cursada de la cual egresó							
	No tienen empleo	Más de \$ 30,000	Más de \$15,000 y hasta \$30,000	Más de \$10,000 y hasta \$15,000	Más de \$5,000 y hasta 10,000	Menos o igual a \$5,000	Total
Ingeniero Zootecnista en Sistemas de Producción	4	9	10	12	14	6	55
	7%	16%	18%	22%	26%	11%	100%

Con respecto al programa de Ingeniero Zootecnista en Sistemas de Producción, el rango más frecuente corresponde a ingresos de entre \$5,000 y \$10,000 pesos, reportado por el 26% de los encuestados. Le siguen los rangos de \$10,000 a \$15,000 (22%) y de \$15,000 a \$30,000 (18%). El 16% indica percibir más de \$30,000 pesos, mientras que el 11% reporta ingresos de menos o igual a \$5,000 pesos mensuales. Solo el 7% menciona no contar con empleo actualmente. Aunque hay presencia de ingresos altos, la mayoría se concentra en rangos medios y bajos, lo que sugiere oportunidades de mejora en la inserción laboral y condiciones salariales.

Cuadro 24. Percepción mensual con respecto a la relación del empleo con la carrera

	Menos de \$5,000 hasta \$10,000	Más de \$10,000 y hasta \$15,000	Más de \$15,000 y hasta más de \$30,000	Total
Poco relacionado	7	2	12	21
	33%	10%	57%	100%
Regular	2	3	0	5
	40%	60%	0%	100%
Relacionado	11	7	7	25
	44%	28%	28%	100%
Frecuencia	20	12	19	51
Porcentaje	39%	24%	37%	100%

Los resultados muestran que menos de la mitad de los egresados, 25 (49%) perciben que su ingreso mensual está directamente relacionado con su formación académica, mientras que 21 (41%) considera que dicha relación es escasa o nula. Esta percepción es especialmente marcada entre quienes reportan ingresos superiores a \$15,000, donde el 57% no vincula sus ingresos con la carrera cursada, lo que podría indicar que han accedido a mejores oportunidades por vías distintas a su formación profesional. Por otro lado, el grupo con ingresos más bajos presenta una percepción más dividida, lo que sugiere que la formación académica no siempre garantiza una mejora económica inmediata. Estos hallazgos evidencian la necesidad de fortalecer la vinculación entre el perfil profesional ofrecido por el programa educativo y las oportunidades reales del mercado laboral, así como de impulsar estrategias de empleabilidad y actualización profesional que mejoren el retorno académico en términos económicos.

Cuadro 25. Nivel de satisfacción con respecto a la relación del empleo con la carrera

Carrera cursada de la cual egresó	Poco satisfecho	Medianamente satisfecho	Satisfecho	Total
Ingeniero Zootecnista en Sistemas de Producción	5	10	36	51
	10%	20%	71%	100%

En el caso de los egresados de Ingeniería Zootecnista en Sistemas de Producción, el nivel de satisfacción con el empleo es notablemente alto: el 71% se declara satisfecho, lo que refleja una inserción laboral sólida y una percepción favorable sobre la utilidad de su formación académica. Solo un 20% se considera medianamente satisfecho y un 10% poco satisfecho, lo que representa una proporción menor de egresados con percepciones críticas. Estos resultados sugieren que el programa educativo está bien alineado con las demandas del campo laboral, aunque aún existen oportunidades para mejorar la experiencia profesional de una parte de los estudiantes.

Cuadro 26. Nivel de satisfacción con respecto a la relación del empleo

	Poco satisfecho	Medianamente satisfecho	Satisfecho	Total
Poco relacionado	4	3	14	21
	19%	14%	67%	100%
Regular	0	3	2	5
	0%	60%	40%	100%
Relacionado	1	4	20	25
	4%	16%	80%	100%
Frecuencia	5	10	36	51
Porcentaje	10%	20%	71%	100%

Los resultados revelan que el 71% de los egresados se encuentra satisfecho con su empleo actual, y esta satisfacción se incrementa significativamente entre quienes perciben una relación directa entre su formación académica y su ocupación laboral (80%). Aunque el grupo que considera que su empleo está poco relacionado con su formación también muestra un nivel alto de satisfacción (67%), y concentra el mayor porcentaje de insatisfacción (19%), lo que sugiere que la desconexión entre formación y empleo puede afectar negativamente la experiencia profesional. Estos resultados evidencian que la percepción de pertinencia académica influye en la satisfacción laboral, por lo que se recomienda fortalecer la alineación entre los perfiles profesionales formados y las oportunidades reales del mercado, así como promover estrategias de orientación y seguimiento laboral para los egresados.

Cuadro 27. Nivel de satisfacción en el empleo con respecto a la percepción mensual

	Poco satisfecho	Medianamente satisfecho	Satisfecho	Total
Menos de \$5,000 hasta \$10,000	2	6	12	20
	10%	30%	60%	100%
Más de \$10,000 y hasta \$15,000	1	2	9	12
	8%	17%	75%	100%
Más de \$15,000 y hasta más de \$30,000	2	2	15	19
	11%	11%	79%	100%
Frecuencia	5	10	36	51
Porcentaje	10%	20%	71%	100%

El cuadro nos muestra que el nivel de ingreso mensual influye significativamente en la percepción de satisfacción laboral entre los egresados. A medida que el ingreso aumenta, también lo hace el porcentaje de quienes se declaran satisfechos con su empleo: 60% en el grupo de menores ingresos, 75% en el rango intermedio y 79% en el grupo de mayores ingresos. Esta tendencia sugiere que la estabilidad económica y la remuneración están estrechamente vinculadas con el bienestar profesional. Aunque la satisfacción general es alta (71%), el 30% restante se distribuye entre niveles intermedios y bajos, especialmente en los rangos salariales más bajos. Estos resultados refuerzan la importancia de fortalecer la empleabilidad, la vinculación con sectores mejor remunerados y la alineación entre formación académica y oportunidades laborales para mejorar la calidad del empleo entre los egresados.

Cuadro 28. La licenciatura mejoró sus condiciones de vida

Carrera cursada de la cual egresó			
	No	Si	Total
Ingeniero Zootecnista en Sistemas de Producción	14	41	55
	25%	75%	100%

El 75% de los egresados del programa de Ingeniero Zootecnista en Sistemas de Producción considera que su licenciatura contribuyó a mejorar sus condiciones de vida, lo que refleja una percepción favorable del impacto académico en el ámbito personal y profesional. No obstante, el 25% que no percibe dicha mejora, representa una proporción relevante que invita a revisar los mecanismos de apoyo y seguimiento para asegurar que los beneficios de la formación se traduzcan en mejoras tangibles para todos los egresados.

Cuadro 29. Nivel socioeconómico actual

Carrera cursada de la cual egresó				
	Bajo	Medio	Alto	Total
Ingeniero Zootecnista en Sistemas de Producción	10	38	7	55
	18%	69%	13%	100%

La mayoría de los egresados del programa de Ingeniero Zootecnista en Sistemas de Producción se ubica en el nivel socioeconómico medio (69%), lo que indica una percepción más favorable en cuanto a estabilidad económica. Solo el 18% se encuentra en el nivel bajo, y un 13% en el nivel alto. Esta distribución refleja una buena inserción laboral y condiciones económicas estables.

Cuadro 30. Promoción del puesto

Carrera cursada de la cual egresó			
	No	Sí	Total
Ingeniero Zootecnista en Sistemas de Producción	25	30	55
	45%	55%	100%

El 55% de los egresados del programa de Ingeniero Zootecnista en Sistemas de Producción considera que su formación profesional ha influido en su promoción laboral, lo que indica una percepción mayoritariamente positiva. No obstante, el 45% que no identifica esta influencia sugiere que aún existen áreas de oportunidad para fortalecer la vinculación entre la formación académica y el desarrollo profesional dentro del campo laboral.

Cuadro 31. Factores que determinan la promoción

Carrera cursada de la cual egresó														
	Antigüedad en el puesto	Aprendizaje propio	Conocimiento de la empresa	Conocimiento y valores como persona	Constancia, responsabilidad, aprendizaje rápido, buena actitud.	Cursos y seminarios de actualización	Demostrar habilidades prácticas para el puesto al que se quiere acceder	Dominar un segundo idioma y conocer la empresa	La continua preparación académica	La habilidad para moverse entre la gente y tener contactos	No me han promovido	Relaciones Humanas	Soy dueño	Total
IZSP	2	1	17	0	0	6	0	0	16	1	7	4	1	55
	4%	2%	31%	0%	0%	11%	0%	0%	29%	2%	13%	7%	2%	100%

En el caso de los egresados de Ingeniero Zootecnista en Sistemas de Producción, los factores más relevantes para la promoción laboral son el conocimiento de la empresa (31%), la continua preparación académica (29%) y los cursos y seminarios de actualización (11%). Aunque también se mencionan las relaciones humanas (7%) y el hecho de no haber sido promovidos (13%). La presencia de menciones como “soy dueño” (2%) sugiere que algunos egresados han optado por el emprendimiento como alternativa profesional. En general, los egresados de IZSP parecen valorar más el conocimiento práctico y la preparación académica como elementos clave para avanzar en sus trayectorias laborales, aunque con menor énfasis en aspectos interpersonales o actitudinales.

Cuadro 32. Nivel de relevancia en relación con la formación profesional y competencias en el campo laboral

	Poco relevante	Medianamente relevante	Muy relevante
El manejo de equipo e instrumentos de trabajo	1.17	1.56	2.74
Aplicación de los conocimientos teóricos	1	1.83	2.97
Capacidad para resolver problemas	1.33	2.28	3
Capacidad para adaptaciones tecnológicas	1	2.56	2.94
Capacidad de buscar soluciones con evidencia científica	1	2.28	2.94
Capacidad de interacción con el resto de los miembros de la organización	1	2.5	2.94
Organización en donde labora enfocado hacia la interculturalidad	1	2.17	2.84
Planea y desarrolla proyectos que beneficien a la sociedad	1.17	2.17	2.81
Desarrollo de proyectos de investigación y/o emprendimiento social	1.33	2.11	3
Capacidad para comunicarse efectivamente	1.33	2.28	2.94
Promueve valores personales, éticos y los de su ámbito laboral	1.33	2	3
Dominio de un segundo idioma	1	2	2
Frecuencia	6	18	31
Porcentaje	11%	33%	56%

En el cuadro la información nos muestra que, el perfil de competencias evaluado muestra una alta valoración general, con énfasis en la resolución de problemas, la ética profesional y el desarrollo de proyectos con impacto.

Las competencias relacionadas con la interacción humana y la comunicación también se perciben como muy relevantes, lo que sugiere una visión integral del desempeño profesional.

Las competencias con menor puntuación en "Muy relevante" podrían beneficiarse de mayor promoción, integración curricular o sensibilización institucional, especialmente en contextos globalizados donde el dominio de idiomas y la interculturalidad son cada vez más importantes.

Cuadro 33. Capacitación en el ámbito laboral

Carrera cursada de la cual egresó			
	No	Sí	Total
Ingeniero Zootecnista en Sistemas de Producción	19	36	55
	35%	65%	100%

En el caso de los egresados de la carrera de Ingeniero Zootecnista en Sistemas de Producción, el 65% reporta recibir capacitación en su ámbito laboral, mientras que el 35% no la recibe. Esta proporción refleja una tendencia positiva hacia la formación continua en el entorno profesional, lo que puede contribuir a mejorar la calidad del desempeño y la actualización de conocimientos técnicos. Sin embargo, el porcentaje restante que no accede a capacitación representa una oportunidad de mejora. Es importante que las instituciones educativas y los empleadores colaboren para garantizar que todos los egresados tengan acceso a procesos formativos que les permitan mantenerse competitivos y adaptarse a las exigencias del sector agropecuario y productivo.

Cuadro 34. Consideración de alguna capacitación específica para su desempeño laboral

Carrera cursada de la cual egresó			
	No	Sí	Total
Ingeniero Zootecnista en Sistemas de Producción	11	44	55
	20%	80%	100%

En el caso de los egresados de la carrera de Ingeniero Zootecnista en Sistemas de Producción, el 80% expresa interés en recibir capacitación específica como parte de sus planes de desarrollo profesional. Esta alta proporción indica que los egresados reconocen la importancia de mantenerse actualizados y mejorar sus habilidades para enfrentar los retos del sector agropecuario y productivo. El 20% restante que no considera esta opción podría estar vinculado a condiciones laborales estables, falta de acceso a programas de formación o percepción de suficiencia en sus competencias actuales. Estos resultados sugieren que existe una base sólida para implementar programas de capacitación técnica y profesional que fortalezcan el perfil de los egresados y mejoren su competitividad en el mercado laboral.

Cuadro 35. Pertenece a un Colegio Profesional

Carrera cursada de la cual egresó			
	No	Sí	Total
Ingeniero Zootecnista en Sistemas de Producción	53	2	55
	96%	4%	100%

En el caso de los egresados de la carrera de Ingeniero Zootecnista en Sistemas de Producción, el nivel de afiliación a Colegios Profesionales también es bajo, con solo un 4% que reporta pertenecer a alguno. Este resultado refleja una tendencia similar a la observada en IE, lo que podría indicar una falta de promoción institucional o desconocimiento sobre los beneficios de pertenecer a estos organismos. Dado que los colegios profesionales pueden ofrecer respaldo técnico, formación continua y representación ante el sector productivo, es importante que la Facultad impulse estrategias para acercar a los egresados a estas organizaciones, especialmente en áreas como la producción agropecuaria donde la certificación profesional puede ser clave.

Cuadro 36. Está certificado por un Colegio Profesional

Carrera cursada de la cual egresó				
	En proceso	No	Sí	Total
Ingeniero Zootecnista en Sistemas de Producción	0	53	2	55
	0%	96%	4%	100%

En el caso de los egresados de la carrera de Ingeniero Zootecnista en Sistemas de Producción, solo el 4% cuenta con certificación profesional, y ninguno se encuentra en proceso de certificación, mientras que el 96% no está certificado. Esta situación evidencia una baja cultura de certificación en el área, lo cual podría limitar el reconocimiento formal de competencias en sectores productivos que demandan estándares técnicos específicos. La ausencia de procesos en curso sugiere que no solo hay baja participación, sino también escasa promoción institucional. Se recomienda implementar estrategias de sensibilización sobre la importancia de la certificación profesional, así como facilitar el acceso a programas de acreditación que fortalezcan el perfil técnico de los egresados en el ámbito agropecuario.

Cuadro 37. Estrategias para la formación académica-campo laboral IZSP

Descripción	Muy importante a importante
Promover la administración y gestión de proyectos	81.8%
Promover el pensamiento crítico	80%
Enfatizar los aspectos prácticos en la mayoría de las materias	80%
Complementar y enriquecer los contenidos de los cursos con conferencias, talleres, seminarios, congresos, etc.	80%
Promover programar de emprendimiento	80%
Actualización de contenidos	72.7%
Impulsar el desarrollo de habilidades blandas	72.7%
Reforzar la metodología de clases	70.9%
Impulsar la promoción de valores	70.9%
Métodos de evaluación de los aprendizajes y/o competencias	67.2%
Reducir el número de materias teóricas	36.4%

Los resultados del cuadro reflejan una clara orientación hacia el fortalecimiento de la formación integral y práctica en los programas educativos.

Las propuestas con mayor aceptación, como promover la administración y gestión de proyectos (81.8%), el pensamiento crítico, el emprendimiento, y la incorporación de actividades complementarias como conferencias y talleres (todas con 80%), evidencian el interés por vincular el aprendizaje con escenarios reales, fomentar la autonomía profesional y enriquecer la experiencia académica.

Asimismo, la actualización de contenidos (72.7%) y el impulso de habilidades blandas (72.7%), destacan la necesidad de adaptar los planes de estudio a las demandas actuales del entorno laboral y social.

Aunque también se valora la mejora en la metodología de clases y la promoción de valores (ambas con 70.9%), la propuesta de reducir el número de materias teóricas obtuvo el menor respaldo (36.4%), lo que sugiere que, si bien se busca un enfoque más práctico, los contenidos teóricos siguen siendo considerados fundamentales para la formación profesional.

CONCLUSIONES

El Estudio de Seguimiento de Egresados muestra que la Facultad de Zootecnia y Ecología forma profesionistas con una base teórica sólida y cuenta con un profesorado ampliamente valorado. Sin embargo, se identifican áreas de oportunidad relacionadas con la actualización, pertinencia y aplicación práctica del plan de estudios.

Uno de los hallazgos centrales es la necesidad de fortalecer las experiencias prácticas tanto de campo como de laboratorio y mejorar la infraestructura asociada, incluida la disponibilidad de equipamiento y flota vehicular. Los egresados señalan que, debido a la naturaleza de sus carreras, los espacios prácticos resultan insuficientes, lo cual limita el desarrollo de habilidades aplicadas y la transferencia efectiva del conocimiento al ejercicio profesional.

En el ámbito de la titulación, persiste un porcentaje significativo de egresados que no concluye este proceso, principalmente por la falta de opciones que se ajusten a su inserción laboral inmediata. Aunque algunos consideran prescindible el examen profesional, es importante destacar que el título es un requisito clave para acceder a mejores oportunidades y condiciones laborales.

Respecto al diseño curricular, se evidencia la necesidad de incorporar contenidos actualizados, ampliar y reforzar las prácticas académicas congruentes con los perfiles profesionales, fortalecer la vinculación social y el extensionismo universitario. Estas demandas reflejan la importancia de mantener un perfil de egreso acorde con las dinámicas profesionales contemporáneas.

Vemos también que existe una brecha de género moderada donde por cada 10 egresados, aproximadamente 6 son hombres y 4 son mujeres. Estos datos son fundamentales para que la institución pueda identificar áreas de oportunidad, como incentivar la participación femenina en áreas agropecuarias o fortalecer el seguimiento de egresados en el programa de Zootecnia para igualar la representatividad de Ecología.

RECOMENDACIONES

Actualizar el plan de estudios incorporando contenidos alineados con las necesidades actuales del mercado laboral, las tendencias globales del sector y los avances tecnológicos de la disciplina.

Incrementar y diversificar las prácticas de campo, prácticas de laboratorio, prácticas profesionales, proyectos aplicados, laboratorios, estancias y actividades en campo, asegurando su vinculación directa con situaciones reales de trabajo.

Fortalecer la vinculación social y el extensionismo universitario, integrando proyectos comunitarios y productivos que permitan a los estudiantes aplicar conocimientos en contextos reales y de impacto territorial.

Reestructurar las opciones de titulación, ofreciendo alternativas flexibles y accesibles para egresados que ya se encuentran insertos en el ámbito laboral, sin comprometer la calidad del proceso formativo ni el valor del grado.

Sensibilizar a estudiantes y docentes sobre la importancia del título profesional, destacando su impacto en la empleabilidad, la movilidad laboral y las oportunidades de desarrollo profesional.

Diseñar estrategias para mejorar la correspondencia entre formación y empleo, incluyendo diagnósticos periódicos del mercado laboral, actualización continua del perfil de egreso y mecanismos de retroalimentación con empleadores.

Impulsar el desarrollo de competencias blandas y globales, tales como liderazgo, pensamiento crítico, comunicación, trabajo colaborativo y habilidades digitales, reconociendo su relevancia creciente en el desempeño profesional.

Monitorear de manera sistemática la eficiencia terminal y la inserción profesional, utilizando los resultados para alimentar procesos de evaluación y mejora continua en la facultad.

ANEXO 1

POBLACIÓN Y MUESTRA DEL ESTUDIO

FZyE	Ing en Ecología	219	94	98
	Ing Zootecnista en Sistemas de Producción	162	82	55
	Total	381	176	153

Los tamaños de muestra fueron calculados para cada una de las carreras de acuerdo a la siguiente metodología:

$$n = \frac{1}{\frac{1}{N} + \frac{1}{n_{\infty}}}$$

Donde

$$n_{\infty} = \frac{(Z_{1-\alpha})^2 \sigma^2}{B^2}$$

Definiendo para todas las carreras los parámetros

$$\begin{aligned} Z_{1-\alpha} &= 0.95 \\ \sigma^2 &= (0.75)(0.25) \\ B &= 0.07 \end{aligned}$$

ANEXO 2



DIRECCION DE EXTENSIÓN Y DIFUSIÓN CULTURAL
DEPARTAMENTO DE VINCULACIÓN
UNIDAD CENTRAL DE SEGUIMIENTO DE EGRESADOS

Egresado (a) Universitario (a)

La Universidad Autónoma de Chihuahua, a través de la Dirección de Extensión y Difusión Cultural está realizando un estudio de seguimiento de egresados.

Para tal efecto estamos solicitando su valiosa colaboración en el llenado del presente cuestionario que tiene como propósito conocer su experiencia laboral, lo cual brindará elementos para mejorar el programa de estudio de su carrera, así como el proceso formativo de la universidad. La información que Ud. proporcione será confidencial y los datos serán utilizados única y exclusivamente para fines de mejora institucional.

El tiempo estimado para responderla es de 12 minutos. Agradecemos su disposición y atención brindada.

DIRECCIÓN DE EXTENSIÓN Y DIFUSIÓN CULTURAL

I. DATOS GENERALES.

- 1.- Género: ☐ Femenino ☐ Masculino ☐ Prefiero no responder
2.- Edad: DESPLEGAR años
3.-Estado civil: ☐ Soltero ☐ Casado ☐ Divorciado ☐ Viudo ☐ Unión libre

II. DATOS ACADEMICOS.

- 4.- Unidad Académica donde estudió DESPLEGAR FACULTADES
5.- Carrera cursada de la cual egresó DESPLEGAR CARRERAS
6.- Año de ingreso DESPLEGAR AÑOS Año de egreso DESPLEGAR AÑOS 2018, 2019, 2020, 2021, 2022

7.- Actualmente, ¿Cuál es su situación académica?

- 7a(☐) TITULADO Año de titulación DESPLEGAR AÑOS (☐) NO
2018, 2019, 2020, 2021, 2022, 2023, 2024 TITULADO

7b. En caso de estar titulado, ¿Qué proceso utilizó?

- (☐) Elaboración de tesis
(☐) Curso con opción a tesis
(☐) Materias de maestría
(☐) Memoria profesional
(☐) Promedio
(☐) Material didáctico
(☐) Proyecto de investigación
(☐) Elaboración de libro de texto
(☐) Examen General de Egreso (EGEL)

7c. Después de egresado, indicar el tiempo que tardo para presentar su examen de titulación.

- (☐) Menos de un año
(☐) Entre uno y dos años
(☐) Más de 2 años

7d. Seleccione la causa principal por la cual no se ha titulado:

- Falta de información de opciones (☐)
Falta de asesoría o preparación (☐)
Falta de tiempo (☐)

Problemas económicos ()

Por problemas administrativos ()

Tesis o proyecto inconcluso ()

Cuestiones familiares ()

Falta liberar el servicio social ()

Falta liberar prácticas profesionales ()

Falta liberar carnet cultural ()

Porque no me interesa ()

Otro_

8.- ¿Cuál es su estatus máximo de estudios?

- | | | |
|------------------------------------|-----|------------------------------|
| () Pasante de Licenciatura | () | Titulado de Maestría |
| () Titulado de Licenciatura | () | Candidato al Grado de Doctor |
| () Especialización | () | Titulado de Doctor |
| () Pasante de Maestría | () | Posdoctorado |
| () Candidato al Grado de Maestría | | |

9.- En caso de haber cursado estudios de posgrado, ¿En qué institución realiza o realizó sus estudios de posgrado?

- | | |
|--|---|
| () En la misma Facultad que egresó | () En una Institución privada del País |
| () En otra Facultad de la UACH | () En el extranjero, ¿Donde?____ |
| () En otra Institución Pública del país | |

9a. ¿En qué área?

- | | |
|------------------------------|-----------------|
| () Agropecuaria | () Ingeniería |
| () Económico-Administrativa | () Humanidades |
| () Derecho | () Salud |
| () Artes | () Otra _ |

III. SATISFACCIÓN Y FORMACIÓN ACADÉMICA

En la siguiente sección valore los aspectos que se indican marcando la opción que más se acerque a su opinión.

10.- ¿Cómo estima que la UACH cubrió sus expectativas? Con respecto a:

10a. Metodología de las clases

Muy mala () Mala () Regular() Buena() Muy buena ()

10b. Metodología de evaluación

Muy mala () Mala () Regular() Buena() Muy buena ()

10c. El plan de estudios

Muy malo () Malo () Regular() Bueno() Muy bueno ()

10d. Los materiales de estudio

Muy malo () Malo () Regular() Bueno() Muy bueno ()

10e. El modelo educativo

Muy malo () Malo () Regular() Bueno() Muy bueno ()

11.-¿Cómo considera la formación académica recibida por la Universidad?

Muy mala () Mala () Regular() Buena() Muy buena ()

12.- ¿Cómo percibió el mantenimiento de las instalaciones?

Muy malo () Malo () Regular() Bueno() Muy bueno ()

13. ¿Cómo percibió el tamaño de las instalaciones?

Muy malo () Malo () Regular() Bueno() Muy bueno ()

14.- ¿Cómo percibió la preparación académica de los docentes?

Muy mala () Mala () Regular() Buena() Muy buena ()

15.- ¿Considera que el programa educativo es pertinente?

Si () No ()

Especifique_____

16.- Para otras oportunidades de estudiar otra carrera, ¿Consideraría las opciones que ofrece la UACH?

17. ¿Tiene alguna discapacidad? Si () No ()

Si su respuesta es negativa, favor de pasar a la pregunta 18.

17a. Si su respuesta es afirmativa, ¿qué tipo de discapacidad?

Cognitiva () Motriz () Auditiva () Visual ()

17b. Indique el grado de satisfacción con la atención que recibiste de la Universidad Autónoma de Chihuahua y de tu Facultad cuando estudiaste la licenciatura

Nula satisfacción ()

Baja satisfacción ()

Media satisfacción ()

Alta satisfacción ()

Muy alta satisfacción ()

17 c. ¿Qué sugerencias concretas tiene para mejorar la atención a personas con discapacidad y/o necesidades educativas especiales?

Especifique _____

18. ¿Pertenece alguna comunidad o grupo vulnerable?

Si () No ()

Si su respuesta es negativa, favor de pasar a la pregunta 19.

18a. Si su respuesta es afirmativa, indique el grado de satisfacción con la atención que recibiste de la Universidad Autónoma de Chihuahua y de tu Facultad cuando estudiante la licenciatura.

Nula satisfacción ()

Baja satisfacción ()

Media satisfacción ()

Alta satisfacción ()

Muy alta satisfacción ()

18 b. ¿Qué sugerencias concretas tiene para mejorar la atención a personas de comunidades vulnerables en la Universidad?

Especifique _____

19.- En el diseño curricular del programa educativo cursado, considera que faltaron aspectos relacionados a:

Aspectos	Estimación				
	Faltaron muchos	Faltaron varios	Faltaron algunos	Faltaron pocos	No faltaron
Materias teóricas					
Materias prácticas					
Materias articuladas entre sí en el plan de estudios					
Materias con contenidos actualizados					
Fomento a la investigación					
Actividades de aprendizaje					

con vinculación social y extensionismo universitario					
---	--	--	--	--	--

20.- Valore los diferentes componentes del modelo educativo en su Facultad. En cada celda escriba el número que corresponda con su opinión de acuerdo a la siguiente escala:

1. Nada relevante	2. Poco relevante	3. Medianamente Relevante	4. relevante 5. Muy relevante
-------------------	-------------------	---------------------------	-------------------------------

Que tan relevante para su desempeño profesional considera que fue el área:

Formación integral (en cuanto a valores, eventos culturales y deportivos).
Competencias básicas en cuanto a lenguaje escrito, trabajo en equipo, liderazgo, solución de problemas y capacidad emprendedora.
Competencias profesionales que los universitarios de su campo disciplinar deben de saber.
Competencias específicas exclusivas de su carrera.
Idiomas. Dominio de un segundo idioma

21.- De las competencias que se describen a continuación, ¿En qué nivel de formación considera que se desarrolló durante su carrera en los siguientes aspectos?

Competencias	Estimación				
	Muy bajo	Bajo	Regular	Alto	Muy alto
Comunicación verbal y escrita (uso de lenguajes)					
Capacidad creativa para planear y solucionar problemas					
Cultura general					
Liderazgo					

Manejo de fuentes de información					
Trabajo colaborativo Capacidad emprendedora					
Conocimiento y aplicación del enfoque de sistemas					
Uso y aplicación de tecnologías					

22. ¿Qué tanto contribuyó la Tutoría para mejorar su formación académica?

() Nada () Muy poco () Poco () Regular () Mucho

23.- ¿Qué nivel de impacto tuvo el servicio social para el desarrollo de sus actividades profesionales?

() Nada () Muy poco () Poco () Regular () Mucho

24.-¿Qué nivel de impacto tuvieron las prácticas profesionales en su formación académica? De no haberlas realizado responder (NA)

() Nada () Muy poco () Poco () Regular () Mucho () NA

IV. DESEMPEÑO PROFESIONAL

25.- ¿Trabaja actualmente?

25 b. Tiempo de dedicación en el empleo

() Tiempo completo

() Medio tiempo

() Eventual

Si cuenta con más de un empleo, considerar aquel que se relaciona más con sus estudios profesionales desarrollados en la UACH.

25 c. ¿A qué causas lo atribuye haber tardado en emplearse?

No estoy titulado ()

Estoy estudiando posgrado ()

Dedico tiempo a la titulación ()

No cumple con sus expectativas ()

Por cuestiones familiares ()

Falta de experiencia laboral ()

No dominar el inglés u otro idioma ()

Ser egresado de la UACH ()

Otro__

25 d. ¿Cuánto tiempo después de egresado obtuvo el empleo?

- Ya contaba con empleo ()
- Menos de 6 meses ()
- De 6 a 9 meses ()
- De 6 a 12 meses ()
- Más de un año ()
- Otro ()

Si no trabaja actualmente favor de pasar a la pregunta 31.

25 e. Si trabaja actualmente, ¿A qué medios recurrió para conseguir empleo?

- | | |
|---|-----|
| Agencia privada de colocaciones | () |
| Bolsa de trabajo de la Facultad | () |
| Recomendación familiar o de amigos | () |
| A través del servicio social | () |
| A través de las prácticas profesionales | () |
| Por solicitudes vía internet | () |
| Es un negocio familiar | () |
| Por medios de comunicación | () |
| Otro_____ | |

25 f. ¿Trabaja en el área de formación de la licenciatura?

Si () No ()

25 g.- En este empleo, ¿En qué nivel considera que se relaciona con su carrera?

- () Muy poco relacionado () Poco relacionado () Regular () Relacionado () Muy relacionado

26. Indique su percepción mensual aproximada en el siguiente rango.

- () Menos o igual a \$5,000
() Más de \$5,000 y hasta 10,000
() Más de \$10,000 y hasta \$15,000

- ☐ Más de \$15,000 y hasta \$30,000
☐ Más de \$ 30,000

27.- Por su parte, ¿Qué nivel de satisfacción tiene con respecto a su trabajo?

- ☐ Nada ☐ Poco ☐ Regular ☐ Relacionado ☐ Muy
Relacionado relacionado relacionado

28.- ¿Qué tipo de formación profesional desempeñas en tu centro de trabajo?

- ☐ Empleo profesional que requieren de la formación de la carrera
☐ Empleo profesional que no requieren de la formación de la carrera
☐ Empleo que no requieren de una profesión

29.- ¿A qué actividad(es) de la economía pertenece la empresa o institución en la cual labora?

- ☐ Primaria (Extractivo, agricultura, forestal, pesca, ganadería, minería)
☐ Secundaria (Industrial, manufactura, transformación)
☐ Terciaria (Servicio, comercio, educativo, gobierno, salud)

30.- ¿En qué sector laboral se encuentra? (seleccione solo un sector y la opción que le corresponda)

- ☐ Sector público ☐ Sector privado ☐ Profesional independiente
☐ Federal ☐ Industria ☐ Propio
☐ Estatal ☐ Comercio ☐ Asociado
☐ Municipal ☐ Servicios ☐ Empleado
☐ Descentralizadas ☐ Otros ☐ Otro

31. ¿La licenciatura de la que egresó mejoró las condiciones y calidad de vida?

- Si ☐ No ☐

32. Indique su nivel económico actual.

- Bajo ☐ Medio-bajo ☐ Medio ☐ Medio-alto ☐ Alto ☐

33.- ¿Su formación profesional ha influido para ser promovido de puesto alguna vez?

- ☐ Si ☐ No

33a. ¿Cuáles considera que son los factores que determinan la promoción a un puesto?

- ☐ La continua preparación académica ☐ Relaciones Humanas
☐ Cursos y seminarios de actualización ☐ Antigüedad en el puesto
☐ Conocimiento de la empresa ☐ Otro _____

34.- ¿Cómo considera al Estado de Chihuahua para desempeñarse profesionalmente?

- () Nada satisfactorio
 () Poco satisfactorio
 () Regular
 () Bueno
 () Excelente

35.- ¿Trabajó usted durante la carrera?

Si su respuesta es afirmativa, indique lo siguiente:

35a. ¿Cuál fue la principal razón por la que trabajó durante la carrera?		35b. ¿Desde cuándo empezó a trabajar usted durante sus estudios?	
()	Económica	()	Inicio
()	Aprovechar el tiempo libre	()	Intermedio
()	Adquirir experiencia	()	Al final
()	Otra _		

35c. ¿Qué efectos tuvo trabajar durante sus estudios?

- Amplió experiencia ()
 Limitó preparación ()
 Reforzó su preparación ()
 Otro () Especifique _____

36.- ¿Qué tan relevante ha sido la formación profesional recibida para el desarrollo de las siguientes competencias requeridas en su campo laboral? Pondere de acuerdo a la siguiente escala, cada uno de los aspectos. En cada competencia marque el número que corresponda con su opinión:

1. Nada Relevante 2. Poco relevante 3. Medianamente relevante 4. Relevante 5. Muy relevante

Competencias	Estimación				
	1	2	3	4	5
El manejo de equipo e instrumentos de trabajo					
Aplicación de los conocimientos teóricos					
Capacidad para resolver problemas					
Capacidad para adaptaciones tecnológicas					
Capacidad de buscar soluciones con evidencia científica					

Capacidad de interacción con el resto de los miembros de la organización en donde labora enfocado hacia la interculturalidad					
Planea y desarrolla proyectos que beneficien a la sociedad					
Desarrollo de proyectos de investigación y/o emprendimiento social					
Capacidad para comunicarse efectivamente					
Promueve valores personales, éticos y los de su ámbito laboral					
Dominio de un segundo idioma					

37.- ¿Dentro de su formación académica, en qué nivel están cubiertos los siguientes elementos para llegar a traspasar fronteras en un mercado global?

Elementos de formación académica	Estimación				
	Muy bajo	Bajo	Regular	Alto	Muy alto
Formación académica general					
Idioma					
Tecnologías de información y comunicación TIC'S					
Manejo de instrumentos y equipos especializados					
Capacidad de adaptación multicultural					
Nivel de conocimientos teórico-prácticos en las áreas básicas					
Nivel de conocimientos teóricos prácticos en las áreas aplicadas de su campo profesional					
Ética y valores					

IV.ACTUALIZACIÓN

38.- Si usted trabaja, ¿Recibe capacitación en su ámbito laboral?

() Sí () No

39.- ¿Ha participado en programas de Educación Continua en la UACH?

() Sí () No

40.- En sus planes de desarrollo profesional, ¿consideraría alguna capacitación específica para su desempeño laboral?

() Sí () No

40a. Si su respuesta fue afirmativa, ¿En qué área lo sugiere?

() Básico (inglés, computación, comunicación, otras.

Especifique _____

() Profesional ¿Cuál? _____

40b. Si su respuesta fue negativa, ¿Cuál es la principal causa?

() No me interesa

() Falta de tiempo

() No contribuye a la promoción de puesto

() No hay oferta de temáticas afines a mi desempeño

() No cuento con los recursos económicos

() Otra _____

41.- ¿Pertenece a un Colegio Profesional?

() Si Cuál _____ () No

42.- ¿Está certificado por un Colegio Profesional?

() Sí () No () En proceso

43. ¿Ha recibido distinciones y/o reconocimientos de prestigio local, regional, nacional o internacional?

Si () No ()

Si su respuesta es afirmativa, describa

Cuál(es) _____

V. SUGERENCIAS

44- De acuerdo a su experiencia, valore que tan importante son la implementación de las siguientes estrategias para que la formación académica este más acorde a la realidad del campo laboral.

Descripción	Nada importante	Poco importante	Medianamente importante	Importante	Muy importante
Actualización de los contenidos					

Reducir el número de materias teóricas					
Enfatizar los aspectos prácticos en la mayoría de las materias					
Complementar y enriquecer los contenidos de los cursos con conferencias, talleres, seminarios, congresos, etc.					
Reforzar la metodología de clase					
Métodos de evaluación de los aprendizajes y/o competencias					
Impulsar la promoción de valores					
Impulsar el desarrollo de habilidades blandas					
Promover programas de emprendimiento					
Promover la administración y gestión de proyectos					
Promover el pensamiento crítico					

45.- ¿Qué le recomendaría a la UACH para estrechar o ampliar la relación con sus egresados? (Seleccione las cinco opciones más importantes según su opinión)

()	Mantener constante comunicación
-----	---------------------------------

()	Establecer vinculación a través de convenios de participación con empresas donde laboran egresados universitarios
()	Fomentar estadias de catedráticos en las empresas vinculadas
()	Cursos constantes de actualización y capacitación
()	Eventos convocados para compartir experiencias y hacer sugerencias
()	Fortalecer la bolsa de trabajo
()	Contar con un sistema de información (red social interna)
()	A través de difusión cultural y académica (cursos, talleres, encuentros, seminarios, foros, conferencias, eventos culturales)
()	A través de la reactivación de la Asociación de Egresados
()	Otra especifique_____

46.- Para mejorar la formación universitaria, según su opinión ¿Qué estrategias pudieran ser implementadas?

**Egresado universitario, por su colaboración
Muchas gracias**





+uach



Universidad Autónoma de Chihuahua
Facultad de Zootecnia y Ecología
Estudio Seguimiento de Egresados 2025