



Facultad de Filosofía y Letras

MAESTRÍA EN INNOVACIÓN EDUCATIVA

REDISEÑO CURRICULAR CHIHUAHUA, FEBRERO 2024

DIRECTORIO UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE CHIHUAHUA

Mtro. Luis Alfonso Rivera Campos
Rector

C.P. Jesús Ignacio Rodríguez Bejarano Secretaria General

Dr. Luis Carlos Hinojos GallardoDirector de Investigación y Posgrado

Lic. Martha Lorena Mier Calderón
Directora Académica

Dra. Ruth del Carmen Grajeda González Directora de Extensión y Difusión Cultural

M.A.P. Marcela Herrera Sandoval
Directora de Planeación y Desarrollo Institucional

LAE. Alberto Eloy Espino Dickens
Director Administrativo

Directorio Facultad De Filosofía Y Letras

DR. JAVIER HORACIO CONTRERAS OROZCO

Director

DR. JORGE ALAN FLORES FLORES

Secretario de Investigación y Posgrado

M.E.S. MÓNICA GUEVARA TORRES

Secretaria Académica

LIC. BERENICE LEÓN GALINDO

Secretaria de Extensión y Difusión Cultural

DR. ARMANDO VILLANUEVA LEDEZMA

Secretario de Planeación

M.M. IVONNE ESPARZA MORALES

Secretaria Administrativa

Equipo de Gestión Formativa

Dra. Isabel Guzmán Ibarra
Dra. Paola Margarita Chaparro Medina
Dr. Francisco Alberto Pérez Piñón
Dr. Fidel González Quiñones
Mtra. Eva Méndez Salcido

TABLA DE CONTENIDO

| PRESENTACIÓN | 9 |
|--------------------------------------------------------------------------------|----|
| INTRODUCCIÓN | 11 |
| Antecedentes | 14 |
| COMPROMISO INSTITUCIONAL | 17 |
| ASEGURAMIENTO DE LA CALIDAD | 18 |
| RESPONSABILIDAD SOCIAL | 21 |
| RESUMEN DE PROPUESTA | 22 |
| MODELO EDUCATIVO BASADO EN COMPETENCIAS | 24 |
| Modelo Educativo Institucional UACH | 24 |
| Propuesta Metodológica | 29 |
| Fundamentación del Plan de Estudios | 29 |
| METODOLOGÍA PARA EL DISEÑO CURRICULAR | 38 |
| PLAN DE ESTUDIOS | 39 |
| Análisis de Pertinencia | 40 |
| Consideración de los estudiantes activos | 41 |
| Indicadores generales de pertinencia del programa según sus estudiantes | 43 |
| Conclusiones y recomendaciones para el programa según sus estudiantes | 46 |
| Consideraciones de los estudiantes egresados | 47 |
| Indicadores de generales de pertinencia del programa según sus egresados | 48 |
| Conclusiones y recomendaciones para el programa según sus egresados | 50 |
| CONSIDERACIONES DE LOS EXPERTOS | 51 |
| Indicadores Generales de Pertinencia del Programa según Expertos | 51 |
| Conclusiones y recomendaciones para el programa según expertos | 53 |
| CONSIDERACIONES DE LOS EMPLEADORES | 55 |
| Indicadores generales de pertinencia del programa según empleadores | 58 |
| Conclusiones y recomendaciones para el programa según empleadores | 60 |
| CONDICIONES GENERALES SOBRE LA PERTINENCIA SOCIAL Y ACADÉMICA DEL PROGRAMA MIE | 61 |
| ESTADO DEL ARTE: | 62 |
| COMPARACIÓN CON PROGRAMAS SIMILARES | 69 |
| Justificación del Plan de Estudios | 76 |
| Objetivo del Programa de la Maestría en Innovación Educativa | 80 |
| Objetivos particulares | 80 |
| Metas del programa | 80 |
| Misión | 81 |
| Visión | 82 |
| Perfil de ingreso | 82 |
| Perfil de egreso | 83 |
| Características del perfil del egresado: | 83 |
| COMPETENCIAS ACADÉMICAS | 84 |
| COMPETENCIAS DEL EGRESADO MIE | 85 |
| a. Competencias genéricas a nivel de posgrado | 85 |
| Descripción y atributos de las competencias genéricas | 85 |
| b. Competencias específicas | 88 |
| Descripción y atributos de las competencias específicas | 89 |

| 93 |
|-------------|
| 96 |
| 97 |
| 101 102 |
| 102 |
| 104 |
| 104 |
| 106 |
| 108 |
| 108 |
| 111 |
| 113 |
| 113 |
| 117 |
| 118 |
| 119 |
| 119 |
| 121 |
| 122 |
| 122 |
| 123 |
| 124 |
| 125 |
| 126 |
| 126 |
| 127 |
| 127 |
| 128 |
| 129 |
| 131 |
| 133 |
| 133 |
| 136 |
| 136 |
| 138 |
| <i>13</i> 9 |
| 140 |
| 142 |
| 142 |
| 146 |
| |

| CONTRIBUCIÓN AL CONOCIMIENTO | 147 |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------|
| Investigación y Desarrollo | 149 |
| Tecnología e Innovación | 149 |
| DIRECCIÓN DE TESIS | 149 |
| Publicación de los Resultados de las Tesis Participación de Estudiantes y Profesores en Encuentros Académicos | 150 150 |
| RETROALIMENTACIÓN DE LA INVESTIGACIÓN | 150 |
| REDES DE COLABORACIÓN | 151 |
| VINCULACIÓN | 151 |
| Beneficios | 152 |
| Intercambio Académico | 153 |
| FINANCIAMIENTO | 153 |
| RESUMEN EJECUTIVO REDISEÑO DE MAESTRÍA EN INNOVACIÓN EDUCATIVA | 155 |
| Descripción general | 155 |
| Problemática y justificación centrada en la innovación | 156 |
| ENFOQUES Y PERSPECTIVAS EJES CENTRALES | 156 157 |
| Conclusión | 158 |
| REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS Y DE CONSULTA | 158 |
| ANEXOS | 162 |
| ANEXO I Programas académicos de la Maestría en Innovación Educativa | 164 |
| ANEXO II FORMATO DE CARTA COMPROMISO | 274 |
| Anexo III. – Formato de Acta de Reuniones y Revisión con el Comité tutorial | 276 |
| ANEXO IV RESEÑA CURRICULAR DE PROFESORES MIEMBROS DEL NÚCLEO ACADÉMICO | 278 |
| ANEXO V Infraestructura | 285 |
| ANEXO VIINSTRUMENTOS DE MEDICIÓN DE INTENCIONES | 295 |
| Lista de Tablas | |
| Tabla 1Posgrados relacionados con la investigación educativa en PNPC en el Estado de | |
| Chihuahua | 16 |
| Tabla 2 Indicadores de pertinencia académica por la calidad educativa del programa y su | |
| valoración por los estudiantes de la MIE | |
| Tabla 3. Comentarios personales de los estudiantes sobre la Calidad Educativa del Progra la MIE. | |
| Tabla 4 Indicadores de pertinencia y satisfacción con la calidad educativa de la MIE, por p | arte |
| de sus egresados | 49 |
| Tabla 5. Comentarios generales de los egresados sobre la pertinencia y calidad educativa | |
| MIE | |
| Tabla 6. Indicadores Generales de Pertinencia social de la MIE, según los expertos consult | |
| Tabla 7. Comentarios generales de los expertos sobre la pertinencia social de la MIE | |
| Tabla 8. Organizaciones empleadoras de egresados de la MIE, participantes de la encuest | |
| Tabla 9. Indicadores de pertinencia social de la MIE, según empleadores | |

| Tabla 10. Comentarios generales de los empleadores sobre la pertinencia social de la MIE | 59 |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------|-------|
| Tabla 11. Valoración de los indicadores de pertinencia de la MIE por parte de los estudiantes | s, |
| egresados, expertos y empleadores consultados | 62 |
| Tabla 12. Nivel de pertinencia social y académica de un programa educativo | 62 |
| Tabla 13 Competencias genéricas para todos los programas de posgrado | |
| Tabla 14 Competencias específicas de MIE | 89 |
| Tabla 15 Asignaturas del programa académico MIE, distribuidas por ejes | 95 |
| Tabla 16 Asignaturas Disciplinares del programa académico MIE, distribuidas por ejes en | |
| función de la flexibilidad y la continuidad obligatoria | 95 |
| Tabla 17 Asignaturas Metodológicas del programa académico MIE, distribuidas por ejes en | |
| función de la flexibilidad y la continuidad obligatoria | 95 |
| Tabla 18 Asignaturas Optativas del programa académico MIE, distribuidas por ejes en funció | 'n |
| de la flexibilidad y la continuidad obligatoria | 96 |
| Tabla 19 Seminarios de Producción del programa académico MIE, distribuidas por ejes en | |
| función de la continuidad obligatoria | 96 |
| Tabla 20 Puntajes de acreditación del idioma inglés como requisito de ingreso y egreso | . 104 |
| Tabla 21. Movilidad Académica por Generación | . 108 |
| Tabla 22 Matriz del NADTC de MIE | . 115 |
| Tabla 23 Matriz del NADTP de MIE | . 115 |
| Tabla 24 Núcleo Académico Básico de la MIE, con su respectivo historial académico: | . 116 |
| Tabla 25 Listado de instituciones académicas, gubernamentales y de la sociedad más relevar | ntes |
| con las cuales existen convenios de colaboración académica | . 117 |
| Tabla 26 Movilidad Académica por Generación | . 131 |
| Tabla 27 Materiales de consulta disponibles en la biblioteca, referentes al área de humanida | ıdes |
| y ciencias sociales | |
| Tabla 28 El equipamiento en las Aulas del Posgrado | . 140 |
| Tabla 29 Producción científica de los estudiantes de MIE por generación | |
| Tabla 30 Evolución de la Matrícula por Generación | |
| Tabla 31 Eficiencia Terminal | |
| Tabla 32. Reporte de Evidencias de productividad académica en la plataforma del PNPC | .148 |

Lista de Figuras

| Figura 1 Modelo Educativo de la UACH | . 28 |
|-----------------------------------------------------------------------------------------|------|
| Figura 2. Satisfacción general de los estudiantes MIE con la calidad del programa | . 43 |
| Figura 3. Recomendación del programa por parte de los estudiantes MIE | . 43 |
| Figura 4. Pertinencia académica interna del programa MIE por su nivel de calidad | . 45 |
| Figura 5 Congruencia de la MIE con necesidades sociales y educativas de nuestro entorno | . 47 |
| Figura 6. Satisfacción general de los egresados de la MIE con la formación recibida | . 47 |
| Figura 7. Recomendación del programa por parte de los egresados MIE | . 48 |
| Figura 8 Pertinencia y calidad del programa MIE, según sus egresados | . 49 |
| Figura 9. Pertinencia Social del programa MIE, según expertos consultados | . 52 |
| Figura 10. Recomendación de contratación de egresados de la MIE a otras organizaciones, | |
| según empleadores consultados | . 57 |
| Figura 11. Pertinencia social del programa MIE, según empleadores consultados | . 59 |
| Figura 12. Mapa de tendencias en Innovación Educativa | . 65 |
| Figura 13 Mapa Curricular Maestría en Innovación Educativa | . 94 |
| Figura 14 Actividades académicas y proceso de evaluación | 111 |

Presentación

Algunos de los aspectos que caracterizan a la Facultad de Filosofía y Letras de la Universidad Autónoma de Chihuahua son: el cambio y la innovación, especialmente en el impulso constante por introducir novedades educativas y de pensamiento que por naturaleza provocan transformaciones, siempre con una tendencia hacia la mejora continua.

Es para mí, como Director de esta Facultad, una enorme satisfacción presentar la propuesta Rediseño Curricular de la Maestría en Innovación Educativa (programa con registro en el Padrón Nacional de Posgrados de Calidad, nivel: En Desarrollo), la cual, es parte importante de nuestro catálogo de oferta de posgrado que garantiza la inclusión de cambios progresivos en el desarrollo de alternativas para el abordaje de la ciencia educativa hacia la investigación, el diseño y la implementación de estrategias de trabajo acordes a las necesidades actuales.

Este rediseño fue desarrollado por un grupo interdisciplinario de profesores del posgrado de esta unidad académica, quienes trabajaron de forma coordinada, involucrando para ello, las perspectivas de miembros y colaboradores de cuatro cuerpos académicos. La experiencia educativa, de investigación y diseño curricular de los docentes participantes es vasta y detallada, por lo que no se duda que la integración de este proyecto observe calidad suficiente.

Considerar a la educación como un proceso de innovación, ahora integrado como un plan curricular propio, deberá permitir la adquisición de conocimientos, habilidades, destrezas y actitudes; en suma, el desarrollo de competencias en los estudiantes relacionadas con el conjunto de materias que comprende el plan de estudios, además, más allá de eso, se pretende que el alumno diseñe, cree, genere e integre proyectos educativos hacia el cambio, lo cual se deberá convertir en un éxito supremo.

Además, si se reconoce que el fenómeno educativo está caracterizado por el movimiento, se espera que la Maestría en Innovación Educativa influya en la transformación intencionada de personas, de grupos, de colectivos académicos, así como de instituciones y sistemas como resultado de la investigación.

Finalmente, cabe mencionar que la propuesta que se presenta fue desarrollada atendiendo las recomendaciones de la evaluación CONACYT de acuerdo con los lineamientos que establece el Padrón Nacional de Posgrados de Calidad (PNPC). La expectativa de este programa de posgrado rediseñado es propiciar la generación de egresados con una visión hacia la innovación con miras a contribuir al desarrollo de los entornos educativos en los que se desempeñen.

"La cultura como guía. La humanidad como destino."

Dr. JAVIER HORACIO CONTRERAS OROZCO
Director de la Facultad de Filosofía y Letras

Introducción

La Universidad Autónoma de Chihuahua (UACH) a través de la Facultad de Filosofía y Letras formula la presente propuesta de rediseño curricular de la Maestría en Innovación Educativa (MIE). El programa es entendido como una forma de prolongación o crecimiento de las licenciaturas que ofrece la propia Facultad, para los profesionales en las áreas de filosofía, letras españolas, lengua inglesa e historia; sin que lo anterior limite su campo de acción, pues reconoce que es de interés en otras áreas afines a las ciencias sociales. La propuesta se inscribe en la modalidad escolarizada y obedece fundamentalmente a una propuesta viable y actualizada. El rediseño se ejecutó tomando en consideración las observaciones y recomendaciones realizada por evaluadores acreditados por CONACYT para la renovación del registro en el Padrón Nacional de Posgrados de Calidad (PNPC). Asimismo, se apega al modelo por competencias aceptado y promovido por la UACH vigente al momento de presentar esta propuesta. También fueron atendidas las exigencias sociales actuales ante la necesidad, cada vez más urgente, de formar estudiantes críticos y comprometidos con el entorno.

En cuanto al enfoque de investigación se refiere, es importante señalar que esta actividad, dada su naturaleza procedimental y su formalidad basada en el rigor requerido para ser ejercida, constituye un eje de acción fundamental para llevar a cabo toda reflexión crítica de manera asertiva, pertinente, propositiva y aplicada a resolver problemáticas. La investigación es la acción de adentrarse en los temas y problemas detectados, partiendo para ello de un análisis crítico y profundo, así como sustentada -mediante las redes de conocimiento- en la interacción con pares que realizan estudios y trabajos similares, mismas que pueden ser abordadas desde la innovación.

En este sentido, un Maestro(a) Innovación Educativa, está formado al interior de un espíritu inter y transdisciplinario que compromete el estudio del área, con ciertas inquietudes y enfoques de las ciencias sociales, con el compromiso de integrar las diferentes perspectivas que permean su formación. La MIE se compromete a formar mejores seres humanos tanto en lo individual como en lo social, e influir en la gestación de mejores ciudadanos en la vida pública. Lo anterior señalando, repensando, comprendiendo y ofreciendo alternativas humanistas a problemas como: la violencia, desintegración social, ausencia de formación ciudadana, crisis de

valores, justicia social y económica, desarrollo sustentable, entre otras. Consecuentemente, las ciencias sociales en su rol crítico-reflexivo inciden y participan en la mejora de su esfera personal y cotidiana.

Desde esta perspectiva, un profesionista formado en el campo de la innovación educativa, por tanto, vinculado con la investigación en el área, puede apoyar en el desarrollo más equilibrado de la localidad y así ofrecer lecturas globales y locales. De ahí que se comprenda al investigador educativo como un transformador de su realidad. Todo ello abordado desde el ámbito investigativo con el objeto de incrementar la producción en dicho campo, así como de promover el establecimiento de lazos con pares y redes de colaboración del conocimiento afines para efectos de la misma investigación.

El Maestro(a) en Innovación Educativa tiene, por un lado, la capacidad de abstracción, fuente de todo pensamiento y, por otro, la habilidad de discernir. Estas características le permiten adoptar una posición crítica, así como desarrollar una sensibilidad ética necesaria para la confrontación con los problemas socioculturales. Un agente de cambio a través de productos de investigación, aplicando metodologías diversas, pero, principalmente, cumpliendo con las competencias de la creatividad, la imaginación (asumida como originalidad) y la argumentación fundamentada.

El desarrollo de un aparato teórico/crítico y el reconocimiento y manejo de distintos corpus teóricos, son elementos inseparables en cualquier ámbito del quehacer educativo, condición que fundamenta satisfactoriamente y respalda sus derivaciones y aplicaciones prácticas. De ahí que, incluso considerando el necesario y deseable enfoque práctico en el que deriva la reflexión en el campo educativo aplicada a su participación social mediante el enfoque investigativo, se torna necesario desarrollar de manera profusa, efectiva y sólida el bagaje teórico en los programas académicos que integran el plan de estudios de la MIE.

El presente documento responde a las observaciones de la evaluación por CONACYT para la renovar de registro en el PNPC. El documento está dividido en veinte partes con sus respectivas subdivisiones: Presentación, Introducción, Antecedentes, Modelo Educativo, Metodología para el diseño curricular, Plan de estudios, Proceso de enseñanza aprendizaje, Núcleo académico, Líneas de generación y aplicación del conocimiento, Estudiantes, Seguimiento de la trayectoria

académica, Seguimiento de egresados, Movilidad de estudiantes, Dedicación de los estudiantes al programa, Infraestructura, Trascendencia, cobertura y evolución del programa, Contribución al conocimiento, Vinculación, Financiamiento y Referencias bibliográficas y de consulta. Además de una sección de anexos en el que se colocan algunos de los documentos como lo son los programas académicos del programa, la carta compromiso de dedicación de tiempo completo al programa, el formato de acta de Comité Tutorial, reseña curricular de los profesores miembros del núcleo académico, fotografías de la infraestructura e instrumentos de medición de intenciones.

Antecedentes

La formación de investigadores educativos en espacios formales como los posgrados es relativamente reciente en el ámbito estatal y el sistema universitario público ha tendido un papel protagónico en el surgimiento, desarrollo y consolidación de esta modalidad de estudios. Aunque las escuelas normales (básicas, superiores, rurales y experimentales) y las unidades de la Universidad Pedagógica Nacional (UPN) son las instituciones creadas exprofeso para la formación y profesionalización de maestros en los distintos niveles que comprende la educación básica, el sistema universitario ha estado más vinculado con la investigación educativa como actividad científica destinada a la generación y aplicación innovadora del conocimiento.

Las escuelas normales hicieron un primer intento de incorporación de la investigación educativa en sus planes de estudio, mediante la reforma curricular de 1984, la cual sirvió también como marco para elevar la carrera de profesor normalista al grado académico de licenciatura (DOF, 1984). Las tareas investigativas estuvieron orientadas hacia el análisis de la práctica docente de los estudiantes normalistas y su valor estuvo determinado por la utilidad que tuviera para la elaboración del documento de titulación (tesis). Durante esta etapa el nivel de posgrado quedó circunscrito a unas cuantas instituciones de educación superior -principalmente del centro del país y del extranjero- hasta donde acudían las personas interesadas en continuar con su proceso de profesionalización.

Durante esta primera etapa de desarrollo de la investigación educativa las acciones se limitaban a la elaboración de trabajos de tesis en los que se incorporaban, de manera incipiente, algunos elementos teórico-metodológicos, pero sin que hubiera aún posibilidades reales de transformación de la realidad o de las políticas educativas en una escala más amplia, a partir de los resultados que arrojaran los proyectos de investigación. Podemos decir que las actividades investigativas en las instituciones normalistas y en las universidades pedagógicas eran más con un carácter formativo-profesionalizante, en tanto que las del sistema universitario tomaron el rumbo hacia la generación de conocimiento, a través del posgrado.

La Universidad Autónoma de Ciudad Juárez (UACJ) fue la primera en generar opciones de posgrado a nivel regional. En 1983 abrió la Maestría en Ciencias y Técnicas de la Investigación Educativa, en 1993 la Maestría en Matemática Educativa y un año después la Maestría en

Educación. Recientemente incorporó otros programas de posgrado como la Maestría en Educación Especial y la Maestría en Psicoterapia Humanista y Educación para la Paz en 2007; y la Maestría en Investigación Educativa Aplicada en 2011 (Cervantes y Gutiérrez, 2014).

Por su parte, la Universidad Autónoma de Chihuahua (UACH) creó la Maestría en Educación en 1987, al interior de la Facultad de Filosofía y Letras (FFyL-UACH), la cual sirvió como detonante para que sus egresados iniciaran con la creación de similares programas en otras instituciones educativas vinculadas con la profesionalización de maestros. Al respecto Hernández, Trujillo y Pérez (2019) señalan que:

Las dos primeras generaciones fueron la simiente para que sus egresados crearan maestrías en educación en otras instituciones formadoras de docentes como el Centro Chihuahuense de Estudios de Posgrado (CCHEP), encabezada por Fernando Sandoval Salinas, y en el Centro de Investigación y Docencia (CID), emprendida por Rigoberto Marín Uribe, en 1992 y 1994, respectivamente (Hernández, Trujillo y Pérez, 2019, p. 98).

Además, desde 1988, la Facultad de Filosofía y Letras tiene posgrados en las áreas de educación, ciencias de la información, humanidades y periodismo, de las cuales emanaron el Doctorado en Educación, Artes y Humanidades (DEAH), la Maestría en Innovación Educativa (MIE) y la Maestría en Investigación Humanística (MIHU) estos últimos integrados al PNPC, la Maestría en Periodismo y Poder (con registro en el SNP).

Hay que señalar que 2016 fue un año muy importante en la vida institucional de la Facultad de Filosofía y Letras de la Universidad Autónoma de Chihuahua, pues en ese año se ofrecieron a la comunidad los dos primeros programas de posgrado en el PNPC del CONACYT (MIE y DEAH). Lo anterior colocó a esta Unidad Académica en un nivel de exigencia, responsabilidad y oportunidad mayor al que había experimentado, pues surgen con ello los compromisos de mantener ambos programas en tal circuito, elevar el nivel académico e institucional de la Facultad, así como responder a las problemáticas sociales que dichos posgrados atienden.

El escenario actual del posgrado a nivel regional y nacional impone nuevos retos, derivados de la masificación de la oferta y de la exigencia por cumplir los estándares de calidad. Ahora ya no es suficiente con realizar estudios de posgrado, sino de hacerlo en aquellos que estén

inscritos en el PNPC, que impulsan conjuntamente el CONACYT y la Subsecretaría de Educación Superior de la SEP, como estrategia para que dichos programas cumplan con los más altos estándares de calidad y pertinencia, de manera que se pueda:

Fomentar la mejora continua y el aseguramiento de la calidad del posgrado nacional, para incrementar las capacidades científicas, humanísticas, tecnológicas y de innovación del país, que incorporen la generación y aplicación del conocimiento como un recurso para el desarrollo de la sociedad y la atención a sus necesidades, contribuyendo así a consolidar el crecimiento dinámico y un desarrollo más equitativo y sustentable del país (CONACYT, 2019, párr. 3).

El PNPC ha otorgado el reconocimiento a 30 programas de maestría y doctorado en el Estado de Chihuahua para las áreas de Ciencias Sociales, Humanidades y Ciencias de la Conducta y educación, los cuales se distribuyen en cuatro IES: 22 en la UACJ, 6 en la UACH, 1 en El Colegio de la Frontera Norte AC y 1 en el Instituto Nacional de Antropología e Historia (INAH). Los que específicamente se relacionan con la investigación educativa son expresados en la Tabla 1.

Tabla 1Posgrados relacionados con la investigación educativa en PNPC en el Estado de Chihuahua

| Programa | Institución | Grado de consolidación |
|-------------------------------------------------|-------------|------------------------|
| Doctorado en Educación, Artes y Humanidades | UACH | Reciente creación |
| Maestría en Innovación Educativa (MIE) | UACH | Reciente creación |
| Maestría en Matemática Educativa y Docencia | UACJ | Reciente creación |
| Maestría en Investigación Educativa Aplicada | UACJ | En desarrollo |

De acuerdo con este contexto, es posible inferir que existe un campo de oportunidades bastante amplio para que la UACH consolide su liderazgo en la investigación educativa, de manera que los programas que actualmente tiene inscritos en el PNPC puedan avanzar en su nivel de consolidación y que sus egresados se vinculen de manera exitosa en las actividades del campo.

La Maestría en Innovación Educativa de la Universidad Autónoma de Chihuahua tiene como propósito la formación de recursos humanos especializados con una orientación en investigación en el área educativa, previstas en las líneas de investigación que cultivan los docentes asociados a dicho programa.

Estas líneas temáticas permiten que la maestría sea un espacio de investigación que incida en la generación de conocimiento especializado, sin abandonar la formación integral del estudiante desde marcos conceptuales emergentes con visiones de impacto social desarrollados desde los cursos, seminarios de investigación y líneas de especialización fortaleciendo la investigación, la docencia y divulgación en el campo educativo.

Por lo anterior descrito, la MIE que se imparte en la FFyL-UACH es única, por lo que el contexto socio educativo chihuahuense la favorece para la aceptación de la demanda de los aspirantes que pretendan formarse profesionalmente en esta área de la innovación educativa.

Compromiso institucional

La Universidad Autónoma de Chihuahua acorde con los Objetivos de Desarrollo Sostenible de la Agenda 2030 de la ONU y con las estrategias y políticas planeadas en el Plan de Desarrollo Universitario 2016:2025 refrenda su compromiso de responsabilidad social ofreciendo programas pertinentes que coadyuven a resolver las problemáticas prioritarias del país.

La estructura organizacional de la UACH y de la Facultad de Filosofía y Letras permite garantizar la formación de recurso humano de calidad a nivel posgrado a través del apoyo otorgado por la Facultad y del respaldo de la Dirección de Investigación y Posgrado. Se cuenta con el apoyo administrativo del Coordinador del Programa y del Secretario de Investigación y Posgrado quienes se encargan de la administración directa del programa, la selección y seguimiento de estudiantes, distribución de espacios y carga académica de los docentes. A su vez, el apoyo de la Dirección de Investigación y Posgrado consiste en establecer la directriz institucional para el desarrollo del posgrado, revisión del diseño curricular, así como el apoyo a las iniciativas para participar en convocatorias de recursos externos para la investigación.

La infraestructura también se mejora con un nuevo edificio que alberga aulas, cubículos para docentes, un auditorio y el Laboratorio de Opinión Pública, se suma a la infraestructura ya existente, además de la actualización del Laboratorio de Didáctica a partir del financiamiento

mediante la atención de convocatorias CONACYT convirtiendo este espacio en el Centro de Investigación en Humanidades y Ciencias Sociales. Lo que incrementa los espacios de laboratorio propios para las actividades de investigación.

Respecto a la vinculación se cuenta con convenios marcos a nivel UACH que permiten el trabajo conjunto con otras instituciones educativas, empresariales o gubernamentales en proyectos que derivan en trabajos de tesis, producción científica, estancias académicas e investigaciones; permitiendo el intercambio académico y la formación incipiente de redes de colaboración operativas que eventualmente se formalicen con el Núcleo Académico (NA).

Para el programa de adquisición de licencias de sofware académicas y de acervo bibliográfico se adquieren, a partir del financiamiento CONACYT al atender la convocatoria Fortalecimiento de la Infraestructura Científica y Tecnológica, 2019, los sistemas de análisis de datos Atlas.ti y SPSS, adicional a los programas con los que cuenta la UACH.

Aseguramiento de la calidad

La Universidad Autónoma de Chihuahua cuenta con un Sistema Interno de Fortalecimiento de los Posgrados (SIFOR) que aplica para sus 15 facultades, en el que se contemplan 60 puntos distribuidos en 16 apartados: 1. Responsabilidad social y compromiso institucional, 2. Políticas y normas para el sistema interno de aseguramiento de la calidad, 3. De la solicitud para la evaluación del programa de posgrado, 4. Perspectiva de género, la equidad y no discriminación, 5. De los programas interinstitucionales, multisede y multidependencia, 6. Sobre la productividad académica del posgrado, 7. Infraestructura institucional para el desarrollo del posgrado, 8. Estudiantes, 9. Personal académico, 10. Líneas de generación y/o aplicación del conocimiento, 11. Vinculación con los sectores de la sociedad, 12. La auto-evaluación, 13. Plan de mejora , 14. Sistema de información, 15. Página web del programa de posgrado, 16. Trasparencia y rendición de cuentas.

A continuación, se detalla los trabajos que la Secretaría de Investigación y Posgrado de la Facultad de Filosofía y Letras realiza para contribuye al desarrollo de esos apartados para asegurar el fortalecimiento en los estudios de posgrado.

Estructura y personal académico.

El plan de estudios tiene como principal objetivo la formación de recursos humanos de calidad con un foque centrado en investigación en el área educstiva, para tal efecto se programan reuniones académicas del Equipo de Gestión Formativa (integrado por los miembros de Núcleo Académico (NA) del programa) para la revisión periódica y detectar las necesidades formativas de los estudiantes con el fin de mantener el programa actualizado y de ser pertinente, realizar el rediseño curricular necesario, sin perder el enfoque centrado en el aprendizaje del estudiante con planes de estudio flexibles y atendiendo los objetivos de desarrollo sostenible.

Se cuenta con un NA consolidado; que muestra un alto nivel de actualización en el conocimiento de frontera y especialización en las seis líneas de generación y aplicación del conocimiento (LGAC) asociadas a la Maestría en Innovación Educativa (MIE). En el apartado Núcleo Académico se detallan ampliamente las características de los docentes miembros del NA.

Como parte de las actividades esenciales del NA, los miembros son los encargados de llevar a cabo, junto con el coordinador, el proceso de selección de nuevos ingresos a la maestría, cuidando no solo el perfil de ingreso sino la distribución equitativa entre las 3 áreas del conocimiento del programa y la proporción estudiante-profesor y el número máximo de tesistas, siguiendo las recomendaciones del ANEXO A del PNPC y las normativas internas vigentes.

Los miembros del NA y los estudiantes del programa están asociados y cultivar una de las seis LGAC del programa, por lo que los documentos de tesis y la producción científica que realizan alimentan las líneas de éste.

Las características del NA están directamente relacionadas con el apartado 9 principalmente, y paralelamente con el 2, 6, 8, 10 y 11 del SIFOR, de tal forma que se contribuye a los indicadores de calidad a nivel UACH.

La maestría al tener un enfoque centrado en la investigación hace énfasis en que los trabajos de los docentes y de los estudiantes se orienten hacia las temáticas relevantes para el programa, por lo que los maestrandos desde el momento que son aceptados se les asigna un director de tesis, el cual cultiva una de las LGAC del programa, quedando así vinculados a una de las líneas de la maestría.

Por otro lado, el programa promueve la participación de los estudiantes y profesores en proyectos derivados de las líneas de investigación comprometidos con el cambio y

transformación del entorno, mismo que se ve reflejado en el trabajo de tesis, así como en la publicación de artículos en revistas indizadas.

Claramente se percibe la relación con los apartados 10, 1, 6, 7, 9 y 11 del SIFOR en lo referente a las dos LGAC del programa.

Estudiantes.

El proceso de selección es parte fundamental del éxito de un programa pues determina el tipo de estudiante que se atenderá por los dos años que dura el programa y la obtención del grado. El proceso inicial con el lanzamiento de la convocatoria, la cual se pública anualmente en la página web y las redes sociales institucionales; así como en los medios de comunicación masiva. Todo lo anterior con apego a la normatividad vigente y respetando el sentido de equidad y no discriminación, transparencia e imparcialidad.

Los apartados 1, 2, 4, 7, 8 y 10 del SIFOR se ven impactados favorablemente con los mecanismos implementados para el ingreso al programa de maestría.

Dado el objetivo de formar recurso humano de calidad, el seguimiento de la trayectoria académica es vital, de ahí la importancia de la distribución de las direcciones de tesis es entre los profesores; la conformación del comité tutorial¹ que da seguimiento a la formación del estudiante y al avance del documento de titulación desde su ingreso al programa y hasta la defensa del documento de titulación, mediante reuniones de trabajo para supervisar y retroalimentar dicho avance.

Con apego a la Normatividad vigente, al Código de buenas prácticas y al carácter público de la información a la que está obligada la UACH el director de tesis y el coordinador del programa instruyen a los estudiantes sobre la importancia y las maneras de asegurar la originalidad de su trabajo.

Además, el comité tutorial y el director de tesis realizan revisiones en aspectos de forma y fondo, prestando atención a la identificación de fragmentos que pudieran resultar sospechosos, verificando en buscadores web como el *Ithenticate* herramienta informática especializada para tal fin, con la que cuenta la UACH.

¹ Para conocer quiénes integran este comité y qué funciones tiene, véase, dentro del apartado Seguimiento de la trayectoria académica, el punto denominado Tutorías en maestría.

El proceso de seguimiento de la trayectoria académica del estudiante, la tutoría y dirección de tesis incide en los apartados 1, 2, 6, 8, 9 y 11 del SIFOR.

Parte de los requisitos de titulación es la realización de una estancia de investigación por parte de los alumnos del programa, lo que garantiza que el 100% de los estudiantes realicen dicha actividad. La finalidad de la movilidad académica es contribuir a la formación del estudiante mediante la aplicación del conocimiento generado en el aula, con la dirección experta de otros investigadores afines al trabajo de titulación, así como de las LGAC de la maestría. La movilidad académica atiende los apartados 2 y 8 del SIFOR.

Calidad y pertinencia de las tesis y productividad académica del programa

El único medio para la obtención de grado es la defensa del documento de tesis realizado por el estudiante y supervisado por el director de tesis. Cuestiones que se contemplan tanto en la Normatividad vigente, como en este programa académico.

Esto con el fin de incidir no solo en la formación de investigadores en el área de historia, sino con el propósito de generar conocimiento de frontera que permita analizar y atender los problemas estructurales del contexto directo en el que se desenvuelven nuestros futuros egresados. Generación de conocimiento elaborados bajo la rigurosidad científica requerida y el cuidado y asesoría de los docentes miembros del NA, plasmado en su documento de tesis; que además de subirse al repositorio institucional, son insumos para la producción de artículos que se publican en revistas científicas indizadas como parte de la producción de las LGAC del programa.

El requisito de titulación con tesis y la publicación de un artículo en revistas especializadas de alto impacto está directamente relacionado con los apartados 2, 6, 8, 10 y 12 del SIFOR, asegurando así la calidad y pertinencia tanto de las tesis como del programa en su conjunto; contribuyendo a la formación de recurso humano de calidad y a la trasformación universitaria.

Responsabilidad social

La Universidad Autónoma de Chihuahua de clara en su misión:

"Somos una institución de educación superior pública y socialmente responsable que tiene el compromiso de coadyuvar con el desarrollo sustentable social y económico de la entidad, así como preservar, conservar y fomentar las diversas manifestaciones de la cultura, a favor de una mejor calidad de vida de los mexicanos y en particular, de los chihuahuenses."

Para el alcance de dicha misión se cuenta con varios documentos rectores directamente ligados con la responsabilidad social como lo son: el Plan de Desarrollo Universitario (PDU) que cuenta con 5 ejes rectores y 3 ejes trasversales; y el Sistema Interno de Fortalecimiento de los Posgrados (SIFOR) en el que se contemplan 60 puntos distribuidos en 16 apartados; Protocolo de Atención a Casos de Violencia de Género dividido en 3 secciones que abordan los conceptos fundamentales, los principios que rigen la atención de casos de violencia de género y el procedimiento de atención en casos de violencia basada en género; Política, Modelo de Gestión y Sistema de Autoevaluación de la Responsabilidad Social Universitaria donde se identifica el impacto universitario en el haábito educativo, además de los 4 ejes de la RSU, las políticas de RSU de la UACH, el modelo de gestión de RSU y el sistema de autoevaluación y gestión de RSU de UACH. Entre otros documentos normativos que representan el conjunto de principios y valores generales y específicos que rigen el quehacer diario en las 4 actividades sustanciadas de la Universidad: Gestión administrativa, Docencia, Investigación y Extensionismo.

La facultad en lo particular suma esfuerzos para el alcance de los indicadores de RSU mediante la capacitación de su personal administrativo y docente en temas prioritarios como equidad de género y seguridad y salud, la inclusión de temáticas ciudadanas y de responsabilidad social en el currículo, proyectos de investigación que derivan en tesis de posgrado y publicaciones de revistas arbitradas que buscan la atención de problemas sociales como salud, equidad y violencia de género, grupos vulnerables, derechos humanos y los objetivos de desarrollo sostenible.

Resumen de propuesta

La Maestría en Innovación Educativa es un programa fundamentado en el modelo educativo institucional basado en competencias que articula cuatro componentes: el filosófico, que da respuesta al para qué de la Educación Superior; el conceptual, visto en un sentido holístico y amplio, en el desarrollo de competencias que articulan actitudes, habilidades y conocimientos enfocados y organizados para la atención, explicación y comprensión de problemas complejos; el componente psicopedagógico que enfoca los esfuerzos académicos en una propuesta centrada

en el aprendizaje de los estudiantes; y el componente metodológico el cual contempla el diseño y rediseño curricular por competencias con una postura abierta y flexible que permite la actualización constante e incorporación de unidades de aprendizaje con base en las transformaciones efectuadas por los impactos de diferentes aspectos y situaciones en el estado del arte de las Ciencias Sociales.

Todo lo anterior apoyado por el sistema administrativo además de programas emergentes como el de asesorías y tutorías que ofrecen una formación integral vinculada a la atención de problemas actuales, reales y sentidos por diferentes comunidades e individuos, así como organizaciones sociales y culturales.

Por su parte, la propuesta metodológica se centra particularmente en la evidencia empírica, sin embargo, también agradecemos las asesorías de expertos en educación y desarrollo curricular que apoyaron el proceso y colegas que participaron con recomendaciones para generar una oferta de actualización con base en análisis de la prospectiva del ejercicio de un Investigador especialista en innovación educativa.

Por otra parte, el plan de estudios se desarrolla a partir de grupos de problemáticas complejas que demandan atención desde disímiles perspectivas, es decir, la participación e involucramiento de diferentes disciplinas y áreas del conocimiento que se combinan y articulan para visualizar, analizar, comprender y en ocasiones, explicar y abordar situaciones específicas no solo desde el punto de vista de los expertos sino desde aquellos que se ven involucrados en esos problemas. De tal forma, el programa de maestría busca la formación de recurso humano centrado en investigaciones educativas regionales en colaborativo con un enfoque humanístico y comprometidos a indagar, exponer y participar en el quehacer educativo desde diferentes ángulos.

El programa también incide en tres ejes del Plan de Desarrollo Universitario; en la innovación educativa y docencia integral universitaria a través del modelo basado en competencias, los programas de tutoría, la organización modular del programa y el trabajo colegiado de los comités tutoriales y de investigación; la generación, aplicación y transferencia de conocimiento con impacto en la sociedad a través de metodologías de investigación participativa y la difusión de problemáticas complejas para visibilizar situaciones específicas de

grupos vulnerables desatendidos buscando comprender desde el sentir propio de dichos grupos y comunidades. En ese mismo sentido, se atiende el eje de extensionismo y vinculación con sentido social, mediante la participación de experiencias de investigación colaborativa con organizaciones sociales y grupos que por diferentes razones enfrentan condiciones de vulnerabilidad y exclusión. Esos son los motores principales que alientan el desarrollo de la propuesta.

Modelo Educativo Basado En Competencias

Modelo Educativo Institucional UACH

Desde hace varios años, algunas Instituciones de Educación Superior (IES) se han visto inmersas en un proceso de reforma e innovación curricular para establecer una relación más efectiva con la problemática social; así, no sólo han tenido que modificar sus planes y programas de estudio, sino que han visto la necesidad de transitar a otro modelo educativo como es el de competencias centrado en el aprendizaje, ya que se visualiza como el que mejor responde a las demandas de una sociedad en continuo movimiento.

Es así como la UACH, a partir de 2003, incorpora el modelo educativo por competencias (Marín, 2003) centrado en el aprendizaje, el cual se desarrolla a través de sus cuatro componentes: filosófico, conceptual, psicopedagógico y metodológico.

Componente Filosófico. Implica dar respuesta al para qué de la educación superior del siglo XXI. En este sentido, se pretende la formación de sujetos integralmente desarrollados, profesionistas que muestren desempeños competentes y pertinentes con la problemática social y productiva para que promuevan el desarrollo de la sociedad; lo cual es distinto a formar sujetos que estén al servicio de la sociedad.

Este modelo educativo, considera que todo ser humano tiene un gran potencial susceptible de ser desarrollado cuando muestra interés por aprender; por lo que se sustenta en los cuatro pilares para la educación de este milenio que propone Delors (UNESCO, 1997): aprender a conocer, aprender a hacer, aprender a convivir y aprender a ser. Algunos de los

valores constitutivos que los estudiantes practican en este modelo son: responsabilidad, honestidad, compromiso, creatividad, innovación, cooperación, pluralismo, liderazgo y humanismo entre otros.

Componente conceptual. El modelo educativo, se fundamenta en la teoría de la educación basada en competencias desde un enfoque holístico, el cual enfatiza en el desarrollo constructivo de habilidades, conocimientos y actitudes que permitan a los estudiantes insertarse adecuadamente en la estructura laboral y adaptarse a los cambios y reclamos sociales (Marín, 2003, p. 37).

Dichas competencias se expresan mediante el desempeño del estudiante al dar solución a determinada problemática social, así como en la generación de condiciones de cambio y transformación. Lo anterior implica un saber conocer, saber hacer, saber convivir y saber ser; estos saberes están sujetos a diversas contingencias y escenarios, por lo que son constantemente transferidos y actualizados con creatividad en cualquier contexto laboral o productivo.

Las competencias que la UACH desarrolla se clasifican en: básicas, profesionales y específicas.

- Competencias básicas: son las cualidades que los egresados desarrollan independientemente del programa académico del que egresen: sociocultural, solución de problemas, trabajo en equipo y liderazgo, emprendedor y comunicación.
- Competencias profesionales: son la base común de la profesión, es decir, las comunes a un campo de acción profesional, o área particular del saber.
- Competencias específicas: son aquellas exclusivas de cada carrera, las que propician el desempeño específico en el campo de aplicación concreta de su desenvolvimiento laboral. (Marín, 2003, pp. 44-46).
- Componente psicopedagógico. (Marín, 2003, pp. 77-83). Este componente enfatiza en una práctica educativa centrada en el aprendizaje, la cual trasciende la docencia centrada

en el estudiante y en la enseñanza. De esta manera los papeles de estudiante y docente cobra un nuevo sentido. El primero, el alumno, construye su aprendizaje a través de la interacción con la información; asume una actitud crítica, creativa y reflexiva que le permite aplicar lo aprendido a problemas cotidianos. Por lo anterior es considerado como autogestor. Por su parte, el docente, es el responsable de propiciar ambientes de aprendizaje que promueven actitudes abiertas, de disposición que los lleva al desarrollo de habilidades para que los estudiantes:

- Aprendan a aprender. Es decir, a regular sus procesos de aprendizaje, a darse cuenta de lo que aprenden y cómo lo hacen. Aprendan a contar con elementos y criterios para seleccionar la información pertinente y congruente con los problemas de la sociedad que pretenden solucionar.
- Aprendan a hacer. Desarrollen habilidades para una integración con el todo, que les permita aplicar lo que saben en beneficio de su entorno social; atendiendo las contingencias y los cambios continuos del contexto global.
- Aprendan a convivir. Es decir, trabajar en equipo respetando al otro, convivir en entornos plurales, incorporar en su formación y desempeño profesional a lo interdisciplinario y a prepararse dentro de una cultura de la legalidad.
- Aprendan a ser. Se visualice como un ser particular orientado a lo universal; una persona autónoma, responsable y comprometida con su formación profesional y con el desarrollo de la sociedad.
- Componente metodológico. Orienta el diseño y rediseño curricular por competencias desde una perspectiva abierta y flexible. De acuerdo con el Doctor Rigoberto Marín, este componente facilita la flexibilidad como práctica educativa, misma que constituye una necesidad actual:

"Las tendencias actuales en materia de diseño curricular, para el caso de licenciatura y posgrado, señalan la urgencia de flexibilizar los currículos con el propósito de responder de mejor manera a las demandas sociales y educativas" (Marín, 2003, p. 58).

En su forma operativa en el Modelo Educativo de la UACH el currículo flexible se define como una propuesta diferente a la concepción lineal y rígida que tiene sustento en el conductismo, el cual se centra en los resultados y en la enseñanza.

En este sentido, en el Modelo Educativo (Soto, 1995, citado por Marín, 2003, pp. 66-68) se señala que las estrategias que se retoman y adaptan para un currículo flexible son:

- a) Disminuir o eliminar la seriación e incluir materias optativas.
- b) Reducir la carga académica en el plan de estudios.
- c) Permitir la participación activa del estudiante en el diseño del plan de estudios.
- d) Emplear el sistema de créditos como criterio unificador y de evaluación del trabajo académico.
- e) Incorporar la tutoría en apoyo del proceso educativo.
- f) Operar bajo formas mixtas de organización.
- g) Estructurar el plan de estudios en procesos graduales y jerarquizados de aprendizaje.
- h) Permitir la incorporación o modificación de contenidos y cursos, de acuerdo con los cambios contextuales².

La flexibilidad curricular es definida como un proceso complejo y gradual de incorporación de rasgos y elementos destinados a otorgar mayor pertinencia y eficacia a los programas y estructuras académicas. Lo anterior, considerando las particularidades derivadas de los campos disciplinarios, de los tipos institucionales y de los programas (Gutiérrez, 2005).

Desde este planteamiento, en el Modelo Educativo de la UACH los planes y programas de estudio:

- Se evalúan por créditos, lo cual propicia la movilidad intra e inter-institucional de los estudiantes.
 - Promueven una práctica docente centrada en el aprendizaje.

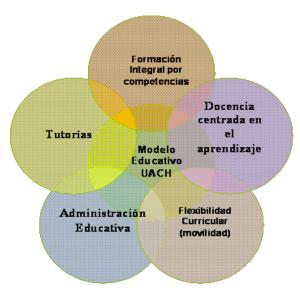
² (Soto Perdomo, Rocío. http://www.posgrado.unam.mx/publicaciones/ant_omnia/33/08.pdf)

- Incorporan las tutorías, en apoyo a los problemas personales del estudiante durante su trayectoria educativa.
- Impulsan el uso de las tecnologías de información y de comunicación como apoyo al proceso educativo.
 - Propician el aprendizaje de un segundo idioma.
 - Permiten una relación más efectiva entre la universidad y la sociedad.
- Favorece el trabajo de academias para la revisión y actualización de los programas analíticos y las estrategias de aprendizaje.

Es así que hablar del Modelo Educativo de la UACH implica hacer referencia a:

- 1. La formación integral del estudiante con el apoyo del desarrollo y evaluación de competencias.
- 2. La práctica educativa centrada en el aprendizaje.
- 3. La flexibilidad curricular.

Figura 1 Modelo Educativo de la UACH



Propuesta Metodológica

El presente rediseño se elaboró por un grupo de profesores de tiempo completo de la Facultad de Filosofía y Letras expertos en el área. Dicho grupo se integra por cuatro profesores, todos con grado de doctor, que representan a las LGAC asociadas al programa.

A través de distintas reuniones de trabajo y un curso/taller avalado por el CUDD fueron definidos enfoque, metas, contenidos y objetivos del programa; atendiendo, para ello, las necesidades detectadas a partir de un estudio de pertinencia, el resultado y las recomendaciones realizadas por PNPC-CONACYT, la autoevaluación realizada en colegiado y el documento Programa Especial de Ciencia, Tecnología e Innovación 2021-2024 emitido por CONACYT donde indica los nuevos enfoques y tendencias en materia de investigación y formación de recurso humano.

Se optó para este programa, dar prioridad a la investigación como enfoque del mismo. Por ello se contemplaron cuatro ejes centrales de formación, como las pautas desde las cuales se elaboró el rediseño del plan de estudios (metodológico, disciplinar, optativo e investigación, que se centra en la elaboración del documento de tesis). La interacción y la consecuente integración entre ellos arroja como resultado un programa en el que la investigación vertebra los temas y contenidos abordados, de tal suerte que le permita al maestrando desarrollar y fortalecer la capacidad de investigar, gestar y aplicar conocimiento que impacte en diferentes rubros del quehacer humano.

Fundamentación del Plan de Estudios

Fundamentado en el modelo educativo por competencias de la UACH, ya expuesto anteriormente, y en sus correspondientes componentes (filosófico, conceptual, metodológico, psicopedagógico), el rediseño del plan de estudios aquí presentado, toma como base la siguiente consideración: la formación de egresados de nivel maestría en el área educativa, atiende las diferentes problemáticas del entorno desde los discursos y debates que le son inherentes y que se insertan, a través de la transdisciplinariedad, en el ámbito de la pertinencia; pues es gracias a los diálogos entre distintas disciplinas que se clarifican diversas aristas desde donde se pueden abordar las soluciones a diversas problemáticas.

Con la orientación holística que el componente conceptual busca, se abre un crecimiento de habilidades y conocimientos que permiten conectar temáticas y problemáticas distintas. Esto se traduce en formas de innovación, las cuales coadyuvan sustancialmente en el desarrollo de la construcción de aprendizaje enunciada en el componente psicopedagógico; lindando con ello en lo que -por su parte- plantea el componente filosófico, esto es la formación integral del sujeto.

La investigación, como disciplina, admite estos procesos toda vez que los resultados de un trabajo investigativo se socializan en redes y medios que permiten, entre otras cosas, medir los alcances del mismo. En el campo de las ciencias sociales, además, se potencian ampliamente estas condiciones gracias al carácter holístico, integral y propositivo que se desprende del enfoque interdisciplinario surgido a raíz del diálogo o interacción que áreas como la educación ofrece.

Debe destacarse, respecto a la pertinencia del programa, que se sistematizó información relacionada con:

- 1.- El nuevo ingreso anual, ponderando la aceptación de entre ocho (8) y diez (10) aceptados dada la capacidad de atención de los miembros del Núcleo Académico.
- 2.- Nuestra oferta educativa a nivel doctorado, pues ya se mencionó que la FFyL cuenta con el DEAH, programa centrado en la investigación y adscrito al PNPC. Desde esta perspectiva, la MIE se entiende como un programa que participa como una de las líneas de investigación que existe en dicho doctorado, concretamente en el área de educación.
- 3.- Nuestra oferta educativa a nivel licenciatura. Actualmente algunos programas de licenciatura de la Facultad están en revisión, con lo que se busca fortalecer la investigación como práctica y formación de los estudiantes. Contar con un programa como el de la MIE, representa una oferta educativa de posgrado para egresados de licenciatura que contemplen la investigación en el área de educación.

De esta manera, y tomando como base lo que el **Modelo Educativo de la UACH** representa para la propuesta de MIE como programa académico, es de señalarse que, en lo referente al **Componente Filosófico** de dicho modelo, una maestría como esta, apuesta por una

formación integral del estudiante. Gracias tanto al perfil holístico como al enfoque investigativo, se desarrolla una perspectiva sensible, crítica y analítica de la realidad social y sus respectivas problemáticas; de esta manera, el egresado de la MIE es capaz de participar activamente en la promoción para el desarrollo de la sociedad, pues la construcción de una perspectiva crítica de su entorno, vinculada al proceso investigativo, lo prepara para encausar las reflexiones hacia procesos de participación e intervención social mediante la investigación educativa. Si se piensa en los valores implicados en este componente (responsabilidad, honestidad, compromiso, creatividad, innovación, cooperación, pluralismo, liderazgo y humanismo), resulta lógico contemplar que el desarrollo de estos se da en función de ciertas formas de inserción y participación social.

Sobre estas mismas consideraciones, partiendo del Modelo Educativo de la UACH como una de las bases del programa de MIE, encontramos que el denominado Componente conceptual de dicho modelo, contempla que las competencias asumidas desde un enfoque holístico facilitarán al estudiante todos aquellos elementos apropiados (habilidades, conocimientos y actitudes) que le permitan no sólo insertarse de forma adecuada en la estructura laboral, a la vez que se adapta a los cambios y reclamos sociales, sino también reforzar el enfoque práctico que complementa al Componente filosófico y que se traduce en las posibilidades de participación social y educativo ya mencionadas. Lo anterior gracias a que las competencias constituyen un conjunto de actitudes, habilidades y conocimientos que se expresan mediante desempeños relevantes para dar solución a la problemática social, así como para generar condiciones de cambio y transformación, pueden, desde el ámbito de la investigación, abrir una oportunidad para que los debates que aportan las investigaciones en el área educativa se conviertan en propuestas o estrategias de acción.

Ahora bien, debe considerarse que, por su parte, el **Componente psicopedagógico** del **Modelo Educativo** al enfatizar la práctica educativa centrada en el aprendizaje otorga al estudiante tanto una oportunidad como una responsabilidad; la oportunidad de la construcción del aprendizaje mediante la interacción con la información y demás contenidos, y la responsabilidad de ejercer dicha construcción con un enfoque ético y social.

Por todo ello (si consideramos lo que la práctica y la formación investigativas implican) resulta oportuna y necesaria la inclusión de este componente como base del programa académico de la MIE. Esto último puesto que la investigación —tanto en calidad de experiencia académica como en calidad de ejercicio profesional- está fundamentada en la capacidad autónoma del sujeto para construir conocimiento y en la consecuente aplicación práctica de dicha construcción.

Todo lo reflexionado y obtenido mediante la investigación realizada desde los estudios del área educativa, tiende a traducirse en beneficios de corte social, político, educativo, cultural, etc. El **Componente psicopedagógico**, pensado desde esta oportunidad de la construcción ética y autónoma del conocimiento resulta vital para un programa educativo en el área educativa con enfoque humanístico y centrado en la investigación.

Además, debe considerarse que, gracias al Componente metodológico del Modelo Educativo -el cual orienta el diseño curricular por competencias desde una perspectiva abierta y flexible-, la MIE se presenta como un programa que, entre otras cosas, da menos peso a la seriación de asignaturas e incluye todo un bloque de materias optativas para enriquecer la formación del maestrando. Asimismo, emplea el sistema de créditos como criterio unificador y de evaluación del trabajo académico, incorpora -mediante el comité tutorial- la tutoría en apoyo del proceso investigativo, opera bajo formas mixtas de organización, estructura el plan de estudios en procesos graduales y jerarquizados de aprendizaje, y permite la incorporación o modificación de contenidos y cursos, de acuerdo con las tendencias actuales. Con este componente como eje fundamental del programa, la maestría permite fortalecer las áreas en las que inciden el resto de los componentes. Pues, si se observan los beneficios de la flexibilidad, puede verse que constituyen un punto de partida para el conocimiento autónomo aludido en el Componente psicopedagógico. Esto se traduce en la consolidación de las competencias del Componente conceptual. Por ende, las valoraciones implicadas en el Componente filosófico adquieren un sentido más allá del ámbito teórico. Un currículo flexible participa de la autogestión del conocimiento, misma que se da gracias a la aplicación de las competencias, y ya que estas no

pueden darse sin un marco de acción donde se apliquen, ello desemboca en una inserción social de todo el fundamento filosófico.

Es de destacarse que la estructuración de este programa a partir del **Modelo Educativo** de la UACH está vinculada a la atención de algunos ejes que componen los siguientes documentos oficiales: Plan Nacional de Desarrollo, Plan Estatal de Desarrollo y Plan Universitario de Desarrollo:

1) Plan Nacional de Desarrollo (PND). - El PND 2019-2024 tiene 3 ejes principales 1) Política y Gobierno, 2) Política Social y 3) Economía. Específicamente en el eje Política y Gobierno, se busca atender el fortalecimiento de un pacto social que permita, entre otras cosas, tener una sociedad donde todas las personas puedan ejercer plenamente sus derechos. Si consideramos que una maestría como la MIE atiende debates sobre tópicos como justicia, ética, equidad que permita entender los problemas estructúrale en materia de educación y que estos temas se profundizan mediante la práctica de la investigación, los resultados de dichas investigaciones pueden coadyuvar en reflexiones, mediciones de alcances sobre políticas de este rubro, foros de debate, elaboración de políticas públicas que atiendan problemáticas de esta naturaleza, entre otras actividades.

Este mismo plan, contempla el **eje Política Social**, el cual busca que el país se integre por una sociedad con equidad, cohesión social e igualdad sustantiva. Estos temas, igual que los mencionados en el eje anterior, son abordaos en los debates y desde las respectivas LGAC que forman parte de la MIE. Por ello, es viable pensar que también las problemáticas inherentes a dichos tópicos igualmente son susceptibles de ser atendidos por los egresados de este programa desde el ámbito de la reflexión, derivando en posibles prácticas como las que ya hemos mencionado (reflexiones, mediciones de alcances sobre políticas de este rubro, foros de debate, elaboración de políticas públicas). La inclusión como una forma de vida y como una tendencia, se logra en sociedades que son, simultáneamente críticas, sensibles y tolerantes, aspectos que se cubren con la investigación desde un enfoque de innovación educativa.

En el **PND** existe también un **eje** llamado **Economía**. En él se contempla, entre otras cuestiones, el uso eficiente y responsable de recursos y la generación de los bienes, servicios y capacidades humanas para crear una economía fuerte. Este rubro puede, del mismo modo, ser atendido con un programa como el de la MIE, toda vez que las reflexiones y las investigaciones elaboradas en torno a ciertas formas de patrimonio cultural nacional, tienen cabida en él.

2) Plan Estatal de Desarrollo.- En cuanto al impacto que la MIE puede tener en el Plan Estatal de Desarrollo del Estado de Chihuahua 2022–2027, mismo que se compone de cinco Ejes rectores: Salud, desarrollo humano e identidad Chihuahua; Crecimiento económico innovador y competitivo; Ordenamiento territorial, moderno y sustentable; Seguridad humana y procuración de justicia; y Buen gobierno, cercan y con instituciones solidas es importante resaltar que en todos estos ejes el programa académico puede tener impacto desde el ámbito de la reflexión y de la investigación, abriendo no sólo debates pertinentes sobre temáticas distintas, sino también contribuyendo en la generación de bases para estrategias de proyectos a mediano y largo plazo, ya que existen áreas dentro de los mismos ejes, donde dicho impacto puede darse con más inmediatez y mayor presencia.

Así pues, en cuanto a lo que se refiere a los ejes Salud, desarrollo humano e identidad Chihuahua, Crecimiento económico innovador y competitivo y Seguridad humana y procuración de justicia, la valoración y la indagación en torno a las problemáticas que traen consigo temas como igualdad, equidad, seguridad, etc., son de amplia pertinencia en el campo de las humanidades y las ciencias sociales, y de presencia ineludible en los debates que estas disciplinas abordan. Desde el área de educación es factible detectar elementos y situaciones críticas subyacentes en dichas problemáticas, de modo que se evidencian fundamentos y procesos de estas que, probablemente, desde otro campo de estudio no serían detectadas o profundizadas.

Esta amplitud de enfoques no sólo extiende el rango de ponderaciones sobre cualquier fenómeno a estudiar, sino también participa de la creación de una cultura democrática más sólida, pues donde se escuchan diversas posturas y se atienden orientaciones distintas, aumenta la posibilidad del diálogo entre perfiles diversos.

3) Plan de Desarrollo Universitario. - En esta misma línea, es factible contemplar el impacto que un programa como la MIE tendrá en el Plan de Desarrollo Universitario de la UACH (PDU) 2016-2022. Dada la estrecha relación entre el PDU de la UACH y MIE, por tratarse de instancias de la misma universidad, es viable señalar aquellos ejes rectores de dicho plan en los cuales este programa académico impactará con más fuerza.

De inicio, el **eje 1**, **Aseguramiento de la calidad educativa**, se ve fortalecido en la medida en la que se sumen a la Universidad, programas de posgrado que cuenten con el registro en el Padrón Nacional de Posgrados de Calidad. El **eje 2**, **Mejora del perfil y el nivel de habilitación de la planta académica y su organización en cuerpos académicos**, es otro punto que se impacta favorablemente con la MIE. Pues el programa de posgrado cuenta con una planta docente altamente capacitada y en continua formación, con un nivel de exigencia medido a través de recategorizaciones constantes y acreditaciones externas al personal que integra dicha planta.

También, el eje 3, Fortalecimiento de las capacidades para la generación y aplicación innovadora del conocimiento, se beneficia de un programa académico como la MIE. El conocimiento generado y aplicado por parte de un posgrado, es un resultado medible que también le permite a la Facultad y a la Universidad gestar líneas de trabajo constante y permanente para la generación de conocimiento, todo ello aunado al reforzamiento de sus redes internas y externas de generación y aplicación de conocimiento. Pues no sólo se produce conocimiento en sí, sino también se prepara recurso humano que sustenta dicha práctica.

En cuanto a lo que se refiere al **eje 4, Fomento a la colaboración e intercambio académico entre campus y dependencias de educación superior de la Universidad y con otras instituciones de educación superior**, es importante señalar que los miembros del NA asociados al programa cuentan con vinculación con otras IES. Estos contactos y colaboraciones se traducen, la mayoría de las veces, en intercambios (de recurso humano e intelectual, sean docentes o estudiantes), realización y establecimiento de acuerdos y convenios, así como ejecución de proyectos interinstitucionales.

Los ejes 8 y 9, Fortalecimiento de la difusión de la cultura con un fuerte sentido social e Impulso a la participación social, respectivamente, reciben de un proyecto como el de la MIE, un apoyo indirecto pero importante. Considerando que las reflexiones emanadas y sostenidas por las LGAC del programa, así como las investigaciones inherentes a dichas actividades reflexivas, permiten la constitución de panoramas y perspectivas críticas, amplios y complementarios con otras áreas. Derivando en proyectos de impacto social o bien, participando de dichos proyectos cuando éstos se encuentran establecidos previamente, enriqueciendo las opciones de impacto social y cultural favorable en un entorno determinado.

Por último, el eje 10, Consolidación de una universidad incluyente, con valores, socialmente responsable, comprometida con el cuidado y la conservación del medio ambiente, y con un fuerte sentido de identidad, puede ser alcanzado por la MIE en la medida en la que fenómenos sociales y culturales como lo son la inclusión social, la responsabilidad social, la conciencia ética sobre el medio ambiente y los procesos de la identidad, se constituyen en ámbitos permanentes para los debates. Considerando que estos tópicos deben ser abordados con rigor académico y ético, un egresado de la MIE está capacitado para ahondar en ellos vía reflexión e investigación, de tal suerte que pueda problematizarlos y proponer interpretaciones y lecturas de su realidad mediata e inmediata a través de dichas problematizaciones.

Dado que dichos temas están indefectiblemente definidos por las circunstancias del contexto que actualmente vivimos presenta características específicas que lo marcan como un periodo subordinado a procesos excesivos de tecnificación y de sobreproducción material para la misma tecnificación, recuperar el debate sobre temas de orden axiológico como los implicados en este eje del **PDU**, problematizando su actualidad y el rol que el mismo sistema les ha asignado, es una tarea necesaria y vigente para entender el lugar que como personas ocupamos en el sistema y en el mundo. Estos procesos pueden ser encabezados y profundizados por el egresado de la MIE, fortaleciendo este perfil que se contempla en dicho eje.

Como puede deducirse de esta exposición, la pertinencia de un programa como MIE es real, por lo tanto, partiendo de ella, se ha elaborado el presente documento, tomando en cuenta todas estas necesidades (tal y como puede corroborarse a lo largo del mismo, pero de manera

más clara en los objetivos y la justificación, que buscan ser el factor de influencia en la definición de nuestro perfil de egreso), con miras a constituirse en una opción que, desde la formación académica y la investigación, participe de manera activa en la conformación de un entorno más viable, teniendo como plataforma para ello el particular enfoque que brindan las ciencias sociales, y ponderando también las tendencias de un mercado laboral que demanda recurso humano con sentido crítico, humanista, analítico y propositivo.

No es de omitirse que el actual estado del arte del campo de la educación y áreas afines es acorde a lo que este programa plantea, pues la tendencia a la flexibilidad intertemática que caracteriza nuestra época nos lleva a pensar en lo importante que resulta abordar desde diferentes disciplinas el estudio de ciertos fenómenos sociales y culturales, tal y como la MIE lo propone. Así pues, las reflexiones sobre el quehacer humano en general pueden llevarse a cabo desde diferentes enfoques, lo que, a su vez, puede permitirnos hallazgos innovadores con respecto a distintas problemáticas.

Asimismo, es de importancia mencionar dado que, como ya se ha señalado, el currículo de la MIE es flexible, las materias que lo componen, en cuanto a cantidad y enfoques, así como en cuanto su distribución por horas y por semestres, se contemplan como adecuadas para concluir la maestría en un periodo de dos años y, al cabo de este tiempo, el maestrando pueda contar, hacia el final de sus estudios, con el borrador de su documento de tesis.

Para alcanzar lo aquí expuesto en torno al resultado esperado del maestrando hacia el final de sus estudios, se contemplan distintas estrategias y recursos que ayuden a ello, por ejemplo, puede verificarse en los contenidos de los programas académicos que integran el currículum de la MIE³, que en éstos quedan claros aquellos insumos y herramientas a utilizar para su respectivo abordaje, tales como bibliografía, referencias, etc.

Además, es oportuno indicar que, gracias a las reuniones del Consejo Académico de la MIE, será posible la revisión periódica del plan de estudios, esto a través de distintos procesos que permitan evaluar los resultados de los aspectos académicos, investigativos y de vinculación,

-

³ Véanse los anexos de este documento.

con miras a examinar y analizar periódicamente la vigencia y la actualidad de la pertinencia del programa.

Metodología Para El Diseño Curricular

Tomando como base la metodología para un diseño curricular de Díaz, F. (1990), que consta de 4 etapas: (i) fundamentación de programa, (ii) elaboración del perfil, (iii) organización y estructura curricular y (iv) evaluación continua del currículo; se realizó un estudio de pertinencia con el fin de situar el programa en un contexto social real a partir de la detección de necesidades del ámbito profesional al tomar en consideración los actores principales: expertos, empleadores, estudiantes y egresados. Además de realizar el curso/taller "La formación innovadora e interdisciplinar en los posgrados: Bases para el rediseño curricular de la Maestría en Innovación Educativa" administrado por el Centro Universitario de Desarrollo Docente, donde tiene como intención formativa que los académicos participantes analicen y reflexionen sobre la docencia-investigación en relación a la innovación y lo interdisciplinar, como fundamentos de la MIE y a su vez, como base para el desarrollo de una práctica docente integral que permita generar alternativas creativas tendientes al establecimiento de mejores prácticas en la solución a problemas reales. Mediante observaciones de colegas y diálogos con pares de otras instituciones se consideró necesario identificar la relevancia de una capacitación integral que permitiera a los futuros egresados no solo formarse y actualizarse en el área de educación, sino que, al mismo tiempo, desarrollen competencias para incorporar nuevos aprendizajes de investigación, creación y gestión.

Se llevaron a cabo reuniones quincenales con el equipo docente encargado del rediseño, integrado éste por docentes representantes de cada una de las LGAC del programa, para ir atendiendo cada apartado del rediseño mediante trabajo colegiado y en algunos casos individual; además de consensuar los acuerdos y avances del rediseño con el resto de la academia. Esto sumado al curso/taller "La formación innovadora e interdisciplinar en lo posgrados: Bases para el rediseño curricular de la Maestría en Innovación Educativa" que dio insumos para la construcción del documento rediseñado de la MIE desarrollado en los diferentes apartados de

este documento, el cual fue revisado por un lector externo para posteriormente ser presentado a las autoridades universitarias encargadas de su revisión y en su caso aprobación.

Plan De Estudios⁴

Enfoque de Educación: Basado en competencias

Área de Adscripción: Facultad de Filosofía y Letras

DES: Educación y Cultura

Nombre del programa: Maestría en Innovación Educativa

Duración: Cuatro semestres

Modalidad: Presencial

Tipo de programa: Investigación

Plazo de culminación de los estudios: Dos (2) años.

Título que la Universidad confiere al término de la carrera: Maestro(a) en Innovación Educativa

En la MIE se adopta la modalidad curricular de **seminario**, como un dispositivo de formación que pedagógicamente posibilita la interlocución y la construcción de conocimiento.

Con la variedad de seminarios propuesta en el plan de estudios de la maestría se contribuye a una formación centrada en investigación teórica y metodológica, teniendo como valor agregado la renovación permanente de que puede ser objeto, ya que permite su actualización y rediseño de manera dinámica en función de las líneas de investigación y campos de conocimiento y conforme a las necesidades de formación de los estudiantes. En los cuatro tipos de seminarios se promoverá la invitación a profesores externos, a fin de profundizar en una temática, contar con visiones alternas externas o bien para debatir planteamientos acabados que faciliten a los estudiantes la delimitación de sus intereses teóricos de formación o metodológicos en donde se aporten resultados o experiencias de investigación; se considera también la

-

⁴ Los programas de asignaturas que conforman este plan se incluyen en la sección de anexos.

posibilidad de que los estudiantes puedan solicitar cursar algunos seminarios en otras unidades académicas o instituciones cuando su Comité Tutorial⁵ lo estime pertinente.

Análisis de Pertinencia

En concordancia con las políticas educativas en el contexto nacional y estatal; así como en los propósitos y metas establecidas por la propia Universidad, se procedió con la detección de necesidades en el sector educativo y social que permitieran la justificación de la pertinencia del programa, dado que la intención es contar con una MIE acorde con los requerimientos actuales. En tal sentido, la pertinencia se entiende como la capacidad de articulación entre lo que la sociedad espera de las instituciones educativas y lo que éstas hacen para atender los problemas y las demandas del mundo del trabajo, comprometiéndose con objetivos a largo plazo, respetando la cultura y el medio ambiente (UNESCO, 1998).

En este apartado se presenta la evaluación de la pertinencia del programa de posgrado MIE de la FFyL-UACH con respecto a las condiciones sociales, económicas y laborales de nuestro entorno, a través de la percepción valorativa de sus principales actores socioeducativos a saber: estudiantes, egresados, expertos (incluida su planta docente) y empleadores.

En este apartado se presentan sus resultados específicos, sin embargo, un análisis más amplio puede consultarse en el documento: Romo-González, J. R., González-Quiñones, F. y Armendáriz-Nuñez, E. (2020). Análisis de pertinencia social y académica de la Maestría en Innovación Educativa. Estudios sobre estudiantes, egresados, expertos y empleadores. Universidad Autónoma de Chihuahua. En este documento se plasman los siguientes objetivos específicos:

- A. Valorar a través de la percepción de los estudiantes de la MIE la pertinencia académica del programa, mediante su calidad educativa.
- B. Identificar y valorar las condiciones y trayectorias laborales, desde la percepción de sus egresados y empleadores con relación a la pertinencia de sus competencias generales

⁵ Para reconocer quiénes integran este comité y qué funciones tiene, véase, dentro del apartado Mapa Curricular, el punto denominado Concepción y operatividad del currículo.

(transversales - UACH) y genéricas y específicas de la MIE, desarrolladas en el proceso de formación académica y requeridas en los entornos laborales, así como la pertinencia de su plan de estudios y otros indicadores.

- C. Evaluar la pertinencia interna o académica de la MIE, mediante la valoración perceptual de sus docentes y expertos en educación de posgrado sobre sus competencias generales (transversales UACH), competencias genéricas y específicas MIE, así como su pertinencia externa mediante la valoración de indicadores de vinculación social.
- D. Comparar la pertinencia académica de diferentes planes de estudio de programas educativos de maestría en innovación educativa, ofertados en UPEs mexicanas, ya sea que estén inscritos o no en el PNPC con orientación en investigación o de carácter profesionalizante.
- E. Concentrar recomendaciones de mejora para el programa educativo de la MIE, basadas en las valoraciones perceptuales de sus actores socioeducativos, para ajustar el proceso formativo a las necesidades del entorno, desarrollando competencias generales y específicas congruentes con el entorno laboral y socialmente hablando.
- F. Ajustar la oferta académica de la MIE a las necesidades de nuestro entorno de manera que permita mejorar la trayectoria y el desempeño laboral de sus egresados, aportando de una manera significativa al desarrollo educativo, social, económico y cultural de la región y del país.

A continuación, se presentan las tablas de resultados por cada uno de los principales actores:

Consideración de los estudiantes activos⁶

Como parte del análisis de pertinencia realizado para la Maestría en Innovación Educativa, se aplicó un instrumento de medición bajo una metodología cuantitativa, descriptiva, no experimental transeccional, por medio de un censo a los estudiantes activos en el programa.

-

⁶ Véase, en el apartado de Anexos, al final del documento, el anexo V.

Los principales resultados obtenidos del análisis del instrumento de medición se resumen a continuación:

En cuanto a la satisfacción general de los estudiantes activos y bajo una respuesta de tipo dicotómica se encontró que el 85.2% de los estudiantes se mostraron satisfechos con el programa. Lo anterior se puede apreciar en la figura 2.

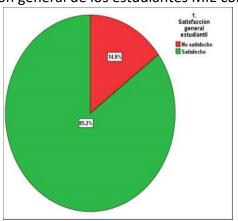


Figura 2. Satisfacción general de los estudiantes MIE con la calidad del programa

Se preguntó también a los estudiantes si recomendarían el programa, obteniendo un porcentaje muy parecido con el 81.5% de respuestas afirmativas lo cual se puede consultar en la figura 3.

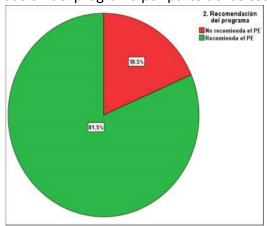


Figura 3. Recomendación del programa por parte de los estudiantes MIE

Indicadores generales de pertinencia del programa según sus estudiantes

Además de las dos variables anteriores, se evaluaron otros indicadores que se presentan a continuación en la tabla 1, es importante señalar que fueron evaluados por medio de una escala tipo Likert con una puntuación de 1 a 5 por lo que se presenta una media basada en esa escala, pero también una valoración en el porcentaje que las respuestas representan.

Tabla 2 Indicadores de pertinencia académica por la calidad educativa del programa y su valoración por los estudiantes de la MIE

| Indicadores por dimensión | Media | Nivel de la Escala | Valoración |
|------------------------------------------|-------|--------------------|-----------------|
| 1.0 .: 6 .: 7 0 | 3.89 | Dicotómica | 85% satisfechos |
| Satisfacción General | | 5 | 78 % |
| 0.D. 1.17.11 | 4.07 | Dicotómica | 82% recomienda |
| 2. Recomendación del programa | 4.07 | 5 | 81 % |
| 3. Acceso a los estudios de la maestría. | 3.80 | 5 | 76% |
| 4. Plan de estudios. | 3.59 | 5 | 72% |
| 5. Proceso de enseñanza – aprendizaje. | 3.70 | 5 | 74% |
| 6. Planta docente. | 4.22 | 5 | 84% |
| 7. Actividades académicas de apoyo. | 4.01 | 5 | 80% |
| 8. Organización escolar. | 3.96 | 5 | 79% |
| 9. Servicios de apoyo. | 3.93 | 5 | 79% |
| 10. Equipamiento e infraestructura. | 4.04 | 5 | 81% |
| PERTINENCIA académica por CALIDAD | | GLOBAL: | 78.4% |

En otra batería de preguntas se analizaron diversos indicadores de pertinencia académica del programa, los resultados expresados en porcentaje se presentan en la figura 4, que incluye una línea roja representando al promedio, de esta manera es posible cuales indicadores se encuentran por debajo de esta media y deben ser atendidos con mayor prioridad y cuales indicadores se encuentran evaluados de manera más favorable y deben ser mantenidos.

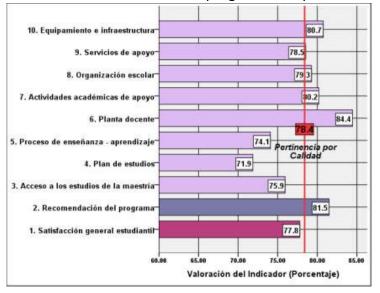


Figura 4. Pertinencia académica interna del programa MIE por su nivel de calidad.

Además de lo anterior, se incluyó una pregunta abierta para comentarios personales. Es importante mencionar que la aplicación del instrumento fue de forma anónima por lo que los encuestados debieron sentirse con libertad de expresar sus opiniones. La transcripción exacta de los comentarios vertidos se presenta en la tabla 2.

Tabla 3. Comentarios personales de los estudiantes sobre la Calidad Educativa del Programa de la MIE.

| | Comentarios personales en la encuesta a ESTUDIANTES sobre la Calidad Educativa de la Maestría en Innovación Educativa | | |
|----|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--|--|
| | Educativa de la Maesti la eli filliovacioli Educativa | | |
| 1 | Siempre se puede mejorar, pero el posgrado se desempeña con estándares bastante aceptables y con buena disposición de los involucrados. | | |
| 2 | Asesorar a los alumnos para encontrar convocatorias de revistas científicas donde podrían publicar. | | |
| 3 | Gracias por la oportunidad. | | |
| 4 | Qué los profesores sigan brindándole a sus alumnos todo su apoyo en cuanto a conocimiento. | | |
| 5 | Excelente maestría y experiencia. | | |
| 6 | Mantened el buen trabajo. | | |
| 7 | ¡Nuestro coordinador ha sido excelente! Siempre con tan buen ánimo, el de ayudar y solidarizarse con nuestros problemas. | | |
| 8 | Para mí que trabajo ha sido muy dificil, ya que hay muchas actividades fuera del trabajo vespertino. No recomendaría esta maestría para personas que trabajan a menos que existiera una organización adecuada que considere sus horarios. | | |
| 9 | Solo felicitar a los docentes por su dedicación y compromiso. | | |
| 10 | El material didáctico de la pregunta 18 es inexistente en toda la maestría. La satisfacción que yo obtengo de la maestría es por el Cuerpo Académico y no por las clases, les falta mejorar muchísimo. El programa en papel bien, las clases están vacías, muy pocas son las que se salvan. | | |

Conclusiones y recomendaciones para el programa según sus estudiantes

- A. La pertinencia académica del programa, establecida desde la perspectiva de los estudiantes por su nivel de calidad educativa, arrojó una valoración del indicador general del 78%.
- B. El 85% de los estudiantes de la MIE se encuentran satisfechos con la calidad del programa, aunque sólo el 82% lo recomendaría a un amigo.
- C. Las dimensiones de la calidad educativa de la MIE mejor valoradas por los estudiantes son su planta docente (84%), su equipamiento e infraestructura (81%) y sus actividades académicas de apoyo (80%).
- D. Por el contrario, las dimensiones de la calidad educativa de la MIE menos valoradas por los estudiantes son su Plan de Estudios (72%), su proceso de enseñanza aprendizaje (74%) y el acceso a los estudios de la maestría (76%).
- E. Para la mejora de la pertinencia académica del programa, en función de la importancia y la satisfacción con los 30 atributos de su calidad educativa se deben atender con prioridad alta los siguientes atributos:
 - a. Uso de TIC y herramientas Web 2.0 en las prácticas.
 - b. Materiales didácticos para estudiar y hacer prácticas.
 - c. Explicación de los profesores sobre cada una de las prácticas.
 - d. Información disponible sobre los contenidos de las materias en el período de preinscripción.
- F. Con prioridad media se debe poner énfasis en la mejora de los siguientes atributos:
 - f. Capacitación al estudiante para acceder de manera rápida a un puesto de trabajo y que responda a las exigencias actuales.
 - g. Ofrecer conocimientos actualizados sobre herramientas tecnológicas aplicadas a la educación.
 - h. Que los profesores utilicen el campus virtual de la UACH como herramienta para la docencia.

Consideraciones de los estudiantes egresados

En cuanto a la congruencia del programa las con necesidades sociales y educativas de nuestro entorno se encontró que el 100% de los egresados consideran que si hay congruencia. Lo anterior se puede apreciar en la figura 5.

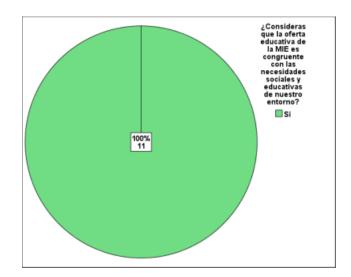


Figura 5 Congruencia de la MIE con necesidades sociales y educativas de nuestro entorno

El 91% de los egresados de la MIE están satisfechos con la formación recibida como lo muestra figura 6.

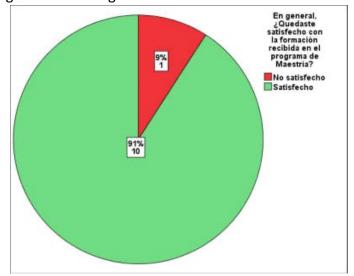


Figura 6. Satisfacción general de los egresados de la MIE con la formación recibida

De igual manera se obtuvo un 91% de respuestas favorables al preguntarle al egresado de MIE si recomendaría el este programa según la figura 7.

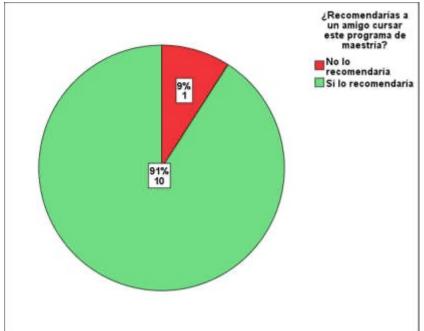


Figura 7. Recomendación del programa por parte de los egresados MIE

Indicadores de generales de pertinencia del programa según sus egresados

Además de las tres variables anteriores, se evaluaron otros indicadores que se presentan a continuación en la tabla 3, es importante señalar que fueron evaluados por medio de una escala tipo Likert con una puntuación de 1 a 5 por lo que se presenta una media basada en esa escala, pero también una valoración en el porcentaje que las respuestas representan.

Tabla 4 Indicadores de pertinencia y satisfacción con la calidad educativa de la MIE, por parte de sus egresados

| Indicadores de pertinencia y calidad educativa | Media | Nivel de la escala | Valoración |
|------------------------------------------------------------------------------------|-------|-----------------------|-----------------|
| 1 Destinancia consul de la mandala | 4.45 | Dicotómica | 91% pertinente |
| 1. Pertinencia general de la maestría. | 4.45 | 5 | 89% |
| 2. Pertinencia de las Competencias Genéricas | 4.53 | 5 | 90% |
| 3. Pertinencia de las Competencias Específicas | 4.53 | 5 | 90% |
| 4. Pertinencia del Plan de Estudios | 4.55 | 5 | 91% |
| 5 CaliaCaraita a annual ann la manatair | 4.45 | Dicotómica | 91% satisfechos |
| 5. Satisfacción general con la maestría | 4.45 | 5 | 89% |
| (D 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 | 1 | Dicotómica | 91% recomienda |
| 6. Recomendación general del programa | 4.45 | 5 | 89% |
| 7. Satisfacción con el Plan de estudios. | 4.27 | 5 | 85% |
| 8. Satisfacción con la Planta docente. | 4.18 | 5 | 83% |
| 9. Satisfacción con la Organización escolar. | 4.18 | 5 | 83% |
| 10. Satisfacción con Equipamiento e infraestructura. | 4.27 | 5 | 85% |
| Satisfacción con el Nivel de Actualización y Modernidad del Programa | 4.36 | 5 | 87% |
| 12. Satisfacción con el Grado de Congruencia del Programa con el Ámbito Laboral | 4.09 | 5 | 81% |
| PERTINENCIA Y CALIDAD EDUCATIVA DE | | GLOBAL: | 86.8% |

Figura 8 Pertinencia y calidad del programa MIE, según sus egresados

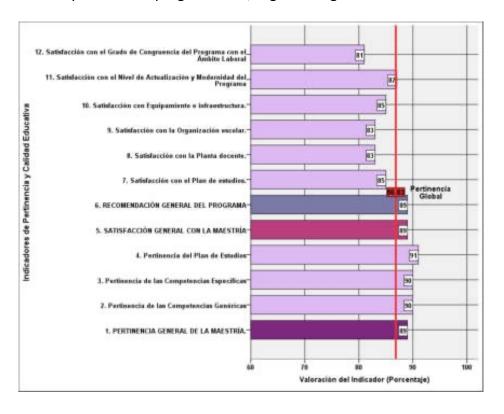


Tabla 5. Comentarios generales de los egresados sobre la pertinencia y calidad educativa de la MIE

| | Comentarios GENERALES en la encuesta a EGRESADOS sobre la Pertinencia y Calidad Educativa de la Maestría en Innovación Educativa |
|---|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1 | Excelente plan de estudios!!! |
| 2 | ¡Muchas gracias! |
| 3 | Gracias por las mejoras |
| 4 | El equipo y su coordinación hacen muy buen manejo y siempre están buscando la forma de mejorar. Felicidades |
| 5 | He tenido la oportunidad de comparar el plan de estudios, la semana de investigación y los procesos de revisión de tesis con otras maestrías y, por mucho, nuestra maestría destaca en estos procesos, es un orgullo haber estudiado mi maestría con el rigor pero con la calidad que se maneja dentro de nuestra Universidad, gracias Erslem de verdad que haces un gran trabajo, cercano con los alumnos pero a la vez buscando que la Maestría destaque. |
| 6 | El Erslem es muy bueno con la coordinación de MIE, debería coordinar el DEAH también. |
| 7 | Muy satisfecho con el programa en cuanto a formación tecnológica. Sin embargo, hace falta un poco más de profundización en el área humanista y ética. |
| 8 | Gracias por darme la oportunidad de acceder a MIE |

Conclusiones y recomendaciones para el programa según sus egresados

- A. La pertinencia del programa MIE, desde la perspectiva de los egresados evaluando su calidad educativa, sus competencias genéricas y específicas, su plan de estudios y otros indicadores particulares, arrojó una valoración del indicador general del 87%.
- B. El 91% de los egresados de la MIE se encuentran satisfechos con la formación recibida en el programa de maestría y el 91% lo recomendaría a un amigo.
- C. Las dimensiones de la calidad educativa de la MIE mejor valoradas por los egresados son su actualización y modernidad (87%), su Plan de Estudios (84%) y su equipamiento e infraestructura (84%).
- D. Por el contrario, las dimensiones de la calidad educativa de la MIE menos valoradas por los egresados son su congruencia con el ámbito laboral (82%), su organización escolar (83%) y su planta docente (84%).
- E. El 91% de los egresados de la MIE considera que el programa es pertinente, otorgándole mayor peso a su Plan de Estudios (91%) y a sus competencias genéricas y específicas (90%).
- F. Para la mejora del programa, en función de la pertinencia de sus competencias genéricas y específicas y la satisfacción con la formación recibida en las mismas (Figura 35), se deben atender con prioridad alta las siguientes competencias (CGE):
 - a. (CGE-5). Valoración Diagnostica.
 - b. (CGE-8). Práctica Educativa Innovadora.
 - c. (CGE-4). Mediación del Aprendizaje.

- d. (CGE-9). Evaluación del Proceso Formativo.
- G. Con respecto al Plan de Estudios, en función de la pertinencia y la satisfacción con la materia (Figura 42), se debe poner énfasis con prioridad alta en la mejora de las siguientes materias (M):
 - a. (M-11). Tesis.
 - b. (M-7). Diseño de Ambientes de Aprendizaje.
 - c. (M-9). Seminario de Tesis de Grado.
 - d. (M-4). Elaboración de Diagnósticos Educativos. e. (M-14). Políticas Educativas.
 - e. (M-10). Evaluación Educativa.

Consideraciones de los Expertos

Indicadores Generales de Pertinencia del Programa según Expertos

Tabla 6. Indicadores Generales de Pertinencia social de la MIE, según los expertos consultados

| Indicadores de Pertinencia Social | Media | Nivel de la Escala | Valoración |
|---------------------------------------------------------------------|-------|-----------------------|------------|
| 1. Atributos Generales de Pertinencia Social | 3.29 | 5 | 65% |
| a. Formación de los egresados | 3.63 | 5 | 73% |
| b. Profesores investigadores | 3.70 | 5 | 74% |
| c. Plan de estudios | 3.50 | 5 | 70% |
| d. Proceso enseñanza – aprendizaje | 3.38 | 5 | 67% |
| e. Proyectos de investigación | 3.04 | 5 | 61% |
| f. Vinculación del programa | 2.54 | 5 | 51% |
| 2. Pertinencia de las Competencias Generales (Transversales – UACH) | 3.66 | 5 | 73% |
| 3. Pertinencia de las Competencias Genéricas y Específicas | | | |
| de la MIE - UACH | 3.57 | 5 | 71% |
| 4. Pertinencia del Plan de Estudios de la MIE - UACH | 2.53 | 3 | 84% |
| PERTINENCIA SOCIAL DEL PROGRAMA MIE | | GLOBAL: | 69.1% |

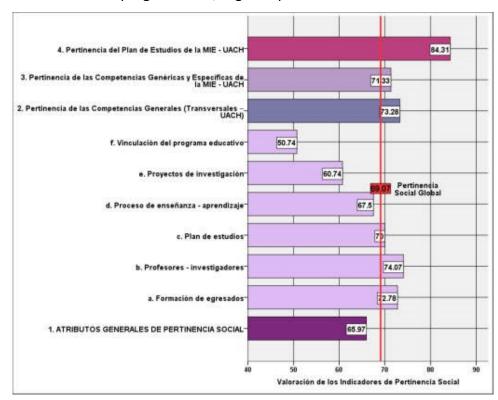


Figura 9. Pertinencia Social del programa MIE, según expertos consultados

Tabla 7. Comentarios generales de los expertos sobre la pertinencia social de la MIE

| | Comentarios GENERALES en la encuesta a EXPERTOS sobre la | | | | |
|----|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--|--|--|--|
| | Pertinencia Social de la Maestría en Innovación Educativa | | | | |
| 1 | Es recomendable alinear las LGAC y por ende los proyectos de investigación tanto de los investigadores como de los alumnos a los objetivos locales, nacionales e internacionales con la finalidad de tener una visión más amplia de las problemáticas en materia de educación y por tanto atender a las diversas problemáticas. | | | | |
| 2 | La pertinencia nace del contacto con la realidad. | | | | |
| 3 | Es necesaria una vinculación más fuerte con los diversos actores educativos y sociales de Chihuahua y del país. | | | | |
| 4 | La pertinencia debe relacionarse con los procesos de selección rigurosa de candidatos y en la definición de temas de investigación verdaderamente transdisciplinares. | | | | |
| 5 | Los enunciados son relevantes, excepto el último. Y en ese sentido hay que alinear la pertinencia con el desarrollo real. | | | | |
| 6 | Requiere ampliar su presencia en las instancias educativas externas a la Facultad. | | | | |
| 7 | Considero falta vinculación del programa con otros sectores locales, estatales, nacionales e internacionales. | | | | |
| 8 | Me parece que la MIE es una buena opción educativa que puede transformar los procesos educativos teniendo como base la investigación. | | | | |
| 9 | Salud! | | | | |
| 10 | Si pudiéramos enfatizar a partir de las categorías que representan estas preguntas, son interesantes y buscaríamos la forma de articularlas con el perfil, la fundamentación y el mismo programa de posgrado que se está buscando información para sustentar su pertinencia. | | | | |

Conclusiones y recomendaciones para el programa según expertos

- A. La pertinencia del programa MIE, desde la perspectiva de los expertos consultados (incluida su planta docente) evaluando sus competencias generales (transversales UACH), las competencias genéricas y específicas MIE, su plan de estudios comparado con otros programas similares en UPEs y atributos generales de pertinencia social, arrojó una valoración del indicador general del 69%.
- B. Para la mejora del programa, en función de la pertinencia de sus competencias generales transversales y su desarrollo en la MIE (Figura 65), se deben atender con prioridad alta las siguientes competencias (CGT):
 - a. (CGT-19). Responsabilidad social y búsqueda del desarrollo sustentable, preservando el medio ambiente.
 - b. (CGT-4). Capacidad de liderazgo (dinamizar y motivar grupos)
 - c. (CGT-18). Tolerancia a la adversidad con manejo adecuado del estrés y buen rendimiento bajo presión.
- C. Referente a las competencias genéricas y específicas de la MIE en búsqueda de la mejora del programa, en función de la pertinencia de dichas competencias y su desarrollo en la MIE (Figura 74), se deben atender con prioridad alta y media, las siguientes competencias (CGE):
 - a. (CGE-7). Diseño de ambientes de aprendizaje.
 - b. (CGE-4). Mediación del aprendizaje.
 - c. (CGE-9). Evaluación del proceso formativo.
 - d. (CGE-5). Valoración diagnóstica.
- D. Empleando la visión de los expertos sobre las expectativas de mayor requerimiento en un futuro de las competencias y su nivel de pertinencia (Figura 66 y Figura 75), se deberán tomar en cuenta de manera prioritaria las siguientes competencias: a. (CGT-
 - 3). Trabajo colaborativo y cooperativo en equipo.
 - b. (CGT-19). Responsabilidad social y búsqueda del desarrollo sustentable, preservando el medio ambiente.
 - c. (CGT-6). Grado de adaptación a situaciones cambiantes y detección de nuevas oportunidades para la organización
 - d. (CGE-10). Comportamiento ético.

- e. (CGE-2). Transferencia del conocimiento.
- f. (CGE-1). Generación del conocimiento.
- g. (CGE-3). Gestión de proyectos de investigación.
- h. (CGE-6). Diseño de proyectos de innovación educativa.
- i. (CGE-8). Práctica educativa innovadora.
- E. Con respecto al Plan de Estudios de la MIE y su comparación con otros programas similares en UPEs mexicanas y según el criterio de los expertos consultados, el plan de estudios de la MIE-UACH alcanzó un nivel de pertinencia del 84%, por encima de la MIE-UNISON (83%), la MIE-UADY (75%) y la MIE-UANL (73%). Las materias de la MIE-UACH consideradas como las más pertinentes fueron (M):
 - a. (M-1). Fundamentos y Metodología de la Investigación Educativa.
 - b. (M-16). Seminario de Tesis de Grado.
 - c. (M-15). Seminario de Investigación.
 - d. (M-17). Tesis.
 - e. (M-14). Estadística.
 - f. (M-7). Diseño y administración de proyectos de innovación educativa.
 - g. (M-13). Escritura científica.
 - h. (M-12). Intervención educativa.
- F. Al evaluar los planes de estudio de los otros programas en UPEs, los expertos consideraron como más pertinentes las siguientes materias de cada plan:
 - a. UNISON: 1. Metodología de la investigación en educación; 2. Innovación en el desarrollo curricular; 3. Tesis; 4. Seminario de tesis y 5. Prospectiva e innovación en Educación Superior.
 - b. UADY: 1. Investigación educativa; 2. Estrategias de innovación educativa; 3.
 Implementación de las tecnologías en educación; 4. Métodos de investigación cualitativa y 5. Desarrollo de proyectos terminales.
 - c. UANL: 1. Investigación acción; 2. Innovación en educación; 3. Gestión estratégica y transformación educativa; 4. Evaluación de los aprendizajes y 5.

Producto integrador.

- G. Finalmente a los expertos se les consultó sobre su valoración en 17 atributos de pertinencia social agrupados en 6 categorías, resultando una valoración promedio del 65%, donde las categorías más bajas en pertinencia fueron la vinculación del programa (51%), los proyectos de investigación (61%) y el proceso de enseñanza aprendizaje (68%).
- H. Referente a estos mismos atributos, valorados en función de su pertinencia y su nivel de desempeño en la MIE-UACH (Figura 88), se deben atender con prioridad alta y media, los siguientes atributos de pertinencia social (APS):
 - a. (APS-15). El programa de la maestría está vinculado con las prioridades de desarrollo estatal y nacional, contándose con diversos mecanismos de vinculación.
 - b. (APS -16). La maestría cuenta con relaciones efectivas con programas similares de otras universidades, organizaciones, instituciones, empresas, ONG, entre otros.
 - c. (APS -14). El programa de maestría participa en proyectos de investigación con financiamiento externo, ya sean de ámbito estatal, nacional o internacional.
 - d. (APS -17). La maestría cuenta con un consejo consultivo que considera la participación de empleadores y representantes sociales, así como gubernamentales.

Consideraciones de los Empleadores

El grupo de empleadores para egresados de la Maestría en Innovación Educativa comprende instituciones de educación media superior y superior a nivel público y privado. Además de centros de Investigación, departamentos de formación y actualización en el área académica, o en el sector privado, donde se detecta la necesidad de incrementar trabajos de asesoría para la conformación de programas de educación continua.

Para efectos concretos del programa de MIE se decidió aplicar un instrumento en el que se recuperaran las opiniones de los empleadores, el cual se aplicó a 14 personas que se desempeñan en puestos directivos del Centro de Investigación y Docencia (CID-SEECH), Colegio de Bachilleres del Estado de Chihuahua, Departamento de Formación y Actualización de Docentes (DFAD-DIDE-SED) Gobierno del Estado Chihuahua, Escuela Normal "Ricardo Flores

Magón", Escuela Normal Superior "Profr. José E. Medrano", Instituto Mexicano del Seguro Social (IMSS). Delegación Chihuahua, Pensiones Civiles del Estado de Chihuahua (PCE), Servicios Educativos del Estado de Chihuahua (SEECH), Tec de Monterrey, Campus Chihuahua (ITESM), Universidad Autónoma de Chihuahua (UACH), Universidad Autónoma de Ciudad Juárez (UACJ), Universidad Autónoma de San Luis Potosí. Facultad de Ciencias de la Información (FCI-UASLP), Universidad Pedagógica Nacional del Estado de Chihuahua (UPNECH), Universidad Regional del Norte (URN); quienes de alguna manera tienen contacto con egresados de la FFyL y pudiesen ser los posibles empleadores de los egresados.

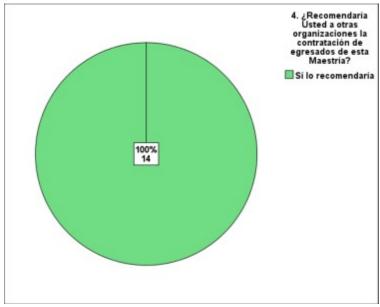
Para explorar la percepción que tienen acerca del posgrado que se ofrece en la FFyL, se diseñó un apartado en el que se les pregunta acerca de las recomendaciones de contratación de egresados de la MIE, la pertinencia social del programa y comentarios generales sobre dicha pertinencia.

Las posibilidades de impacto del programa de MIE también están dadas por la vinculación que se logre establecer con el sector educativo, instituciones gubernamentales e instancias culturales. En este sentido el 100% de los empleadores consideran que son factibles las posibilidades de realizar convenios de colaboración con el nuevo programa de MIE en proyectos de investigación e intervención, servicio social, trabajo en archivos, intercambio de materiales, publicaciones, cursos, actividades de conservación del patrimonio, entre otras.

Tabla 8. Organizaciones empleadoras de egresados de la MIE, participantes de la encuesta.

| | Organizaciones Empleadoras de Egresados de la MIE-UACH | | | | |
|----|------------------------------------------------------------------------------------------------------|--|--|--|--|
| | Participantes de la Encuesta | | | | |
| 1 | Centro de Investigación y Docencia (CID-SEECH). | | | | |
| 2 | Colegio de Bachilleres del Estado de Chihuahua (COBACH). | | | | |
| 3 | Departamento de Formación y Actualización de Docentes (DFAD-DIDE-SED) Gobierno del Estado Chihuahua. | | | | |
| 4 | Escuela Normal "Ricardo Flores Magón". | | | | |
| 5 | Escuela Normal Superior "Profr. José E. Medrano". | | | | |
| 6 | Instituto Mexicano del Seguro Social (IMSS). Delegación Chihuahua. | | | | |
| 7 | Pensiones Civiles del Estado de Chihuahua (PCE). | | | | |
| 8 | Servicios Educativos del Estado de Chihuahua (SEECH). | | | | |
| 9 | Tec de Monterrey, Campus Chihuahua (ITESM). | | | | |
| 10 | Universidad Autónoma de Chihuahua (UACH). | | | | |
| 11 | Universidad Autónoma de Ciudad Juárez (UACJ). | | | | |
| 12 | Universidad Autónoma de San Luis Potosí. Facultad de Ciencias de la Información (FCI-UASLP). | | | | |
| 13 | Universidad Pedagógica Nacional del Estado de Chihuahua (UPNECH). | | | | |
| 14 | Universidad Regional del Norte (URN). | | | | |

Figura 10. Recomendación de contratación de egresados de la MIE a otras organizaciones, según empleadores consultados



Indicadores generales de pertinencia del programa según empleadores

Además de la variable recomendaciones de contratación a otras orgnizaciones, se evaluaron otros indicadores que se presentan a continuación en la tabla 3, es importante señalar que fueron evaluados por medio de una escala tipo Likert con una puntuación de 1 a 5 por lo que se presenta una media basada en esa escala, pero también una valoración en el porcentaje que las respuestas representan.

Tabla 9. Indicadores de pertinencia social de la MIE, según empleadores.

| Indicadores de Pertinencia Social | Media | Nivel de la Escala | Valoración |
|------------------------------------------------------------------------------|-------|-----------------------|------------|
| 1. Pertinencia de los atributos generales de los egresados | 4.36 | 5 | 87.1% |
| a. Formación profesional. | 4.29 | 5 | 85.7% |
| b. Desempeño laboral. | 4.43 | 5 | 88.6% |
| c. Idoneidad para el puesto desempeñado. | 4.36 | 5 | 87.1% |
| d. Comparación con egresados de otros programas de maestría. | 4.36 | 5 | 87.1% |
| 2. Pertinencia de las Competencias Generales (Transversales – UACH). | 3.85 | 5 | 77.0% |
| 3. Pertinencia de las Competencias Genéricas y Específicas de la MIE – UACH. | 3.95 | 5 | 79.0% |
| 4. Pertinencia general de la maestría en innovación educativa (FFYL- UACH). | 3.93 | 5 | 78.6% |
| 5. Calidad Educativa de la MIE-FFYL-UACH. | 3.86 | 5 | 77.1% |
| 6 Decemendación del Ducarama de MIE | | Dicotómica | 100% |
| 6. Recomendación del Programa de MIE. | 4.57 | 5 | 91.4% |
| PERTINENCIA SOCIAL DEL PROGRAMA MIE | | GLOBAL: | 81.7% |

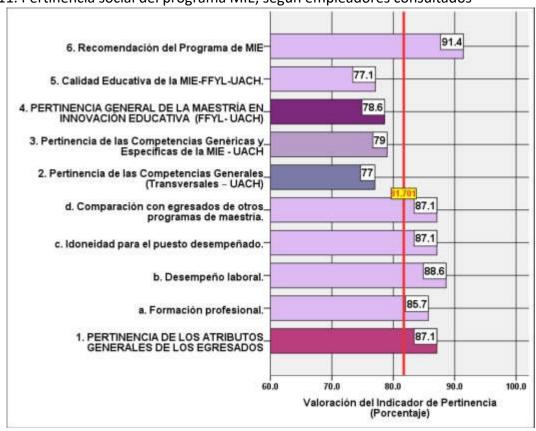


Figura 11. Pertinencia social del programa MIE, según empleadores consultados

Tabla 10. Comentarios generales de los empleadores sobre la pertinencia social de la MIE

| | Comentarios GENERALES en la encuesta a EMPLEADORES sobre la Pertinencia Social de la Maestría en Innovación Educativa |
|---|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1 | Recomendar a sus egresados la humildad. |
| 2 | Elevar el nivel de exigencia a los alumnos de la Facultad. |
| 3 | Los requisitos para la inscripción y aceptación de candidatos a cursar la maestría en ocasiones desaniman a los docentes que tienen interés en mejorar su formación docente, se debe de contemplar la posibilidad de los candidatos que más requieren capacitación y formación docente y no centrarse en solamente números. |
| 4 | Que dejen de dar conocimientos con enfoque normalista. |
| 5 | La actualización es muy importante y es una necesidad que atiende adecuadamente la maestría. |
| 6 | Un proyecto muy noble y útil. |
| 7 | Combinar la innovación educativa tanto en el sentido técnico como humano. |

Conclusiones y recomendaciones para el programa según empleadores

- A. La pertinencia del programa MIE, desde la perspectiva de los empleadores consultados, evaluando el desempeño laboral de los egresados de la MIE, sus competencias generales (transversales UACH), las competencias genéricas y específicas MIE e indicadores generales de pertinencia social y calidad educativa institucional, arrojó una valoración del indicador general del 82%.
- B. Según los empleadores consultados, el desempeño laboral de los egresados de la MIE fue valorado en un 89%; comparados con egresados de otros programas recibieron una valoración del 87%; su idoneidad para el puesto que desempeñan con un 87% y su formación profesional fue valorada en un 86%.
- C. El 100% de los empleadores recomendaría a otras organizaciones la contratación de egresados de la MIE.
- D. Institucionalmente hablando, la pertinencia de la MIE fue valorada en un 79% y su calidad educativa en un 77%, valores superiores al ser comparada con la FFYL que obtuvo un 77% de pertinencia y un 76% en calidad e incluso con la UACH que apuntó un 76% de pertinencia y un 77% en calidad.
- E. Para la mejora del programa, en función de la pertinencia de sus competencias generales transversales UACH y su desarrollo en la MIE (Figura 106), se deben atender con prioridad alta las siguientes competencias (CGT):
 - a. (CGT-18). Tolerancia a la adversidad con manejo adecuado del estrés y buen rendimiento bajo presión.
 - b. (CGT-14). Establecer relaciones y contactos para formar redes sociales que apoyen el desarrollo organizacional.
 - c. (CGT-19). Responsabilidad social y búsqueda del desarrollo sustentable, preservando el medio ambiente.
 - d. (CGT-17). Habilidad para leer, escribir y hablar en otro idioma.
- F. En el caso de la valoración de las competencias por parte de los otros tres actores socioeducativos (estudiantes, egresados y expertos), la pertinencia estuvo por encima de la satisfacción o desarrollo en la MIE, sin embargo, en el caso de los empleadores

- se presentó una valoración de sobredesempeño por parte de los egresados del programa (Figura 110), en tres de las competencias generales (CGT):
- a. (CGT-12). Manejo de tecnologías avanzadas de la información y análisis de datos para la solución de problemas complejos.
- b. (CGT-8). Pensamiento lógico, analítico y crítico.
- c. (CGT-2). Respeto a la normativa organizacional, su planeación y organización, así como el seguimiento de instrucciones.
- G. Referente a las competencias genéricas y específicas de la MIE en búsqueda de la mejora del programa, en función de la pertinencia de dichas competencias y su desempeño en la MIE (Figura 113), se deben atender con prioridad alta, las siguientes competencias (CGE):
 - a. (CGE-1). Generación del conocimiento.
 - b. (CGE-6). Diseño de proyectos de innovación educativa.
 - c. (CGE-9). Evaluación del proceso formativo.
 - d. (CGE-4). Mediación del aprendizaje.
 - e. (CGE-8). Práctica educativa innovadora.
- H. Al igual que en las competencias generales, los empleadores valoraron un sobredesempeño en los egresados de MIE en una de las competencias específicas, siendo en este caso en el Comportamiento ético (CGE-10).

Condiciones generales sobre la pertinencia social y académica del programa MIE

De acuerdo con los resultados de este trabajo para los cuatro sujetos de estudio, estudiantes, egresados, expertos y empleadores, se obtuvieron las siguientes valoraciones sobre la pertinencia del programa MIE:

Tabla 11. Valoración de los indicadores de pertinencia de la MIE por parte de los estudiantes, egresados, expertos y empleadores consultados.

| INDICADORES DE PERTINENCIA | VALORACIÓN |
|-------------------------------------------|------------|
| Pertinencia según ESTUDIANTES (27) | 78.4% |
| Pertinencia según EGRESADOS (11). | 86.8% |
| Pertinencia según EXPERTOS (18). | 69.1% |
| Pertinencia según EMPLEADORES (14). | 81.7% |
| PERTINENCIA SOCIAL Y ACADÉMICA DE LA MIE: | 79.0% |

La valoración global resultante en un 79%, se clasifica dentro de un nivel de pertinencia según su ubicación dentro de los siguientes rangos:

Tabla 12. Nivel de pertinencia social y académica de un programa educativo

| Nivel de Pertinencia | Rangos |
|----------------------|---------------|
| No aceptable | De 0% a 24% |
| Bajo | De 25% a 49% |
| Medio | De 50% a 74% |
| Alto | De 75% a 100% |

Por lo tanto, el nivel de pertinencia social y académica de la Maestría en Innovación Educativa, programa educativo del Posgrado de la FFYL-UACH e incluido en el Padrón Nacional de Posgrados de Calidad (PNPC) y analizado en este trabajo, es de un NIVEL ALTO al haber obtenido una valoración final del 79 %.

Estado del Arte:

La educación como el proceso destinado a la formación de los sujetos, a través de procesos de subjetivación, no puede estar exenta de un componente crítico que permita identificar, analizar y reflexionar en los discursos y prácticas presentes en los procesos educativos que tienen como efecto la conformación de determinados tipos de subjetividad, es decir, de los modos en que pensamos, sentimos, imaginamos y creamos nuestra realidad inmediata. Es por ello, por lo que la innovación como componente creativo debe contemplar una actitud de apertura, en ese sentido, retomando la perspectiva del aprendizaje social de Maturana y Varela, según la cual se requiere de un proceso en el que el observador tenga la capacidad para observarse a sí mismo (genealogía de los saberes). De esta manera, en los procesos de Innovación Educativa se plantea la necesidad de ser observadores auto-conscientes de aquello que cada uno

de nosotros, en nuestros propios contextos, podemos observar desde nuestra episteme; así como dar cuenta de los acoplamientos estructurales entre el observador y el medio, como también, las mutuas implicancias entre ambos y los efectos que esto tiene en los modos en que percibimos, experienciamos, pero también, creamos nuestra realidad. De esta manera, esa mirada con un grado considerable de apertura, nos hace conscientes de la manera en que nos aproximamos a los otros desde nuestros propios marcos de referencia, generando, por ende, nuevas posibilidades de diálogo con otro sujeto diferente a nosotros, de tal forma que afrontemos la realidad desde otra perspectiva.

En este apartado se abordan dos aspectos generales: la conceptualización de la Innovación Educativa (IE) y sus tendencias y perspectivas en investigación bajo el enfoque de la transdisciplina. Concepto de IE para MIE múltiples circunstancias que ocurren en un mundo que cambia en forma acelerada, obligan al establecimiento de nuevos juicios y consideraciones en prácticamente todas las actividades que se desarrollan en el día a día. Esto es así en la productividad, en la interacción social, en los espacios culturales y desde luego en la formación educativa.

Es preciso poner en juego ensayos imaginativos y marcar pautas para hacer frente a esta vertiginosa transformación de la experiencia humana y lograr el alcance de metas y objetivos educativos a través de planteamientos innovadores. Pero ¿qué debemos entender por innovación educativa? El conjunto de definiciones acerca de la innovación educativa en todos aquellos países que han adoptado el concepto como meta deseable, deja aún muchos cuestionamientos por resolver: ¿se trata de una actividad o un conjunto de actividades?, un hecho, una tendencia, un acto genial, un modo o un posicionamiento; gestión o creación, un proceso o la provocación de procesos, algo nuevo o algo percibido como novedad, o todo eso en conjunto.

No son pocos los casos en que la innovación se confunde con la mera incorporación de dispositivos tecnológicos en el aula. En todo caso ¿Cuál es el objeto a innovar? La respuesta a esta pregunta presenta la misma multiplicidad y diversidad de cuestionamientos que la pregunta anterior, con el agregado que en este caso se pueden observar dos tipos posibles de respuesta:

aquellas con un alto grado de generalización y abstracción y las que plantean elementos con mayor grado de especificidad. Seleccionamos como ejemplo la definición propuesta por Barraza (2005): La innovación educativa es un proceso que involucra la selección, organización y utilización creativa de elementos vinculados a la gestión institucional, el currículum y/o la enseñanza, siendo normal que una innovación educativa impacte más de un ámbito, ya que suele responder a una necesidad o problema que regularmente requiere una respuesta integral.

El desarrollo de ese conjunto de acciones debe ser impulsada por una gestión democrática que permita, por una parte, otorgarle una dirección horizontal al proceso de elaboración, y por la otra, lograr que el cambio se viva como una experiencia personal, qué a su vez, involucra la cooperación de diferentes autores. Las definiciones de innovación educativa generalmente se plantean desde diversos enfoques, con distintos rasgos, múltiples objetivos y desde perspectivas diversas. Según Barraza (2007), sin ser los únicos, los principales enfoques se mueven en un rango que va de la descripción a la teoría y de la simplicidad a la complejidad con una perspectiva sistémica.

El enfoque descriptivo—señala- que ofrece definiciones que suelen describir únicamente el proceso o las acciones involucradas a realizar. Así mismo, como en la mayoría de los casos se agregan en las definiciones el objeto a innovar y las condiciones o circunstancias en que se da la innovación o se entiende el objeto a innovar. Ciertas definiciones explícitamente se adscriben a una perspectiva teórica, enfatizando dicha postura o presentando como eje central alguna de sus principales categorías de análisis. El enfoque conceptual de la simplicidad debe ser entendido como aquel que privilegia en su definición un solo rasgo para responder a la pregunta ¿qué es la innovación educativa? Vale la pena aclarar que regularmente, aunque no en todos los casos, las definiciones que asumen la perspectiva sistémica suelen ir acompañadas de una perspectiva crítica, como el enfoque de la complejidad, que implica necesariamente qué al definir la innovación educativa, se mencionan varios rasgos y varias acciones, cosas o ideas de manera simultánea. Si bien el principal objetivo de los procesos de innovación es mejorar la calidad de la educación, algunos autores como Rimari Arias (2012), proponen, entre una serie de acciones, promover actitudes positivas en toda la comunidad educativa, abierto a la necesidad del cambio y sus implicaciones, respecto a la adecuación del currículo y a las necesidades e intereses de los

estudiantes que animen el desarrollo de propuestas educativas válidas que respondan a la realidad del país y que rescaten la creatividad, la riqueza humana y los recursos naturales y culturales del entorno, creando condiciones permanentes para que las experiencias innovadoras se conviertan en una práctica institucionalizada, es decir, en cultural organizacional

Otro conjunto de perspectivas da lugar a una abstracción de las tendencias internacionales en Innovación educativa como la que esquematiza García-Peñalvo (2015), en un mapa de cuatro esferas interrelacionadas (Figura 1):

- a) Perspectiva institucional. es la región del mapa que va a recoger las tendencias más relacionadas con la toma de decisiones, planificación estratégica, gestión de la tecnología y gestión de la propia innovación.
- b) Perspectiva del profesorado. es la región del mapa más cercana al contexto del profesor y su docencia, es decir, en la que se van a volcar todas aquellas innovaciones que tienen un carácter más ligado a la impartición de los contenidos curriculares.
- c) Desarrollo de competencias transversales. es la región del mapa en la que se potencia la transversalidad, competencias que tanta importancia tienen en el mercado laboral y en el desarrollo más humanista de los estudiantes.
- d) Perspectiva de extensión institucional. es la región del mapa en la que se desarrollan los aspectos más novedosos que tienen que ver con la labor de extensión hacia la sociedad y la formación permanente.

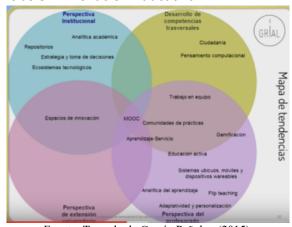


Figura 12. Mapa de tendencias en Innovación Educativa

Fuente: Tomado de García-Peñalvo (2015)

Este autor ilustra algunas de las tendencias de mayor difusión en las conferencias y revistas especializadas, así como en las temáticas de los proyectos de innovación educativa

consultados en los repositorios. En la región de perspectiva institucional se puede destacar como tendencia de la gestión del conocimiento y de la tecnología, el concepto de ecosistema tecnológico que se define, según Llorens et al (2014) como comunidad, con métodos educativos, políticas, reglamentos, aplicaciones y equipos de trabajo, que puede coexistir de manera que sus procesos están interrelacionados y su aplicación se basa en los factores físicos del entorno tecnológico.

Algunas de las tendencias en innovación educativa a tener en cuenta en un programa de posgrado centrado en la innovación educativa, desde luego considerando el ámbito global, debe tener como uno de sus ejes la ciudadanía digital, con atributos de competencia suficientes para considerar en el ejercicio docente y en la investigación, recursos, epistemologías y metodologías de análisis transdisciplinario, de tipo ascendente y descendente en los repositorios de información, tales como las analíticas ya mencionadas, la minería de datos o el *big data*, además de las señaladas por García-Peñalvo (2015) "las heurísticas, el pensamiento divergente, la creatividad, la resolución de problemas, el pensamiento abstracto, la recursividad, la iteración, los métodos por aproximaciones sucesivas, los métodos colaborativos, la metacognición" (p. 13) y junto a todo, la práctica reflexiva y dialógica, todo ello en la dinámica de un mundo y un entorno educativo en continuo cambio y evolución.

En los escenarios de investigación, los límites no aparecen fijos y claramente establecidos, por el contrario, los escenarios son dinámicos, con fronteras de contacto, conceptuales, disciplinares, transdisciplinares y de campos de conocimiento con una fuerte vinculación en lo local, y con posibilidades de proyectarse y posicionarse en una dimensión global por medio del estudio de temáticas transdisciplinares, que ofrezcan soluciones a problemas concretos y que propicien el fortalecimiento de las líneas de investigación que se cultivan dentro del programa de MIE bajo un enfoque de pertinencia, relacionado con los procesos de selección rigurosa de candidatos y en la definición de temas de investigación verdaderamente transdisciplinares.

Esto nos ha conducido, como asesores y directores de tesis del programa, no solo a reflexionar sobre la producción contemporánea del conocimiento, que, sino también para

adentrarnos en la lógica de la transdisciplina mediante la integración de redes heterogéneas de investigación y de conocimiento que sustentan la actual propuesta de formación de la MIE, tratando de respetar en todo momento las capacidades y competencias del estudiante de acuerdo a las preguntas de investigación que más le puedan inquietar y seleccionando cuidadosamente estos perfiles de acuerdo a las líneas del Cuerpo Académico que los acepta, para evitar la imposición de temas o metodologías de investigación contrarias a las capacidades y gustos de los estudiantes, toda vez que se considera que la mayor posibilidad de desarrollo investigativo se da en temas que tanto al asesor como al tesista le apasionan.

Se considera que estamos frente a una Innovación Educativa cuando el enfoque de la transformación en las formas del hacer se encuentra situado en el ámbito educativo, por ende, se posiciona en el diseño, implementación y evaluación de soluciones a las problemáticas socioculturales del tiempo presente, que puedan ser abordadas dentro de los márgenes del sistema educativo y sus relaciones con otros sectores de la sociedad; manteniendo una clara motivación por la configuración de un tiempo por venir y la mejoría en las condiciones de vida de los sujetos de la educación (Jerez y Silva, 2017).

En relación con lo anterior, consideramos que la Innovación Educativa requiere de un componente epistemológico central que es la transdisciplinariedad, en la medida en que se subraya que el propósito central es plantearse prácticas novedosas para la solución de problemas y el mejoramiento de la situación actual en los contextos situados, por ende, la amalgama entre disciplinas y formas de adquisición y generación del conocimiento requieren ampliar las posibilidades de obtención de elementos que nutran el anclaje significativo en los procesos de enseñanza-aprendizaje (Nicolescu, 2006; Espinoza, 2011). De esta forma, se plantea a la apertura como una actitud fundamental. Lo anterior, en concordancia con Piaget (1972), para quien el conocimiento es una interacción constante entre el sujeto y el objeto, a través de dos procesos: asimilación (acción del sujeto sobre el objeto) y acomodación (acción del objeto sobre el sujeto en sus propias estructuras cognitivas); consideramos que tanto la apertura y tolerancia hacia lo diferente son las actitudes que en este tipo de procesos nos permitirán una relación e interacción permanente con nuestro medio generando las posibilidades de creación de nuevas prácticas tendientes a la obtención de desenlaces novedosos pero también benéficos.

En las últimas décadas, las transformaciones sociales, políticas, culturales y económicas han generado una multiplicidad de posibilidades de conformación tanto de la subjetividad como una proliferación de las identidades, en términos de lo que consideramos nos constituye o aquellas características que nos diferencian del resto. En la actualidad las transformaciones a las que hacemos alusión se encuentran inextricablemente articuladas con las diversas plataformas de enunciación mediáticas y digitales, en combinación con las instituciones educativas, de tal manera que dicha articulación conforma constantemente subjetividades e identidades diversas. Los efectos que esto ha tenido es la amplitud de horizontes de sentido en los sujetos de la educación que desafían a las prácticas educativas en nuestros contextos.

De esta manera, la irrupción de nuevas y cambiantes subjetividades y la dispersión de las identidades en las sociedades contemporáneas puede ser identificada en al menos dos puntos: un incremento en los procesos de individuación, por lo que la centralidad en la individualidad pareciera haber ampliado su margen experiencial; por otro lado, la multiplicidad de espacios de encuentros socioculturales que ofrecen las plataformas tecnológicas y las redes socio-digitales, que han tenido como efecto la desterritorialización de los sujetos, es decir, esa pérdida de la relación con el territorio geográfico que habitamos (Frenquello, 2017). Lo anterior, por tanto, ha generado una creciente afirmación constitutiva de las diferencias, incrementando así el grado de conflictividad en los espacios sociales, y en nuestro caso, en la irrupción de contextos diversos en el ámbito educativo que amplían las necesidades por redefinir los procesos educativos situados, que aspiren a identificar las particularidades de cada lugar y ámbito experiencial, y por tanto, del reconocimiento de su diversidad como un valor dentro de horizontes democráticos (Rojas Osorio, 2016). Por ende, la posibilidad de generar nuevas conceptualizaciones de la realidad, pero principalmente procesos de aprendizaje y prácticas educativas innovadoras nos permitirán atender a las nuevas formas en que nuestro tiempo propone habitar distintos territorios, de tal manera que los desafíos de la hiperindividualización y desterritorialización sean asumidos desde actitudes y prácticas creativas que conformen sociedades plurales.

El proceso de Innovación Educativa, desde nuestra perspectiva, requiere al menos de tres aspectos fundamentales: el **pensamiento crítico**, que no solamente nos permita identificar

los problemas asociados con el contexto sino que requiere ampliar nuestra comprensión respecto a la relación entre las diversas transformaciones socioculturales; la apertura en relación a los conocimientos, saberes y experiencias, que amplía nuestra perspectiva epistemológica desde un diálogo permanente con nuestro entorno, así como el reconocimiento de la alteridad (Osorio, 2011); la incorporación de metodologías que fomenten procesos de enseñanza-aprendizaje desde una perspectiva con flexibilidad, autenticidad, aplicabilidad y en colaboración con los sujetos implicados en las problemáticas contextuales. Estos tres aspectos podrían permitir el planteamiento de soluciones educativas que consideren las transformaciones digitales, globales y divergentes como una posibilidad de conformación de espacios de pluralidad en los que la educación y la comunicación sean la posibilidad de expresión de la multiplicidad de sujetos que transitan los espacios educativos tendientes a crear nuevas posibilidades para el tiempo por venir.

Comparación con programas similares

A continuación, se enuncia la información de la Tabla 13 del Comparativo de Programas de Maestría en Innovación Educativa: Objetivos, perfiles de egreso y competencias del trabajo desarrollado por los académicos del posgrado de la Facultad de Filosofía y Letras de la UACH, presentado en el mes de julio del año 2020 con el título de ESTUDIO DE PERTINENCIA. MAESTRÍA INNOVACIÓN EDUCATIVA (MIE) PROGRAMA NACIONAL DE POSGRADOS DE CALIDAD)

En dicha información se mencionan que Existen tres programas de "Maestría en Innovación Educativa", con el reconocimiento de ser parte del PNPC acreditados por el Conacyt, según la Fuente: PNCP (2020), recuperado de http://svrtmp.main.conacyt.mx/ConsultasPNPC/padronpnpc.php en las siguientes Universidades:

- a) Universidad Autónoma de Yucatán
- b) Universidad de Sonora
- c) Universidad Autónoma de Chihuahua. Se describen a continuación los objetivos de los programas enunciados en el párrafo anterior

Universidad Autónoma de Chihuahua

Formar profesionales en investigación educativa altamente competentes para contribuir en la mejora de la calidad, pertinencia, eficacia y eficiencia, del servicio en los distintos niveles educativos; a través del diagnóstico, reflexión, análisis y problematización de la situación educativa y a partir de ese insumo, llevar a cabo el diseño, implementación y evaluación de proyectos y programas de innovación para su solución.

El cumplimiento del objetivo general se traduce en el desarrollo del perfil de egreso del programa que se integra con las siguientes competencias:

- Generación del conocimiento.
- Transferencia del conocimiento.
- Gestión de proyectos de investigación.
- Mediación del aprendizaje.
- Valoración diagnóstica.
- Diseño de ambientes de aprendizaje.
- Práctica educativa innovadora.
- Evaluación del proceso formativo.
- Ética profesional.

Estas competencias de alto nivel profesional, estarán orientadas por un espíritu de servicio a la comunidad y con actitudes de respeto a la diversidad y multiculturalidad, observancia de principios de tolerancia, democracia y justicia.

Universidad de Sonora

Formar personal de alta calidad académica que sea capaz de concebir, promover y desarrollar innovaciones en la educación superior y realizar investigación para apoyar el cambio educativo, propiciando la comprensión del proceso interactivo entre la educación y el marco económico, político y social, en el contexto de los nuevos escenarios internacionales.

- Emprender procesos de investigación educativa en el nivel superior.
- Aplicar la metodología de innovación educativa en los procesos de comunicación y enseñanza-aprendizaje en el aula.
- Resolver de la mejor manera los problemas académicos que se le presenten, aplicando innovaciones adecuadas, según el caso.

- Intervenir con bases científicas en la elaboración de planes y programas de estudio, así como en procesos de enseñanza-aprendizaje, empleando innovaciones.
- Asesorar cuestiones académicas de carácter innovador que tengan que resolver las autoridades y/o directivos de los órganos académicos en los que preste sus servicios.
- Decidir en torno a las alternativas de solución idóneas ante diversos problemas educativos.
- Diseñar y aplicar modelos educativos que utilicen las tecnologías de punta en respuesta a la creciente complejidad de la demanda educativa.

Universidad Autónoma de Yucatán

Formar profesionales competentes para desarrollar proyectos de mejora de los procesos de enseñanza y de aprendizaje a través de la intervención en el currículo, y la investigación aplicada para la generación de propuestas de modalidad educativas novedosas, así como para el uso de las tecnologías de la información y comunicación en educación

- Dominar los supuestos y fundamentos teórico- pedagógicos de los procesos de acción educativa y formativa, proyectándolos en pautas de acción.
- Aplicar en el aula los métodos y estrategias de la investigación educativa.
- Emitir juicios para identificar aquellas situaciones y problemas que demandan la adopción, modos de intervención educativa y psicopedagógica, y responder a ellas adoptando las decisiones adecuadas.
- Diseñar planes curriculares basados en paradigmas actuales y emergentes de la enseñanza.
- Implementar el uso de las tecnologías de la información y comunicación en sus cursos como profesor en los niveles medio superior y superior.

Se explicitan los programas acreditados por Conacyt y nomenclatura de los cursos de la MIE, por Universidad.

Universidad Autónoma de Chihuahua

- 1. Fundamentos y Metodología de la Investigación Educativa.
- 2. Teoría y Metodología de la Docencia y de la Gestión Educativa.
- 3. Educomunicación.
- 4. Elaboración de Diagnósticos Educativos.
- 5. Teorías y Modelos de Aprendizaje de la Pedagogía y la Práctica Educativa.

- 6. 6. Diseño de Ambientes de Aprendizaje
- 7. Diseño y Admón. de Planes, Proyectos y Programas Educativos Innovadores.
- 8. Evaluación educativa
- 9. Estrategias y Técnicas Didácticas para el Aprendizaje
- 10. Elaboración de Materiales Didácticos Digitales
- 11. Políticas Educativas
- 12. Intervención Educativa.
- 13. Escritura Científica.
- 14. Estadística.
- 15. Seminario de Investigación.
- 16. Seminario de Tesis de Grado
- 17. Tesis

Universidad de Sonora

- 1. Metodología de la Investigación Social.
- 2. Metodología de la Investigación en Educación
- 3. Teoría Sociológica Contemporánea de la Educación
- 4. Fundamentos Teóricos y Modelos de Innovación Educativa
- 5. Prospectiva e Innovación en Educación Superior
- 6. Desarrollo de Habilidades de Pensamiento Crítico y Creativo
- 7. Teoría Curricular
- 8. Innovación en el Desarrollo Curricular
- 9. Teorías y Modelos de Innovación en Comunicación y Procesos Educativos
- 10. Diseño de Innovaciones en Comunicación y Procesos Educativos
- 11. Globalización y Prospectiva
- 12. Planeación y Desarrollo de Innovaciones.
- 13. Protocolo de Tesis
- 14. Seminario de Tesis I
- 15. Seminario de Tesis II
- 16. Tesis

Universidad Autónoma de Yucatán

- 1. Investigación Educativa
- 2. Procesos en el Desarrollo Curricular
- Análisis de los Enfoques en el Aprendizaje
- 4. Estrategias de Innovación Educativa
- 5. Estrategias Innovadoras en el Aula
- 6. Diseño de Cursos en Línea
- 7. Implementación de las Tecnologías en Educación.
- 8. Desarrollo de Proyectos Terminales (1, 2 y 3)
- 9. Evaluación de Cursos en Línea

- 10. Manejo de Herramientas de Interacción en Línea.
- 11. Desarrollo de la Educación a Distancia.
- 12. Producción y Edición de Video Educativo
- 13. Administración Educativa
- 14. Administración del Currículo
- 15. Administración de Programas de Educación a Distancia
- 16. Diseño Curricular
- 17. Evaluación Curricular.
- 18. Análisis de la Educación Superior
- 19. Análisis de las Filosofías en la Educación
- 20. Análisis Didáctico del Contenido
- 21. Estadística Básica Aplicada a la Educación
- 22. Métodos de Investigación Cualitativa
- 23. Bilingüismo
- 24. Pedagogía Transformativa
- 25. Multialfabetización
- 26. Autoaprendizaje en la Era Digital
- 27. Diseño Curricular Centrado en el Aprendizaje

Con los objetivos, competencias y la nomenclatura de los programas académicos descritos anteriormente, serán las evidencias y sustento para realizar el mapa curricular cuando llegue el momento de su construcción, resultado del rediseño del programa de Maestría en Innovación Educativa que en la actualidad se tiene.

De lo que se ha venido trabajando en el grupo de rediseño curricular de la MIE, se ha reflexionado en lo más actual, que debe de formar parte del programa y es lo concerniente al dejar de lado los tratamientos de las temáticas y objetos de investigación de manera unidisciplinar, sin descuido de ésta, pero la reflexión debe de conllevar al tratamiento de la interdisciplinariedad que permita la transitividad de distintos paradigmas como la razón transversal que esté subyacente al programa educativo. Debe de ser un programa que alterne las formas de abordaje del trabajo presencial con el virtual y el trabajo autónomo, así como un gran conocimiento y aprendizaje de idiomas, que por el contexto social fronterizo en el que se trabaja el programa, es más factible e interactivo el idioma inglés. Para no descuidar el trabajo de investigación que el maestrante debe de desarrollar desde el primer semestre, se deben de asignar tutores o directores de tesis como parte del currículum, así como visualizar los

codirectores de tesis afines al objeto de trabajo y que apoyen al estudiante, de ser posible desde el ingreso del estudiante al programa.

A manera de resumen podemos señalar las siguientes razones como justificación del rediseño de la MIE.

- La Facultad de Filosofía y Letras requiere de una maestría en sus áreas como una posibilidad de superación profesional de sus egresados. La inclusión de la educación en este rubro obedece al interés de potenciar el trabajo transdisciplinar, comprendiendo por transdisciplinariedad la capacidad de abordar el estudio de distintas problemáticas desde diversas áreas que están en diálogo constante, debilitando las fronteras y límites del saber entre ellas.
- Existen egresados de otras instituciones, que podrían interesarse en una maestría en innovación educativa como elección en su formación de posgrado.
- En el estado de Chihuahua no existe programa similar a nivel posgrado con este perfil.
- La exigencia social que demanda la participación de los investigadores educativos que se ilustran en el creciente interés por la búsqueda de métodos innovadores para la atención de problemas educativos.
- El diseño curricular está sustentado en el enfoque de competencias que ha definido la Universidad, lo cual permitirá la adquisición de ciertas habilidades que los capacite para su inserción en el campo laboral y en la vida pública, asimismo, podrá aspirar a un programa de Doctorado en Educación o afín a ella.
- Las recientes reformas a la legislación educativa dejan abierta una necesidad de contar con recursos humanos especializados en investigación educativa en el estado.

El programa de la MIE se reconoce como una pieza clave en la conformación de la sociedad del conocimiento que la Universidad Autónoma de Chihuahua promueve a través de su modelo.

Los cuatro tipos de seminarios considerados en el plan de estudios son:

- Seminarios disciplinares. Introducen a los estudiantes en los campos de conocimiento y las LGAC de la maestría, desde los cursos obligatorios de elección libre que se proponen, hasta las temáticas exploradas por los profesores-investigadores del programa. En este espacio de seminarios se destaca la importancia, para el programa, de combinar disciplinas y enfoques hacia problemáticas propias de los campos de conocimiento que afirmen en el programa el carácter y sentido de los estudios de posgrados centrados en la investigación.
- Seminarios metodológicos. Con éstos se busca que los estudiantes analicen y apliquen enfoques y estrategias metodológicas, tanto cualitativas como cuantitativas, que les permitan desarrollar sus competencias de análisis y comprender la complejidad del campo humanístico, social y educativo. Al atender los dos campos de conocimiento y las LGAC propuestas en el programa, el estudiante abordará distintas perspectivas y discursos que le permitirán incorporar información (teórica y de campo) a su proyecto de titulación, asimismo, del análisis de los resultados que obtenga.
- Seminarios temáticos. Presentan un abanico de temáticas específicas de los campos de conocimiento o de las LGAC de la maestría, enfatizando su abordaje en las discusiones de frontera de dichas temáticas. Con ello se busca que los estudiantes identifiquen las problemáticas humanísticas y sociales que les permitan proponer o construir soluciones emergentes en el campo de conocimiento correspondiente; de igual manera, se plantea que aporten teórica o metodológicamente a la LGAC en la que se ubican.
- **Seminarios de investigación.** Planteados desde el inicio del proceso formativo, apoyan mediante procesos de tutoría, la construcción y avance del proyecto de titulación.

La posibilidad que tendrá el maestrando de elegir cuatro de las materias —una por cada semestre- que forman parte del menú en cada uno de los tres primeros tipos de seminarios (Disciplinar, Metodológico y temático), obedece al enfoque flexible de la currícula; sin embargo, es necesario hacer hincapié en que existe una diferencia significativa en la designación y en la asignación de dichos seminarios. Como ya se comentó, lo que caracteriza a las asignaturas del Bloque Disciplinar es su enfoque introductorio, exploratorio y de debate en torno a diversos temas, propios de las LGAC de la MIE (Historia e historiografía de la educación, Sujetos, procesos

y productos de la educación, Estudios de la información, Procesos de innovación educativa, formación y prácticas educativa, Lenguaje y educación); mientras que, en el caso de las materias que conforman el Bloque Metodológico, se destacan por su enfoque teórico-práctico, fundamentado en el quehacer analítico que permite su aplicación en la práctica investigativa mediante estrategias cuantitativas y/o cualitativas, todo ello también dado en función de las LGAC que sustentan el programa académico de la MIE.

En el entendido que en cada uno de los seminarios mencionados las materias que los componen favorecen el fortalecimiento del proyecto de tesis que el maestrando realizará a lo largo de la maestría y fortalecen también los ámbitos correspondientes —el Disciplinar y el Metodológico-, estos seminarios no entran el rubro de Optativo, puesto que su enfoque, ya señalado, los determina como líneas o ejes de fortalecimiento de ámbitos específicos.

No obstante, el rubro de materias denominado Optativo –a diferencia del disciplinar y Metodológico-, adquiere esta denominación por su carácter complementario. Es decir, puesto que sus materias aportan, desde el terreno de lo teórico, distintos tópicos selectos al debate de los temas que manejan en sus contenidos programáticos constituyen un abanico de opciones que permiten complementar integralmente las temáticas y problemáticas estudiadas en los bloques Disciplinar y Metodológico.

Justificación del Plan de Estudios

La incesante transformación de las sociedades contemporáneas plantea una diversidad de escenarios que establecen necesidades de adaptación mediante prácticas de innovación continua. De esta manera, la relevancia del programa de la Maestría en Innovación Educativa se sitúa en la identificación, en principio, de las problemáticas situadas en contexto; a su vez, atiende la incidencia de los escenarios sociales, políticos, económicos y ambientales que, desde un plano global, tienen como efecto situaciones en el territorio local.

De estas problemáticas se desprenden necesidades que requieren ser atendidas en etapas: desde el estudio de sus aspectos generales, la obtención de datos rigurosamente adquiridos y la posibilidad de innovar en prácticas que asuman, tanto en la investigación como

en los procesos de enseñanza y aprendizaje, los desafíos de nuestra realidad inmediata. Por tanto, el programa que aquí se presenta se convierte en una posibilidad para dar respuesta a las problemáticas que se desprenden de los escenarios mencionados, las cuales requieren ser atendidas desde las áreas educativas y científicas. A continuación, se desarrolla un breve recorrido por los puntos identificados como nodales, hacia los cuales se dirige la propuesta del programa de MIE presentado en este documento.

En principio, al hablar de escenarios se comprende que se trata de una dimensión que recrea imaginaria y simbólicamente un orden específico entre distintos elementos mediante la interacción de las individualidades que lo habitan; es así como, los actores sociales crean y delimitan concepciones, prácticas y acciones de muy distinto orden (Murcia y Jaimes, 2016). A su vez, en la actualidad, se puede observar una tendencia en el escenario social global en el que los procesos de individualización que se intensificaron en el último cuarto del siglo XX, a la par de la ampliación de tecnologías digitales que han generado sistemas y procesos de comunicación tendientes a la conformación de narrativas y contenidos por parte de los propios usuarios, han posibilitado el establecimiento de relaciones con un mayor grado de horizontalidad, afianzando así, individualidades tendientes a establecer relaciones comunitarias en una multiplicidad de plataformas y soportes mediáticos (Scolari, 2018).

Por una parte, se genera un parcelamiento individual de la realidad, es decir, a través de nuestras búsquedas de información, nuestros hábitos de consumo (en el sentido más amplio, tanto de productos materiales como inmateriales), las relaciones sociales que mantenemos, la continuidad y perseverancia en nuestros vínculos familiares, sociales, comunitarios, van conformando nuestra realidad desde una perspectiva particular e individual. Por otra parte, la intensificación en el uso de plataformas digitales ha marcado la tendencia en la vinculación con las problemáticas del tiempo presente, ampliando la capacidad de participación de los individuos.

Es así como, se han configurado comunidades activas que producen y consumen información tanto de su contexto inmediato como del ámbito global y los modos en que repercute en un mundo interconectado. Como resultado de las estrategias para manejar las

relaciones sociales y los ámbitos laboral y educativo durante la pandemia, el uso de redes sociodigitales y plataformas tecnológicas se ha intensificado de manera considerable (Cervantes y Chaparro-Medina, 2021).

En ese sentido, la participación con mayores grados de horizontalidad, las prácticas de corrupción en los diversos gobiernos en turno, así como las respuestas insuficientes por parte de los Estados en la cobertura de salud y la aplicación de protocolos efectivos en respuesta a la crisis sanitaria de los últimos tres años, han traído consigo un incremento en el cuestionamiento de los sistemas de representación política. Esto ha propiciado las tendencias hacia la toma de decisiones de manera colectiva, basándose en los problemas propios de cada contexto. Asimismo, las demandas en torno a la defensa de la diversidad humana han conformado escenarios propicios para el desenvolvimiento de las minorías y la reivindicación desde un plano más plural en términos políticos. Por ende, las prácticas de horizontalidad se han ampliado a muy distintos espacios, abriendo la posibilidad de generar prácticas de democratización y participación activa en la conformación de la vida en común.

El escenario económico, por su parte, es uno de los principales impulsores de los cambios generados en los últimos años. La evolución del mercado y las relaciones que se desprenden en los modos en que se consumen productos materiales y culturales, tienen como efecto la proliferación de intercambios de muy diversa índole, afectando las prácticas de inserción laboral, incrementando los ámbitos de flexibilidad, precarización, así como también los niveles de desempleo a nivel mundial (Sassen, 2015). Por otro lado, asociado a las prácticas económicas impulsadas mundialmente a lo largo de los últimos treinta años, se han incrementado los flujos migratorios, estableciendo espacialidades territoriales en los que el desplazamiento de personas en condiciones de amplia dificultad para el desarrollo armónico de las comunidades tanto de acogida, como de tránsito se vuelve uno de los problemas globales y territoriales que requieren atención.

Las consecuencias de la pandemia en la economía han traído una ralentización de las economías locales y pequeñas empresas; en contraste con un vertiginoso crecimiento de las

compañías globales, principalmente en el rubro tecnológico. El plano económico actual ha generado nuevas pautas de comportamiento en el consumo de productos, ahora asociados no solamente a objetos materiales, sino a la experimentación de formas de relacionarse mediadas por la digitalización e intercambios transmediáticos de sensibilidades desde la virtualidad. De esta manera, considerar que habrá un retorno a las prácticas económicas existentes antes de la pandemia, se vislumbra como algo alejado de las posibilidades reales (CEPAL, 2020).

Por su parte, el escenario ambiental ha sido constituido por el impacto que el ser humanos ha tenido sobre la Tierra, produciendo cambios atmosféricos en una escala que tiende a dejar una marca en el desarrollo del planeta. Lo anterior ha instalado el término Antropoceno, acuñado por Joseph Crutzen, el cual permite posicionar una crítica y reflexión en torno a la acción humana y la relación que se establece desde una mirada antropocéntrica con el resto de las especies. La tendencia en relación con lo anterior es ampliar la mirada hacia la diversidad de ecosistemas y especies con las que se comparte la vida planetaria, por ende, modificar nuestros hábitos de consumo a partir de una visión que trascienda la centralidad de la especie humana y reconozca, respete y valore la diversidad medioambiental (PNUD, 2019).

En síntesis, las transformaciones expuestas permiten identificar un cambio de paradigma para comprender y aprehender la realidad. De esta manera, el programa de MIE que se presenta, tiene por principio contribuir a la identificación de problemas situados espacio/temporalmente, desde los cuales se reconozcan la multiplicidad de elementos propios de este tiempo; de igual modo, la conformación de marcos interpretativos que atiendan desde una visión multi y transdisciplinaria la diversidad de problemáticas y desafíos que se han enunciado; y la construcción de herramientas e instrumentos rigurosos, a la vez, creativos para obtener datos significativos que propicien un avance en la comprensión y transformación de la realidad, con base en el conocimiento científico productor de la investigación y las prácticas de innovación educativa.

Objetivo del Programa de la Maestría en Innovación Educativa

Formar investigadores en el área educativa, altamente competentes y comprometidos, para contribuir en la mejora de la calidad y pertinencia del servicio, en los distintos niveles educativos; para la colaboración social, institucional, académica y con los sectores productivos a través de investigación de incidencia. A partir de ese insumo, llevar a cabo el diseño, implementación y evaluación de planes, programas y proyectos de innovación, con sentido social, para su solución en un contexto que priorice la interdisciplinariedad.

Objetivos particulares

- Contribuir de forma cualitativa e interdisciplinar en el desempeño académico de los estudiantes de la Maestría en Innovación Educativa a través de su proceso formativo.
- Formar investigadores de alta calidad en el área educativa y con sentido social capaces de incorporarse exitosamente en instituciones de educación superior, sustentados en procesos en investigación educativa e innovación hacia la modernización.
- Preparar investigadores de alto nivel, capaces de elaborar, implementar, valorar y evaluar proyectos de innovación educativa y de realizar investigación que los soporte, en un marco interdisciplinario.
- Contribuir a la adquisición de una formación epistemológica, teórica y metodológica que permita el análisis de los elementos de la innovación educativa en relación con la educación superior actual, concebida como un sistema complejo de interacción.
- Formar académicos capaces de utilizar las tecnologías de punta en el diseño creativo e innovador de alternativas a la creciente complejidad de la demanda educativa.
- Capacitar y actualizar académicos de alto nivel para el diseño de políticas educativas con sentido social.

Metas del programa

La Maestría en Innovación Educativa tiene como meta fundamental lograr el más alto nivel dentro del PNPC del CONACYT, por lo que se pretendería contar con los siguientes aspectos:

- Al menos el 90% de los egresados desempañándose en el área profesional de su formación.
- Al menos el 25% de los egresados estarán desarrollando estudios de doctorado.
- La totalidad de las tesis serán proyectos encaminados a atender problemáticas de las necesidades del entorno local o nacional.
- Al menos el 75% de los egresados lograrán graduarse en el término reglamentario de un año.
- Mantener proyectos vigentes de investigación y/o desarrollo en innovación educativa fundamentados en las líneas de investigación de los cuerpos académicos consolidados que apuntalan el programa con la participación de profesores y estudiantes.
- La medición de los logros e impacto del programa se obtendrá a través de evaluaciones continuas y mediante la implementación de estudios de seguimiento de egresados.

Con la finalidad de lograr estos objetivos, el programa cuenta con:

- El 93% de los profesores que integran el Núcleo Académico (NA) cuenta con la Distinción de Perfil Deseable.
- El 100% del NA cuentan con grado de doctor en educación o área afín.
- El 90% del NADTC cuenta con distinción del Sistema Nacional de Investigadores.
- Se cuenta con cinco cuerpos académicos asociados a este programa educativo: UACH-CA-34 Educación y comunicación, UACH-CA-40 Estudios sobre lenguaje y educación, UACH-CA-88 Estudios de la Información, UACH-CA-108 Investigación psicológica y sociológica en educación y UACH-CA-111 Historia e historiografía de la educación

Misión

La Maestría en Innovación Educativa, adscrita a la Facultad de Filosofía y Letras de la Universidad Autónoma de Chihuahua, tiene como misión la formación de investigadores en el área educativa competentes y comprometidos, con alcances de excelencia en su desempeño para innovar, mediante propuestas creativas, en las funciones de gestión administrativa, docencia, investigación, divulgación de la ciencia y extensionismo académico, para contribuir

desde la dimensión teórica y de la práctica educativa, en un marco interdisciplinar, a la resolución de problemas socioeducativos emergentes.

Visión

Somos un programa consolidado y reconocido como líder en el noroeste del país, con proyección internacional, un alto nivel de calidad, avalado por el PNPC y una elevada demanda. Contamos con una plantilla docente destacada académicamente, con importante productividad científica, adscritos en su totalidad al Sistema Nacional de Investigadores (niveles I-II-III). Formamos investigadores competentes en el área de innovación educativa, con sensibilidad y compromiso para atender las problemáticas sociales del entorno a través de enfoques creativos y pertinentes. Promovemos la colaboración entre la comunidad científica, el sector públicoprivado y la sociedad en su conjunto, para la creación de espacios de formación, investigación, desarrollo tecnológico e innovación que incidan en la transmisión y transferencia del conocimiento. Contamos con la infraestructura adecuada y suficiencia financiera para atender las necesidades de la maestría, en sus diversas modalidades educativas.

Perfil de ingreso

El perfil de ingreso se define en función de las competencias que deberá evidenciar el aspirante, para ser admitido en el programa; se clasifican en tres tipos:

Competencias personales:

- Expresa sus ideas de manera clara, coherente, fluida y comprensible en forma oral y escrita.
- Muestra capacidad de argumentación.
- Evidencia disciplina para el trabajo académico.
- Demuestra capacidad de autodidactismo.
- Expresa su capacidad para el trabajo colaborativo.

Competencias disciplinares:

- Comprende los principales problemas de la educación.
- Demuestra creatividad e inventiva para abordar problemas nuevos o innovar, ofreciendo soluciones a problemas reales del sistema educativo.
- Evidencia una actitud de compromiso y sentido social.

- Comprende las principales teorías que se trabajan en el área al que aspira ingresar en la maestría.
- Muestra una actitud abierta a diversas disciplinas y posiciones teóricas.
- Construye un escrito de revisión bibliográfica relacionado con el área de conocimiento al que desea ingresar.
- Comprende textos académicos en un idioma extranjero.

Competencias metodológicas:

- Demuestra habilidades para la lectura comprensiva, analítica y crítica e interpretativa de textos educativos.
- Evidencia capacidad para la escritura de documentos académicos cumpliendo con los siguientes criterios: claridad en la escritura, coherencia en la argumentación y habilidades para el manejo de referencias, citas y notas bibliográficas.
- Obtiene información en centros de documentación y en Internet, la cual organiza y archiva con fines académicos.
- Es capaz de analizar e interpretar datos empíricos o información documental.
- Elabora proyectos de investigación en el área a la que desea ingresar.
- Demuestra una experiencia mínima e interés para la investigación educativa.

Perfil de egreso

La maestría en Innovación Educativa cuenta con un mapa curricular, que contempla las competencias y contenidos teóricos primordiales para proporcionar una sólida formación que fundamente la profesionalización en investigación educativa de los maestrantes. Existe, además, dentro del curriculum, un grupo de competencias de tipo instrumental, relacionadas con el uso de las nuevas tecnologías de la información y de la comunicación en la tarea educativa y otras que preparan para diagnosticar y evaluar en educación.

Características del perfil del egresado:

El cumplimiento del objetivo general se traduce en el desarrollo del perfil de egreso del programa que se integra con las siguientes competencias:

- Generación del conocimiento.
- Transferencia del conocimiento.
- Gestión de proyectos.
- Mediación del aprendizaje.
- Ética profesional.

Estas competencias de alto nivel profesional estarán orientadas por un espíritu de servicio a la comunidad y con actitudes de respeto a la diversidad y multiculturalidad, observancia de principios de tolerancia, democracia y justicia.

Competencias académicas

Generalmente los diversos modelos de educación basados en competencias se han sustentado en tres concepciones: la competencia como conjunto de tareas; la competencia como conjunto de atributos; el concepto integrado u holístico de la competencia.

El modelo educativo basado en competencias, se sustenta en el enfoque holístico, enfatizando en el desarrollo constructivista de conocimientos, habilidades, actitudes y valores que permitan a los estudiantes insertarse adecuadamente en la estructura laboral y adaptarse a los cambios y reclamos sociales.

Es importante considerar que la competencia se evalúa en el desempeño, en la acción, no en la teoría. De acuerdo con el Modelo Académico de la UACH (2000):

...el concepto de competencia es considerado desde una perspectiva amplia y no como el resultado de la simple suma aritmética de conocimientos, actitudes y habilidades Se trata de un concepto integrador, en donde no basta con considerar uno o más de los elementos por separado, sino la articulación de ellos. (p.37).

Con base en esto, se ofrece a continuación una matriz de construcción/validación, con las propiedades básicas mediante las cuales pueden ser identificadas y construida una competencia académica. Esto es, en el modelo de la Universidad se concibe que una competencia tiene las siguientes propiedades:

- Centrada en desempeños relevantes.
- Equilibrio e integración entre aprendizajes básicos.
- Construir una unidad y ser punto de convergencia.
- Favorecer el desarrollo de mayores niveles de autonomía de los individuos.

Para alcanzar el desempeño relativo a lo que aquí se describe, el egresado de MIE cuenta con las competencias correspondientes tanto al posgrado como al programa académico, mismas

que a continuación se detallan, tanto en el rubro genérico a nivel posgrado, como en el rubro específico, con relación al programa de la maestría:

Competencias del egresado MIE

El egresado de la MIE obtendrá un perfil con las siguientes competencias genéricas y específicas:

a. Competencias genéricas a nivel de posgrado

Las competencias genéricas del posgrado en la UACH son planteadas como comunes a varias ocupaciones o profesiones y se caracterizan por incrementar las posibilidades de desempeños profesionales adecuados, son planteadas en concordancia con su modelo educativo. Buscan ayudar a visualizar y concretar con mayor precisión sus postulados básicos tendientes a favorecer la gestión para la solución de problemas, el pensamiento crítico y analítico y la adaptación a diferentes entornos profesionales y laborales con responsabilidad social. Asimismo, estudiantes y empleadores coinciden en considerar la importancia de las competencias relacionadas con los desempeños orientados a la adquisición o desarrollo de: habilidades para buscar, procesar y analizar información, la capacidad para formular y gestionar proyectos, capacidad para organizar y planificar el tiempo; así como las habilidades para comunicarse mediante la producción de documentos de comunicación científica (Esquivel, 2012).

Para la UACH, son cuatro las competencias genéricas a desarrollar en el posgrado, estas son: Gestión del Conocimiento, Comunicación Científica, Investigación y Gestión de Proyectos.

Descripción y atributos de las competencias genéricas Tabla 13 Competencias genéricas para todos los programas de posgrado

| Competencia | Descripción | |
|-------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--|
| GESTIÓN DE PROYECTOS | Coordina y administra de forma responsable, proyectos que atiendan criterios de sustentabilidad y que contribuyan a mejorar la calidad de vida. | |
| Dominios y/o aprendizajes esperados | Evidencias de desempeño | |
| | Plan del proyecto. | |

- 1. Identifica áreas de oportunidad, actores y fuentes de financiamiento, así como los elementos esenciales que garantizan el éxito de proyectos.
- 2. Establece alianzas estratégicas en los procesos de gestión de proyectos.
- 3. Administra los recursos del proyecto con criterios de sustentabilidad que contribuyan a mejorar la calidad de vida.
- 4. Propone áreas de oportunidad sobre los procesos y logros del proyecto que contribuyan a implementar mejores prácticas en futuros proyectos.

- Reportes de seguimiento del proyecto.
- Reporte de cierre del proyecto (experiencias positivas y áreas de mejora).

Ámbitos de desempeño

- Instituciones públicas y privadas.
- Empresas.
- Organizaciones de la sociedad civil

| | Competencia | Descripción | | |
|----|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--|--|
| | Demuestra conocimientos y habilida para la búsqueda, análisis crítico, sín y procesamiento de información par transformación en conocimiento actitud ética. | | | |
| | Dominios y/o aprendizajes esperados | Evidencias de desempeño | | |
| 2. | conocimiento a partir de definir problemas de información relevante. Accede a diferentes fuentes de información (journal revistas científicas, bases de datos, índices, etc.) de calidad. | Proyectos Propuestas de mejora Propuestas de transformación Ponencias Artículos Conferencias | | |
| | mediante diversas estrategias de búsqueda de datos científicos. Evalúa de manera crítica la información, | Ámbitos de desempeñoEspacios académicos.Sector productivo. | | |
| 5. | la información de manera que se traduzca en conocimiento. | Sector Social.Instituciones públicas y privadas. | | |
| 6. | Transforma, genera y difunde información y nuevos conocimientos en forma precisa y creativa, atendiendo códigos éticos. | | | |

| Competencia | Descripción | | | |
|-------------------------|--------------------------------------------|--|--|--|
| COMUNICACIÓN CIENTÍFICA | Difunde con responsabilidad ética y social | | | |
| | el conocimiento científico, tecnológico, | | | |

| | | artístico y/o humanístico que produce de forma objetiva. |
|----------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| | Dominios y/o anrendizaies esperados | Evidencias de desempeño |
| 1. 2. | propiedad, relevancia, oportunidad y ética para la aportación de ideas y hallazgos científicos. | Ponencias Artículos Texto de la conferencia Tesis Monografías Ensayos Reportes Cartel |
| 4. | Interpreta y expresa ideas, sentimientos, | Obra artística |
| 6. | teorías y corrientes de pensamiento con un enfoque ecuménico (universal). Utiliza un segundo idioma, preferentemente el inglés, con claridad y corrección para comunicarse en contextos cotidianos, académicos, profesionales y científicos. Divulga el conocimiento con compromiso y responsabilidad social en: libros, revistas indexadas y arbitradas, espacios académicos. Interactúa académicamente con la comunidad en general aportando los resultados de una investigación o proyecto de innovación. Muestra un desempeño abierto, sencillo, | Ámbitos de desempeño Congresos. Foros. Coloquios. Seminarios. Docencia. Talleres. Mesas redondas. Discursos. Conferencia. Simposium. Encuentro. Reuniones de intercambio con empresarios y productores. Ámbitos sociales. |
| | tolerante, congruente y objetivo al comunicar el saber científico. | |

| Competencia | Descripción | | | |
|-------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------|--|--|--|
| | Desarrolla investigación original, | | | |
| | tecnología y/o innovaciones en procesos, | | | |
| INVESTIGACIÓN | servicios o productos que contribuyan a la solución de problemas, mejoren la | | | |
| | | | | |
| | convivencia, generen oportunidades para el desarrollo sustentable y propicien | | | |
| | | | | |
| | una mejor calidad de vida. | | | |
| Dominios y/o aprendizajes esperados | Evidencias de desempeño | | | |

- Identifica las necesidades del contexto global en congruencia con los retos de la sociedad del conocimiento.
- 2. Desarrolla el pensamiento científico y humanista con base en los fundamentos epistemológicos de la investigación.
- Aplica procesos metodológicos para el desarrollo de investigación o intervención, en congruencia con el planteamiento y objetivos del proyecto a abordar
- Muestra habilidad para la observación del fenómeno u objeto de estudio en su campo atencional.
- Asume una actitud ética al procesar la información derivada de los resultados de investigación
- Genera nuevo conocimiento que contribuye a la solución de problemas de su ámbito de desempeño con compromiso ético.
- 7. Manifiesta capacidad de innovar y creatividad al producir soluciones apropiadas para los contextos en los que se desenvuelve.
- 8. Participa en redes de investigación que favorecen la vinculación con el sector social y productivo.

- Proyectos y protocolos de investigación e intervención.
- Tesis, tesinas, estudios de caso o informes de actividad profesional.
- Ponencias.
- Artículos científicos con calidad de publicación.

Ámbitos de desempeño

- Grupos de investigación.
- Espacios educativos.
- Sector social y productivo.
- Circuitos de comunicación científica y de divulgación.

b. Competencias específicas

Las competencias específicas contempladas para la MIE están relacionadas con los ámbitos del aprendizaje de las ciencias sociales, tomando en cuenta que éstas permiten la formación de un estudiante crítico en función de áreas del conocimiento desde las cuales es posible establecer perspectivas inter y transdisciplinarias para generar lecturas, análisis y comprensiones de la realidad valorando fenómenos que la complementan.

Estas competencias preparan a los estudiantes para ubicarse en el contexto del trabajo educativo, con pleno conocimiento y conciencia de su función y trascendencia, así como con actitudes y herramientas pertinentes y suficientes para innovar y alcanzar mayores niveles de calidad, eficiencia y eficacia en las instituciones escolares

Descripción y atributos de las competencias específicas

Tabla 14 Competencias específicas de MIE

| Competencia | Descripción | | | | |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--|--|--|--|
| VALORACIÓN DIAGNÓSTICA | Diseña y aplica procesos de indagación diagnóstica, para obtener, procesar, analizar e | | | | |
| Componentes | interpretar información referida al | | | | |
| Diseño Innovación diagnóstica Procesos de investigación Identificación de áreas de oportunidad Identificación de fortalezas Escuela Espacio áulico Comunidades de aprendizaje Procesos educativos Sistemas educativos Planes y programas de estudio Elaboración de protocolos e informes | servicio educativo, incluyendo las políticas, actores, procesos, sistemas, instituciones, planes y programas educativos, en el marco de las prácticas, organización y vid cotidiana de la escuela como lugar de concreción del trabajo académico para conocer fortalezas y áreas de oportunidad (diagnóstico y evaluación) en las cuales intervenir e innovar. | | | | |
| Dominios y/o aprendizajes esperados | Evidencias de desempeño | | | | |
| Identifica aproximaciones teóricas y metodológicas para realizar investigación diagnóstica. Diseña y organiza esquemas procedimentales para el desarrollo de la investigación | Protocolos de investigación diagnóstica, informes de investigación y propuestas diagnósticas | | | | |
| diagnóstica. 3. Respeta a las fuentes e informantes, guardando la confidencialidad necesaria y objetividad en el manejo de la información. | Ámbitos de desempeño Espacios de educación: formales, no formales e informales. | | | | |

| Competencia | Descripción |
|------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| DISEÑO DE PROYECTOS DE INNOVACIÓN EDUCATIVA | Diseña programas y/o proyectos innovadores de operación pedagógica y/o de gestión educativa para dar respuesta a las |
| Componentes | exigencias que la sociedad, la |

Diseño cultura y la vida de un mundo Innovación Educativa globalizado y era del conocimiento Exigencias de la sociedad están demandando, de acuerdo a Globalización las exigencias de los tiempos, Modelos educativos modelos y tendencias actuales. Tendencias pedagógicas Evidencias de desempeño Dominios y/o aprendizajes esperados 1. Comprende los fundamentos y la naturaleza Programas y/o proyectos del cambio educativo teniendo en cuenta la innovadores de operación búsqueda de calidad, eficiencia y eficacia en pedagógica y/o de gestión las instituciones y programas. educativa. 2. Diseña planes, programas y proyectos educativos, de acuerdo a las exigencias de los Ámbitos de desempeño tiempos, modelos y tendencias pedagógicas Espacios de educación: formales, actuales. no formales e informales. 3. Asume un compromiso ético en la innovación

fundamentado en el bien común y la justicia

social.

| Competencia | Descripción |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| DISEÑO DE AMBIENTES EDUCACIONALES | Diseña y pone en práctica ambientes virtuales y presenciales para el aprendizaje a partir de la |
| Componentes Ambientes virtuales | generación de escenarios, estrategias, materiales y |
| Ambientes presenciales Estrategias Materiales y metodologías didácticas | metodologías didácticas donde los actores del proceso de enseñanza aprendizaje se realicen como |
| Autogestión Autorregulación | personas y desarrollen sus potencialidades cognitivas, |
| | actitudinales, valorativas y sociales para su propia autogestión y autorregulación. |
| Dominios y/o aprendizajes esperados | Evidencias de desempeño |
| Diseña situaciones de aprendizaje efectivas y eficientes. Aplica estrategias y técnicas didácticas que propician el aprender a aprender in situ. Diseña, selecciona y utiliza dispositivos didácticos con el apoyo de recursos técnicos y tecnológicos que favorecen el aprendizaje. | Protocolos de investigación diagnóstica, informes de investigación y propuestas diagnósticas Ámbitos de desempeño Espacios de educación: formales, no formales e informales. |
| 4. Genera un clima de confianza y de oportunidad considerando la diversidad y multiculturalidad administrando espacios, tiempos y materiales. | |

| COMPETENCIA | Descripción | | | |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--|--|--|
| PRÁCTICA EDUCATIVA INNOVADORA | Desarrolla la práctica innovadora desde una perspectiva, tanto individual como colectiva, para su | | | |
| Componentes | aplicación en el servicio educativo, | | | |
| Práctica educativa Innovación Educativa Gestión educativa Fundamentos filosóficos Fundamentos sociológicos Bases pedagógicas Principios psicológicos | considerando los fundamentos filosóficos, sociológicos y psicológicos relacionados con la educación; así como las implicaciones políticas, económicas y de gestión educativa que imponen los tiempos actuales. | | | |
| Dominios y/o aprendizajes esperados | Evidencias de desempeño | | | |

- Define las significaciones de la docencia y de la gestión educativa en el mundo actual considerando los fundamentos teóricos y metodológicos contemporáneos.
- Realiza una práctica educativa innovadora tomando en cuenta las bases teóricas del aprendizaje y de la pedagogía, los modelos, metodologías, modalidades y estrategias actuales.
- 3. Considera en sus propuestas de práctica educativa la inclusión social asumiendo un compromiso ético y deontológico.

Proyecto de práctica educativa innovadora que integre el reporte de diagnóstico y la metodología, para la implantación y evaluación.

Ámbitos de desempeño

Instituciones de educación Organizaciones sociales

| | Competencia | Descripción |
|----|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| | EVALUACIÓN DEL PROCESO FORMATIVO | Concreta el proceso de formación a través de un sistema de evaluación válido y confiable, a través de la retroalimentación multidireccional, propiciando la mejora continua y el desarrollo de competencias. |
| | Dominios y/o aprendizajes esperados | Evidencias de desempeño |
| 1. | Planifica el proceso de evaluación considerando el qué, cómo, para qué, quiénes y cuándo evaluar. | Sistema de evaluación integral |
| 2. | Planea las evidencias de desempeño (reportes, presentaciones, discusiones grupales, etc.) en congruencia con los propósitos formativos. | Ámbitos de desempeño Espacios de educación: formales, no formales e informales. |
| 3. | Diseña y aplica instrumentos pertinentes de evaluación diagnóstica, formativa y global con objetividad. | |
| 4. | Analiza la información e identifica los logros, así como las áreas de oportunidad considerando los criterios y/o aprendizajes esperados a evaluar. | |
| 5. | Promueve la autoevaluación, coevaluación y heteroevaluación en sus estudiantes como estrategia de mejora continua. | |
| 6. | Brinda retroalimentación oportuna considerando los logros y los aspectos a mejorar para propiciar que los estudiantes alcancen los niveles de desempeño de mayor complejidad. | |

Gracias a la adquisición de competencias y dominios aquí expresados, el egresado de la MIE contará con un perfil enriquecido y completo y será capaz de:

- a) Analiza y valora el fenómeno educativo en su relación con otras disciplinas y con el fenómeno social.
- b) Argumenta, analiza y evalúa la realidad contemporánea, auxiliándose en un léxico y un acervo especializado.
- c) Distingue discursos y entidades que configuran contextos socioculturales y reconoce procesos de significación.
- d) Diseña y ejecuta proyectos socioeducativos de calidad que den posibles soluciones a problemáticas detectadas.
- e) Desarrolla un enfoque analítico, reflexivo e interdisciplinario para comprender los procesos educativos y sociales del mundo actual desde un enfoque innovador y creativo.

Mapa Curricular

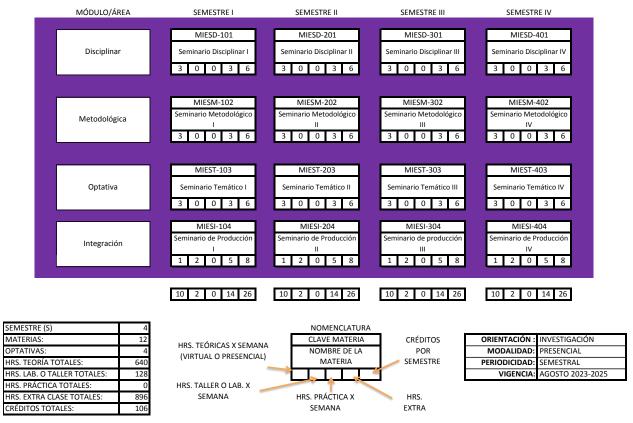
La organización de la malla curricular del programa de MIE se articula a partir de cuatro ejes de formación: disciplinar, metodológico, optativa e integración. Durante cada semestre de la maestría el estudiante cursará, un seminario de investigación para realizar su tesis, un seminario disciplinar, uno metodológico y un temático/optativo electivo. A continuación, se presenta el mapa curricular y las asignaturas del programa académico, distribuidas por ejes.

Figura 13 Mapa Curricular Maestría en Innovación Educativa

FACULTAD DE FILOSOFÍA Y LETRAS

Maestría en Innovación Educativa

MAPA CURRICULAR PRESENCIAL



^{*} Trabajo de titulación terminado y aprobado para examen de grado= 2 créditos. Esta actividad se acredita al presentar el trabajo de titulación terminado y

Tabla 15 Asignaturas del programa académico MIE, distribuidas por ejes

| F | ormativas Disciplinares | | Metodológicas | | Optativas | S | eminarios de |
|----|-------------------------|----|-------------------------|----|----------------------------|----|---------------|
| 0 | bligatorias de elección | 0 | bligatorias de elección | | | li | nvestigación |
| a) | Creatividad e | a) | Fundamentos y | a) | Educomunicación | a) | Seminario de |
| | innovación en | | metodología de la | b) | Procesos de formación | | Producción I |
| | educación | | investigación | | profesional para prácticas | b) | Seminario de |
| b) | Teorías y | | educativa | | educativas alternas | | Producción II |
| | metodologías de la | b) | Diagnóstico de la | c) | Escritura científica | c) | Seminario de |
| | docencia y de la | | investigación | | (Redacción) | | Producción II |
| | gestión educativa | | educativa | d) | Estrategias y técnicas | d) | Seminario de |
| c) | Diseño de ambientes | c) | Diseño y gestión de | | didácticas para el | | Producción IV |
| | de aprendizaje | | proyectos educativos | | aprendizaje | | |
| d) | Evaluación educativa | | innovadores | e) | Políticas educativas | | |
| | | d) | Estadística Básica | f) | Arquitectura del | | |
| | | | | | documento científico | | |
| | | | | | (APA) | | |
| | | | | g) | Ejes de transformación en | | |
| | | | | | la sociedad | | |
| | | | | | contemporánea y | | |
| | | | | | prácticas de innovación | | |
| | | | | | educativa | | |
| | | | | h) | Tópicos avanzados en | | |
| | | | | | innovación educativa: | | |
| | | | | | Análisis de Datos | | |

Tabla 16 Asignaturas Disciplinares del programa académico MIE, distribuidas por ejes en función de la flexibilidad y la continuidad obligatoria

| Seminarios Disciplinares de MIE | | | | | |
|-----------------------------------------------------------------|-----------|----------|--|--|--|
| SEMINARIO | CLAVE | CRÉDITOS | | | |
| Creatividad e innovación en educación | MIESD-101 | 6 | | | |
| Teorías y metodologías de la docencia y de la gestión educativa | MIESD-201 | 6 | | | |
| Diseño de ambientes de aprendizaje | MIESD-301 | 6 | | | |
| Evaluación educativa | MIESD-401 | 6 | | | |

Tabla 17 Asignaturas Metodológicas del programa académico MIE, distribuidas por ejes en función de la flexibilidad y la continuidad obligatoria

| Seminarios Metodológicos de I | MIE | |
|---------------------------------------------------------|-----------|----------|
| SEMINARIO | CLAVE | CRÉDITOS |
| Fundamentos y metodología de la investigación educativa | MIESM-102 | 6 |
| Diagnóstico de la investigación educativa | MIESM-202 | 6 |
| Diseño y gestión de proyectos educativos innovadores | MIESD-302 | 6 |
| Estadística Básica | MIESM-402 | 6 |

Tabla 18 Asignaturas Optativas del programa académico MIE, distribuidas por ejes en función de la flexibilidad y la continuidad obligatoria

| Seminarios Temáticos de MIE | | | | |
|--------------------------------------------------------------|---------|----------|--|--|
| SEMINARIO | CLAVE | CRÉDITOS | | |
| Educomunicación | MIEST-1 | 6 | | |
| Procesos de formación profesional para prácticas educativas | MIEST-2 | 6 | | |
| alternas | | | | |
| Escritura científica (Redacción) | MIEST-3 | 6 | | |
| Estrategias y técnicas didácticas para el aprendizaje | MIEST-4 | 6 | | |
| Políticas educativas | MIEST-5 | 6 | | |
| Arquitectura del documento científico (APA) | MIEST-6 | 6 | | |
| Ejes de transformación en la sociedad contemporánea y | MIEST-7 | 6 | | |
| prácticas de innovación educativa | | | | |
| Tópicos avanzados en innovación educativa: Análisis de Datos | MIEST-8 | 6 | | |

Tabla 19 Seminarios de Producción⁷ del programa académico MIE, distribuidas por ejes en función de la continuidad obligatoria

| Seminarios de Investigación de MIE | | | | |
|--------------------------------------|-----------|----------|----------|--|
| SEMINARIO | CLAVE | CRÉDITOS | SEMESTRE | |
| Seminario de Producción de Tesis I | MIESI-104 | 8 | 1° | |
| Seminario de Producción de Tesis II | MIESI-204 | 8 | 2° | |
| Seminario de Producción de Tesis III | MIESI-304 | 8 | 3° | |
| Seminario de Producción de Tesis IV | MIESI-404 | 8 | 4° | |

Definición del Sistema de Créditos

Los créditos se acogen al ACUERDO número 17/11/17 por el que se establecen los tramites y procedimientos relacionados con el reconocimiento de validez oficial de estudios del tipo superior de la Secretaría de Educación Pública (SEP) (noviembre, 2017), en su artículo 11 que a la letra dice:

Artículo 11.- Para efectos del presente Acuerdo, por cada hora efectiva de actividad de aprendizaje, bajo la conducción de un docente o de manera independiente, se asignarán 0.0625 créditos.

Esta asignación es independiente de la estructura de calendario utilizada y se aplica con base en la carga académica efectiva en horas de trabajo.

La asignación de créditos del programa de MIE, a partir del ACUERDO número 17/11/17se establece de la siguiente manera:

⁷ En estos seminarios se realizará e integrará el documento de tesis. Cada uno será impartido por el director de tesis. Por ello son seriados y de continuidad obligatoria.

Dieciséis (16) horas equivalen a un crédito por actividades de docencia (instrucción frente a grupo en actividades de modo teórico, práctico o a distancia en clases, laboratorios, seminarios, talleres, cursos por internet, etc.), por tanto, a cada una de las materias, al atender cuarenta y ocho (48) horas por semestre, más el equivalente en horas extra (revisión de literatura, tareas, entre otras actividades de consulta y repaso) se le asignan seis (6) créditos. En el caso del eje de Integración cada asignatura tiene una asignación de ocho (8) créditos dado que tiene mayor carga horaria.

Concepción y Operatividad del Currículo

Se consideran cuatro ejes de formación: metodológico, disciplinar, temático e integrador. El eje temático fortalece a los dos primeros ejes, teniendo en cuenta los adecuados equilibrios que deben establecerse entre la formación general y especializada, porque la formación general es imprescindible para el aprendizaje permanente, al igual que las materias que pertenecen al eje temático. El cuarto eje de investigación, que es obligatorio y seriado; tiene que ver con la composición del documento de tesis y se constituye por cuatro seminarios de investigación. Estos seminarios serán impartidos por el director de tesis, mismo que será asignado, junto con otros dos asesores de la LGAC a la que pertenezca el proyecto del maestrando, por el Consejo Académico de la MIE. Dicha asignación se dará al momento de la aceptación del candidato. Este grupo de profesores que acompañarán al estudiante durante su maestría y que estará encabezado por el director de tesis, recibe el nombre de Comité Tutorial.

Dada la importancia de la flexibilidad en los programas de posgrado, el mapa curricular de la MIE se mide en créditos basados en el SATCA (2007); en el cual, como ya anotamos, dieciséis (16) horas de docencia teórica o práctica equivale a un (1) crédito. Esto quiere decir que una asignatura de tres (3) horas presenciales y tres (3) horas de trabajo extra-clase por semana corresponden a seis (6) créditos, mientras que una asignatura de tres (3) horas presenciales y cinco (5) horas de trabajo extra-clase por semana corresponden a ocho (8) créditos, como bien se aprecia en el cuadro del mapa curricular. Lo anterior permite fomentar la movilidad dado que los créditos se pueden obtener mediante clases, curso, talleres o por estancias académicas en instituciones de educación superior diferentes a la UACH.

Ya se ha dicho que el diseño de esta maestría está elaborado con base en el modelo de competencias, de ahí que en los programas se hayan atendido con especial énfasis las competencias genéricas y específicas, así como los niveles de dominio de cada una de éstas.

Los campos de desarrollo se decidieron bajo el criterio de establecer un mayor compromiso con las exigencias sociales, pensadas a través de los problemas pertenecientes a nuestro tiempo. Los campos que se manejan a través de los ejes quedan como a continuación se indica:

La maestría se cursará en dieciséis seminarios, divididos entre las asignaturas disciplinares, las metodológicas, las de investigación y las optativas. Todo esto permite una máxima flexibilidad al currículo, así como la participación activa del sujeto que aprende al permite la definición de su carga en conjunto con su director de tesis.

En apoyo a la titulación, que implicaría apegarse a los tiempos de la maestría para concluir la tesis sin postergar dicho trabajo, se ubican los seminarios metodológicos y de investigación, cuya función es la composición última del trabajo de titulación. De ahí que los seminarios metodológicos sirvan de apoyo en la conformación del objeto y método de análisis. Todas las materias refuerzan este propósito.

Es importante puntualizar que el eje denominado integrador, compuesto por los Seminarios de investigación del I al IV, son las materias en las que cada estudiante trabajará de manera personalizada con su director de tesis, para que, a través de estos seminarios el documento de tesis se elabore a lo largo de los cuatro semestres. Al momento de ser aceptado el aspirante al programa de la MIE, su anteproyecto de investigación será registrado en la Secretaría de Investigación y Posgrado de la Facultad. Dicho anteproyecto derivará en la tesis durante el transcurso de los estudios de maestría, apoyado para ello por todos los seminarios que componen el plan de estudios, pero, como ya se indicó, principalmente, en aquellos que conforman el eje de Investigación. Estos seminarios permiten al estudiante de la MIE, mediante el seguimiento del avance de su tesis, concluir dicho documento hacia el final de sus estudios de maestría, o bien, tener un avance significativo del mismo al momento de concluir sus estudios. Cada uno de los seminarios será atendido por el o la directora(a) de tesis; la periodicidad de cada seminario será de tres horas semanales a lo largo de dieciséis sesiones al semestre, dando un

total de cuarenta y ocho horas por ciclo escolar. A su vez, cada tesista tendrá un seguimiento con su Comité Tutorial, integrado por el director de tesis así como los dos revisores. Las reuniones que se sostendrán con dicho comité deberán ser al menos tres al semestre.

En el Seminario de investigación I, el maestrando ubicará su problema de investigación y detectará el estado del arte, como producto del semestre se presentará el Protocolo. En el Seminario de investigación II, se realizará la revisión de la literatura científica sobre el tema de interés, desarrollando con ello el marco teórico como producto del semestre. En el Seminario de investigación III, trabajará el marco metodológico y se llevará a cabo la aplicación del mismo, siendo el producto del semestre el capítulo 3 del documento de tesis. Finalmente, en el Seminario de investigación IV, el estudiante deberá realizar e análisis de resultados y las conclusiones; y como producto del semestre la integración de la tesis y su primer versión.

Con los seminarios metodológicos y disciplinar se pretende un acercamiento desde lo curricular al proyecto de titulación de la maestría, el cual, dado el perfil del programa centrado en investigación, sólo podrá realizarse mediante tesis.

De acuerdo con los artículos 76 y 77 del Reglamento General de Investigación y Posgrado, el aspirante al grado de Magister en Innovación Educativa deberá "sustentar un examen general ante un Jurado Examinador, que demuestre el cumplimiento de los objetivos señalados en el programa, además de presentar y defender una tesis con la que se busca obtener el grado".

Los cuatro ejes de formación que conforman el programa son: Disciplinar, Metodológico, Optativo y el de Investigación e integración de sus avances. Cada estudiante juntamente con su tutor y Comité Tutorial determinarán los seminarios y el momento más adecuado para cursarlos dentro del programa.

El maestrando deberá cubrir un total de cuarenta y ocho (48) créditos al desarrollar la fase disciplinar y metodológica, mediante la acreditación de ocho (8) seminarios de la siguiente forma: veinticuatro (24) créditos en seminarios disciplinares y veinticuatro (24) créditos en seminarios metodológicos. Adicionalmente veinticuatro (24) créditos de seminarios optativos. En la fase de investigación que comprende el desarrollo del proyecto de titulación, el maestrando tendrá que cubrir treinta y dos (32) créditos en cuatro (4) seminarios de investigación. Una vez

realizado lo anterior, el estudiante podrá presentar el examen de grado, en el cual defenderá su trabajo de tesis. La tesis se manejará de forma extracurricular y tendrá el valor de dos créditos. En conjunto el programa tiene un valor total de ciento cuatro (104) créditos, los cuales deberán alcanzarse en un lapso de veinticuatro (24) meses, mediante las materias curriculares. A éstos deberán sumárseles los dos (2) créditos de la tesis que se obtendrán una vez que el egresado haya concluido dicho documento y haya sido liberado por su director de tesis, y se encuentre preparado para presentar la defensa de ésta ante el jurado examinador, en el examen de grado. Dando un total de 106 créditos.

El planteamiento para cursar los seminarios forma parte de un programa de actividades progresivas, es decir se trata de una sugerencia de programación ideal, que será considerada por el maestrando y su director de tesis buscando cubrir la trayectoria más conveniente de conformidad con las necesidades de construcción de conocimiento en el campo disciplinar seleccionado por el estudiante. Este podrá culminar el programa en un tiempo mínimo de dieciocho (18) meses (es decir un año y medio) y un tiempo máximo de treinta (30) meses (dos años y medio). Siempre con el acompañamiento que realizará el tutor y su visto bueno para inscribirse a los seminarios y para la presentación de avances, a efecto de favorecer su trayectoria o recorrido en el programa.

El programa de estudios y mapa curricular contempla, además de lo anterior, un periodo de estancia por parte del estudiante, ya que promueve la participación en congresos, coloquios, talleres, con la finalidad de divulgar la producción científica. Y la realización de la práctica de investigación actividad dirigida por un docente investigador asociado al programa MIE y donde el estudiante se involucra a un proyecto de investigación.⁸

La descripción de cada uno de los periodos semestrales en el plan de estudios hace referencia al periodo en que los estudiantes podrán cursar los seminarios de conformidad con la

⁸ Ver apartado Actividades complementarias del Plan de Estudios de este documento

organización de la Universidad. Esto no significa una restricción a los procesos de movilidad dentro del programa, sea ésta nacional o internacional.

La eficiencia que la MIE puede alcanzar en la formación de recursos humanos dentro del área de la investigación se logrará con los productos semestrales de las asignaturas Seminario de investigación I, II, III y IV, que aseguran el avance de la tesis, ya que dichos seminarios presentan las siguientes características:

- Continuidad-seriación y carácter de obligatoriedad, que permitirán la conformación de la tesis de manera continua, al trabajar directa y exclusivamente sobre ella.
- Cada uno de los cursos que los conforman, será impartido por el director de tesis; esto es, en cada seminario trabajará de manera exclusiva el maestrando con su respectivo tutor.
- El producto final de cada uno de los cursos será un apartado de la tesis, quedando de la siguiente manera:
 - Primer Semestre: Seminario de producción I Protocolo de investigación que contenga el estado del arte de la problemática u objeto de estudio
 - Segundo Semestre: Seminario de producción II Marco teórico.
 - Tercer Semestre: Seminario de producción III Marco metodológico y desarrollo y aplicación de instrumentos.
 - Cuarto Semestre: Seminario de producción IV Análisis de resultados y generación de conclusiones e integración del documento de tesis.
- En ellos se podrá implementar el conjunto de lecturas y aprendizajes que se hayan tenido en el resto de los seminarios que conforman el mapa curricular, siempre y cuando así lo considere el director de tesis o tutor; esto con la finalidad de fortalecer la investigación, tanto en su ámbito teórico como en el metodológico.
- En los cursos de estos seminarios, se podrá trabajar, entre otras cosas, sobre las observaciones y la retroalimentación que se den en las reuniones del Comité Tutorial, ello considerando que es el mismo director de tesis quien encabeza dicho comité.

Actualización del plan de estudios

Como ya hemos dicho, la estructura del plan de estudios se sustenta en cuatro ejes curriculares: metodológico, disciplinar, optativo e integrador; para cada uno de los tres primeros ejes se cuenta con un listado de asignaturas que representan la posibilidad de que el estudiante cubra sus necesidades educativas enriquecidas por la elección de materias curriculares en cada uno de esos apartados. En caso de obsolescencia de alguna de las asignaturas, pueden ser

sustituidas por otras o enriquecidas por contenidos sin afectar la estructura nuclear del plan de estudios, permitiendo la adaptación al cambio según las necesidades demandadas por la sociedad.

En cuanto a las instancias para cubrir este punto, se ha contemplado primero apegarse a las políticas institucionales de la UACH, el CONACYT y la SEP respecto a las modificaciones que en dichas políticas puedan surgir a lo largo de la existencia del programa. De igual manera, tanto dentro de la Universidad como de la Facultad, existen instancias y caminos a seguir para cubrir este rubro, como lo son el Consejo Académico de la MIE, el Consejo Técnico y el Consejo Universitario. Asimismo, mediante una encuesta que se realizará exprofeso, se consultará a los empleadores vinculados con los egresados de este plan de estudios. Para realizar de manera eficiente y oportuna la actualización del Plan de Estudios de la MIE, ésta se llevará a cabo cada tres años, mientras que el rediseño curricular se realizará cada cinco años.

Opciones de Titulación

Dentro del Reglamento General de Investigación y Posgrado, aprobado el 21 de agosto de 2017, se establece en los artículos del 69 al 83 los lineamientos para la obtención de grado de los egresados de los programas de posgrado.

Con base en lo anterior, el programa de MIE tendrá una duración de 4 semestres escolarizados y la obtención del grado será mediante la presentación y aprobación del examen de grado. El estudiante presentará y defenderá su documento de tesis desarrollado para obtener el grado de maestría ante el Comité de Grado, mismo que se compone por el Comité Tutorial más un revisor externo, es decir cuatro integrantes en total. El Comité de Grado, también denominado Jurado Examinador, estará conformado de la siguiente manera: Presidente, Secretario, Primer vocal y segundo vocal. Acorde con la normatividad vigente el director de tesis será el primer vocal y el revisor externo o codirector será el segundo vocal.

De no obtenerse el grado en el período señalado por la normatividad vigente, el egresado se sujetará a los requisitos curriculares en materia de titulación extemporánea asentados en el Acta No. 328 del Consejo Técnico de esta Unidad Académica, de acuerdo con el artículo 80 del Reglamento General Académico de la UACH.

Requisitos para la obtención de grado

Para cubrir los requisitos de egreso el estudiante deberá cumplir lo siguiente:

- Haber cubierto y aprobado el respectivo plan de estudios, esto es cumplir con el número de créditos especificados por la reglamentación vigente. (Para la obtención del grado de maestría el estudiante deberá cubrir un total de 106 créditos).
- Terminar y presentar su trabajo de tesis para ser defendido ante el Comité de Grado.
- Evidencia de aceptación o publicación en una revista arbitrada y/o indexada cuando se trate de un artículo de revista. En el caso de un libro, éste deberá ser publicado en una editorial de reconocimiento nacional o internacional.
- Constancia de participación en una estancia de investigación en cualquiera de las siguientes instancias: Institución de Educación Superior, Centro de Investigación o sector de interés con una duración mínima de un mes y máxima de tres meses. Ésta podrá ser nacional o internacional (véanse el apartado Movilidad estudiantil de este documento).
- Acreditación de una segunda lengua -inglés- (véase el apartado Idioma de este documento).
- Defender y aprobar la disertación ante el Jurado Examinador designado exprofeso, donde se demuestren las competencias adquiridas a lo largo de sus estudios, en el examen se expondrá el cumplimiento de los objetivos señalados en el programa, además de presentar y defender el Proyecto Integrador (Tesis, tesina o estudio de caso). (Para el cumplimiento, por parte de los estudiantes, el proceso para la aprobación del trabajo de titulación y defensa del grado se sujetará a la normativa institucional de la Secretaría de Investigación y posgrado de la Facultad de Filosofía y Letras y al Reglamento General de Investigación y Posgrado de la Universidad Autónoma de Chihuahua).
- Realizar los trámites apegados al Reglamento General Académico y al Reglamento
 General de Investigación y Posgrado de la Universidad, así como haber cumplido con
 todos los trámites administrativos y requisitos correspondientes en la Facultad de

Filosofía y Letras (esto último implica cumplir con los requisitos establecidos en el reglamento interior de la Facultad).

No tener ningún adeudo económico con la Universidad.

Idioma

Para la acreditación del idioma inglés como requisito de ingreso y de egreso, al respecto el Reglamento General de Investigación y Posgrado en el apartado de Políticas institucionales para la acreditación del segundo idioma en la Universidad Autónoma de Chihuahua, en el artículo 2 indica el proceso para la acreditación del segundo idioma, y en el artículo 3 se declaran los puntajes y las equivalencias en los diferentes tipos de examen para la acreditación del mismo (Tabla No.20). Mismos que son aplicables para la Maestría en Innovación Educativa.

Tabla 20 Puntajes de acreditación del idioma inglés como requisito de ingreso y egreso

| PUNTAJE | TOEFL ITP | TOEFL IBT | ELA II | ELE GENERAL | MARCO COMÚN EUROPEO | EXAMEN DEL CENTRO DE IDIOMAS |
|-------------------------|--------------|--------------|-----------|----------------|---------------------------|---------------------------------------|
| Especialidad y Maestría | | | | | | |
| Ingreso | 400 | 32 | A2 | A2 | A2 | 7.5 |
| Egreso | 450 | 45 | B1 | B1 | B1 | 8.0 |
| Doctorado | | | | | | |
| Ingreso | 450 | 45 | B1 | B1 | B1 | 8.0 |
| Egreso | 500 | 61 | B2 | B2 | B2 | 8.5 |

En el caso de que el estudiante, al momento de ingresar, no haya obtenido el puntaje mínimo requerido o la calificación aprobatoria mínima en este examen, tendrá la oportunidad de volver a presentar el examen para alcanzar los mínimos solicitados, siempre y cuando esto se dé antes de concluir el primer semestre de su maestría.

Asimismo, es necesario mencionar que, en apego al Reglamento General de Investigación y Posgrado de la UACH, según se menciona en los artículos 85, 86 y 87, el Centro de Idiomas de esta universidad estará a cargo de la acreditación y/o revalidación del idioma inglés y de cualquier idioma extranjero.

Actividades Complementarias del Plan de Estudios

Como parte de su formación, los estudiantes llevarán diferentes actividades complementarias, tales como:

- Estancias de investigación en una institución de educación superior o centro de investigación del país o del extranjero que tengan programas afines a la MIE –véase el apartado de Movilidad de Estudiante -. En este rubro se requiere, como evidencia de haber cubierto satisfactoriamente la estancia, cualquiera de estas opciones:
 - Reporte de investigación.
 - Avance de tesis.
 - Documento oficial, expedido por la Institución de Educación Superior (IES) donde se realice la estancia, que compruebe el haber acreditado una asignatura de algún programa académico similar al de la MIE.
- En el caso de la Semana de Investigación de la Facultad de Filosofía y Letras, la participación del maestrando en esta actividad forma parte de su evaluación y está contemplada desde un inicio como parte de su plan de trabajo del semestre. En dicho encuentro se presentan los avances de investigación de tesis del estudiante, mismos que son presentados ante la comunidad académica del posgrado y lectores externos invitados.
- Publicación de un artículo en una revista especializada. A partir de los avances significativos (estado de la cuestión o resultados parciales) del documento de tesis el maestrante preparará un artículo con calidad publicable que mandará a una revista indexada para su publicación.
- Práctica de investigación. Partiendo de la conceptualización del Aprendizaje como Experiencia (Kolb, 1984) se hace la propuesta para el presente diseño curricular con valor en créditos que se denomina Práctica en Investigación.
 - Kolb (1993) plantea que el "aprendizaje es un proceso donde el conocimiento se crea a través de la transformación de la experiencia" (p.38), y en donde este proceso, aunque cíclico y en espiral, conformado por cuatro etapas, se inicia a través de lo que constituye la experiencia concreta del estudiante. Esto es, que el aprendiz sea un sujeto activo a través de la participación en una actividad propia del objetivo de un dominio del conocimiento, como lo es la Metodología de la Investigación.

La perspectiva de aprendizaje experiencial, en su fase de experiencia concreta, implica cómo el aprendiz percibe, obtiene y aprehende nueva información (o nuevas experiencias) a través de la inmersión personal en una experiencia concreta, usando los sentidos y los sentimientos, para posteriormente, pensarlos de manera abstracta. El primer momento, la experiencia concreta, es el eje central de esta propuesta. Un segundo momento, la abstracción, lo constituirá la reflexión del estudiante acerca de la vivencia experiencial: ¿qué aprendió? ¿cómo lo aprendió? y ¿para qué lo aprendió? El reporte del final de la Práctica de Investigación, constituirá el segundo ciclo del aprendizaje experiencial, esto es, pensar de manera abstracta.

Finalmente, el objetivo mediato es que el aprendiz, a partir de una experiencia concreta, pueda ver situaciones desde distintas perspectivas y así generar diferentes ideas, usar el razonamiento inductivo, pensar deductivamente, y plantear estrategias para el logro de objetivos.

La participación activa y concreta en una actividad de aprendizaje es el sentido principal de esta propuesta: el estudiante se involucrará en actividades y acciones de una investigación de la cual su Director de Tesis asignado es el responsable, investigación que cuenta con autorización y registro en la Secretaría de Investigación y Posgrado de la Facultad de Filosofía y Letras de la Universidad Autónoma de Chihuahua.

Movilidad de Estudiantes

El plan de estudios y mapa curricular contemplan la movilidad de los maestrantes, ya que promueve la interlocución con docentes investigadores de diferentes IES, además de la participación en congresos, coloquios, talleres, etc. El Reglamento General de Investigación y Posgrado contempla la movilidad tanto para estudiantes como para profesores. Esto con el propósito de realizar actividades asociadas a un programa educativo o proyecto de investigación.

De acuerdo con el artículo 99 del mismo reglamento, las unidades académicas pueden proponer a la Dirección de Investigación y Posgrado programas de movilidad con el fin de fortalecer el programa.

Los profesores del posgrado a través de los Cuerpos Académicos, así como del Departamento de Movilidad Académica del Posgrado y la Dirección de Servicios Internacionales de la Universidad han establecido convenios de colaboración académica y práctica profesional

con las instituciones con las que la UACH tiene convenios, las cuales tienen como característica principal que manejan programas académicos de posgrado y líneas de investigación similares.

Por otro lado, aunque la Facultad no cuenta con recursos para esta actividad, se contempla el diseño de estrategias que permitan administrar recursos como los Programa de financiamiento federal a través de los Cuerpos Académicos asociados a esta maestría y el Programa para el Desarrollo Profesional Docente (PRODEP antes PROMEP). Asimismo, se contempla la participación en programas de becas nacionales como la Beca Mixta otorgada por el CONACYT o las convocatorias emitidas por otros organismos locales, nacionales e internacionales.

Además, como estrategia para fortalecer la operación del programa se propone reforzar los mecanismos que afiancen su internacionalización, establecer niveles de cooperación de nuestro programa, de grupos de investigación y estudiantes con sus pares de diversas instituciones locales, nacionales y de otros países; con esto se busca también impulsar la movilidad de estudiantes y profesores.

Como mecanismos e instrumentos de movilidad, el artículo 102 del *Reglamento General* de Investigación y Posgrado de la Universidad Autónoma de Chihuahua otorga facultades a la Secretaría de Investigación y Posgrado de cada unidad académica para:

- I. Evaluar y proponer las candidaturas de estudiantes a participar en programas de movilidad.
- II. Designar un tutor responsable del seguimiento del programa.
- III. Evaluar y proponer las candidaturas de académicos visitantes.
- IV. Proponer la equivalencia y revalidación de asignaturas.

Para ejercer la movilidad, se podrán llevar a cabo actividades complementarias como cubrir en un periodo de un mes, o en uno de seis meses, una estancia académica en una IES, organismos sin fines de lucro o gubernamentales, realizando diversas actividades, tales como:

- a) Trabajo investigativo relativo al tema de interés o a la metodología empleada para el desarrollo de la tesis o estudio de caso.
- b) Cursar una materia de algún programa académico afín.
- c) Prácticas en el área.

Como parte de los requisitos de movilidad para la MIE los estudiantes realizarán estancias de investigación y/o trabajo de campo, participarán en eventos académicos para la presentación de avances de investigación en congresos nacionales e internacionales, tomarán cursos con valor curricular. Todas estas actividades contribuirán al logro de los objetivos del programa y/o a la elaboración del documento terminal.

A continuación, se presenta la tabla de movilidad por generación desde el inicio del programa y hasta la fecha.

Tabla 21. Movilidad Académica por Generación

| Generación | No. Estancias Nacionales | No. Estancias Internacionales | Participaciones en Congresos |
|------------|--------------------------|-------------------------------|------------------------------|
| 2016-2018 | 3 | 4 | 1 |
| 2017-2018 | 4 | 1 | 8 |
| 2017-2019 | 5 | 1 | 1 |
| 2018-2020 | 10 | 2 | 4 |
| 2019-2021 | 8 | 4 | |
| 2020-2022 | 3 | 1 | 1 |
| TOTAL | 33 | 13 | 15 |

Procesos De Enseñanza-Aprendizaje

Flexibilidad Curricular

Los ejes que estructuran el mapa curricular presentan un sistema flexible en tanto que propone una comunicación interdisciplinaria que permite al estudiante la configuración de un discurso personal en relación con sus intereses o inquietudes vocacionales.

Para ello se está considerando, como flexibilidad:

"El currículum flexible es una forma de organización de los estudios universitarios que permite la máxima adecuación de éste a las aptitudes y a los intereses de los estudiantes, mediante una selección de matices de especialización dentro de un contexto general (Dressel, 1970; Meneses, 1971; Apostel, 1975). Es un sistema ordenado para realizar un propósito educacional concreto y bien definido. Además, es importante que, al aplicar el currículum flexible, exista entre los profesores y alumnos un claro y consciente entendimiento de su naturaleza, de su justificación y de los medios y procedimientos por los cuales es posible llevarlo a la práctica con éxito. La aplicación del currículum flexible, si bien favorece la acentuación de los estudios de acuerdo con el interés o la inclinación del alumno, le demanda al mismo tiempo un mayor sentido de

responsabilidad y a los profesores una orientación más estrecha y consejo (ANUIES, 2001). Todo esto, que es consecuencia del establecimiento de un sistema flexible en el régimen de estudios, representa a la vez pasos decisivos hacia el fortalecimiento del ambiente universitario y de la relación académica y personal profesor - alumno, que es otra parte importantísima del currículum total de la universidad (Dressel, 1970; Romero, 1998). La flexibilidad del currículum se entiende en varios sentidos (DeBoer, 1991; UNAM, 1998): a) Flexibilidad en el tiempo. El currículum está sujeto a revisión constante y la aparición de nuevas necesidades o de nuevos adelantos científicos o tecnológicos puede determinar reajustes inmediatos. Los cursos semestrales o de duración más breve, si los hubiere, facilitan esta fluidez y adaptabilidad. El estudiante no está sujeto en sus estudios a bloques de tiempo, sino a requisitos específicos. Su promoción entonces es por cursos, pudiendo completar el currículum según sus posibilidades. b) Flexibilidad en la especialización. El currículum está dividido en especialidades u orientaciones que son conjuntos orgánicos destinados a capacitar al estudiante para ejercer adecuadamente una rama determinada en la profesión. Las especialidades, a su vez, están agrupadas por afinidad de contenido, en los diferentes programas de la universidad. c) Flexibilidad en el acento. Pero tampoco las especialidades son conjuntos rígidos que deban imponerse en bloque al estudiante una vez elegidas. Cada especialidad u orientación consta funcionalmente de cierto número de créditos, que el estudiante debe completar escogiéndolos de un grupo mayor que le ofrece el respectivo programa, sin más restricciones que las determinadas por los pre-requisitos de otros cursos que espere llevar más adelante. De este modo, el estudiante imprime a su especialidad un acento o matiz de su preferencia, aparte de la cuota, que el programa pone a su disposición de cursos electivos, que puede tomar de otras especialidades o de otros programas. d) Flexibilidad para la rectificación. En toda elección está la posibilidad de equivocarse, pero cuando la equivocación afecta a todo el porvenir de la persona, es indispensable ofrecer la oportunidad de una rectificación oportuna. Cuando el estudiante encuentra que la especialidad u orientación elegida no es compatible con sus inclinaciones o aptitudes, puede abandonarla y tomar otra, aprovechando para la nueva

especialidad u orientación los créditos ya obtenidos que sean aplicables de acuerdo con el currículum. Cuando un curso no satisface sus expectativas, puede cambiarlo por otro, siempre que aquel no sea pre-requisito de otro que deba llevar más tarde todo ello, naturalmente, dentro de ciertos límites de tiempo." (Obaya y Martínez, 2002).

Como ya se mencionó, el estudiante cursará, un seminario de investigación para realizar su tesis, un seminario disciplinar, uno metodológico y un temático/optativo electivo por semestre. Por ello se han dispuesto, de acuerdo con lo que ya se presentó en el apartado Mapa Curricular, una serie de asignaturas correspondientes a cada una de las líneas que integran dichos seminarios, de tal suerte que el maestrando pueda elegir cuáles materias metodológicas, disciplinares y optativas conformarán su currículum académico.

La flexibilidad, se asegura así con el abanico de materias que forman las opciones de elección en los ejes disciplinar, metodológico y optativo. Con ello no sólo se enriquecen los debates y las revisiones que desembocan en la investigación del tesista, sino también se fortalece el espectro interdisciplinar de la maestría.

Como podrá observarse en los programas analíticos de las asignaturas que conforman el plan de estudios de la MIE, mismos que se incluyen en los anexos de este documento, existen optativas desde las cuales se busca superar el enfoque informativo y memorístico predominante en algunos programas de posgrado, en los que se asigna al docente el rol o denominación de facilitador de los aprendizajes. Las lecturas sugeridas, incluidas para cada una de las temáticas propuestas, se presentan como referencias orientadoras, con la intención de que se constituyan en textos previos para realizar análisis sistemáticos sobre las complejas y diversas problemáticas que componen el campo de las ciencias sociales, en especial la educación. Así, lo que se evalúa es el desarrollo de su sentido crítico y analítico de la realidad, orientado hacia la investigación.

Evaluación del Desempeño Académico de los Estudiantes.



Figura 14 Actividades académicas y proceso de evaluación

De acuerdo con el Reglamento General Académico de la Universidad Autónoma de Chihuahua, la evaluación debe ser una valoración sistemática del proceso educativo, en correspondencia con los propósitos fijados en los Programas Académicos.

En la MIE el carácter central de la evaluación es formativo, de acuerdo con las habilidades y situaciones descritas en las competencias específicas del programa. En atención a las modalidades que el artículo 50 del Reglamento General Académico, la evaluación de acreditación se realiza en situaciones diversas que se dan en los cursos, se evalúan con evidencias de desempeño a las que dicho reglamento se refiere como: trabajo, tarea, examen o cualquier otro instrumento objeto de medición de los conocimientos o habilidades, adquiriros por el estudiante en referencia a los objetivos del programa.

En apego a lo que plantea dicho reglamento, entre los instrumentos o trabajos solicitados al estudiante, se han contemplado para la MIE diversos mecanismos de evaluación, tales como: ensayos, reportes escritos, dinámicas grupales y trabajos comparativos.

Lo que se evaluará de manera común en los estudiantes de la MIE mediante estos mecanismos y productos es lo que las competencias del posgrado marcan: el desarrollo de capacidades críticas y analíticas de la realidad que se apliquen sobre problemas sociales y culturales a través de reflexiones e investigaciones que se impliquen en los trabajos solicitados al maestrando.

Para dar seguimiento al desempeño académico de los estudiantes, se conformarán Comités Tutoriales integrados por el director de tesis más otros dos docentes del área de investigación.

Con el Comité Tutorial se organizan tres reuniones al semestre donde dicho comité revisa con el estudiante sus avances de investigación y se hacen observaciones pertinentes, mismas que se asientan en un acta (al semestre se elaborarán tres actas, una por cada sesión) que el estudiante está obligado, junto con el director de tesis, a entregar en la coordinación de la Maestría. Lo anterior tiene la finalidad de que dicho documento forme parte de su expediente académico.

Los criterios de evaluación y evidencias de desempeño con sus respectivas ponderaciones se detallan en programas correspondientes, aprobados por academia y debidamente presentados y discutidos con los estudiantes, ya que nuestro programa sigue el modelo basado en el aprendizaje.

El *Reglamento General de Investigación y Posgrado* de la UACH, en el Art. 71 indica que las evaluaciones de acreditación de asignaturas serán exclusivamente ordinarias. La calificación mínima aprobatoria será de ocho puntos cero en la escala de cero a diez.

-

⁹ Véanse el apartado de competencias académicas de este documento.

Con respecto a la permanencia en el programa, el *Reglamento General de Investigación y Posgrado*, en el artículo 57 señala que será motivo de baja definitiva:

- I. Acumular dos o más materias no acreditadas (**N.A.** o **N.P.** en su kárdex, aun y cuando la materia haya sido acreditada posteriormente);
- II. Exceder el límite de tiempo para estar inscrito como reingreso;
- III. Adjudicarse o implicar la autoría original o incorporar material de un trabajo escrito o creativo ajeno, ya todo o en parte, atribuyéndoselo falsamente como propio, sin hacer el adecuado reconocimiento al autor;
- IV. Incurrir en faltas a los ordenamientos vigentes en la Universidad, de conformidad con lo que en ellos se estipule.

En lo que respecta a la evaluación de titulación, se ha señalado ya con anterioridad los requerimientos para presentar examen de grado para maestría.

Núcleo Académico

El Núcleo Académico (NA)se compone de 10 profesores con dedicación de tiempo completo (NADTC) y 4 profesores con dedicación de tiempo parcial (NADTP) integrados en tres campos de conocimiento:

- Investigación educativa: Hace énfasis en el desarrollo de competencias para generar productos de investigación pertinentes y de calidad orientados a la innovación educativa.
- II. Cambio e innovación educativa: Integra las competencias de investigación, análisis, problematización e innovación en la docencia y la administración educativas.
- III. Gestión educativa: Integra conocimientos, habilidades y actitudes para desarrollar proyectos innovadores que fortalezcan los procesos en las instituciones educativas.

Perfil del Profesor

La planta académica del Programa se integra por 10 profesores del Núcleo Académico con Dedicación de Tiempo Completo (NADTC) y 4 tutores del Núcleo Académico con Dedicación de Tiempo Parcial (NADTP), el 100% de los miembros del NA con estudios de doctorado y el 92% cuentan con Perfil Deseable PRODEP. El total de los docentes del NA participan en diversos comités evaluadores, ya sea en revistas arbitradas e indizadas nacionales e internacionales; y en procesos de acreditación de organismos como: PRODEP, CONACYT, REDIECH o COMIE. Además de participar como miembros en colegios y grupos de investigación como: Red Alfamed, RECREA,

RIIED, REDIECH, COMIE, Elsevier, Asociación Mexicana de Historia de la Educación, Asociación Mexicana de Historia Oral, entre otros. En el caso del **NADTC** el 94% cuenta con distinción del Sistema Nacional de Investigadores (SNI): uno con distinción nivel II, 7 en Nivel I y dos con nombramiento de Candidato a Investigador; además el mismo porcentaje (94%) del **NADTC** pertenecen a un CA en grado Consolidado, y el 6 % en grado En Consolidación.

El grupo de profesores organizado en el **NA** de la MIE, se encarga de las actividades académicas, dar seguimiento a trayectorias escolares, fungir como tutores, directores de proyectos de titulación, forman parte de los comités revisores de proyecto de titulación y de examen de grado, y de la revisión y actualización del plan de estudios. Asimismo, participan en la difusión y creación de eventos académicos como la Semana de Investigación o la Semana del Humanismo, todos ellos organizados por la Facultad de Filosofía y Letras.

El personal académico es evaluado semestralmente a través de tres criterios: Cumplimiento, Capacitación y Gestión. El primero se desarrolla a través de una encuesta aplicada a los estudiantes, la cual se realiza de manera electrónica por medio del portal del Sistema Integral de la Evaluación de la Docencia. Asimismo, la Coordinación del programa evalúa la participación y cumplimiento de tareas académicas, como la asistencia a las reuniones de academia, su participación en proyectos de fortalecimiento de la institución. Entre los puntos para la evaluación semestral se consideran las actualizaciones pedagógicas y su asistencia a congresos, coloquios, entre otros.

En cuanto a la encuesta que responden los estudiantes vía electrónica, los resultados e impresiones que en ella se registran, son entregados al profesor. Sobre las observaciones de esta evaluación semestral, se trabaja con el fin de elaborar estrategias para la mejora continua del profesorado.

Tabla 22 Matriz del NADTC de MIE

| Nombre | Grado | LGAC | Distinciones | Tipo de contrato |
|------------------------------------|--------|--------------------------------------------------------------------------|---------------|---------------------|
| Jesús Adolfo Trujillo Holguín | Doctor | Historia e historiografía de la educación | PRODEP /SNI 1 | PTC |
| Francisco Alberto Pérez Piñón | Doctor | Historia e historiografía de la educación | PRODEP /SNI 1 | PTC |
| Aixchel Cordero Hidalgo | Doctor | Sujetos, procesos y productos de la educación | PRODEP /SNI C | PTC |
| Paola Margarita Chaparro Medina | Doctor | Sujetos, procesos y productos de la educación | PRODEP /SNI C | PTC |
| Fidel González Quiñones | Doctor | Estudios de la información | PRODEP SNI C | PTC |
| Javier Tarango Ortiz | Doctor | Estudios de la información | PRODEP/ SNI 2 | PTC |
| Juan Daniel Machin Mastromateo | Doctor | Estudios de la información | PRODEP/ SNI 1 | PTC |
| José Refugio Romo González | Doctor | Estudios de la información | PRODEP/ SNI 1 | PTC |
| Jorge Abelardo Cortes Montalvo | Doctor | Procesos de innovación educativa, formación y prácticas educativas | PRODEP/ SNI 1 | PTC |
| Isabel Guzmán Ibarra | Doctor | Procesos de innovación educativa, formación y prácticas educativas | PRODEP/ SIN 1 | PTC |

Tabla 23 Matriz del NADTP de MIE

| Nombre | Grado | LGAC | Distinciones | Tipo de contrato |
|--------------------------------|--------|----------------------------|------------------|------------------|
| Erslem Armendáriz Núñez | Doctor | Estudios de la información | SNI C | Administrativo |
| Gerardo Ascencio Baca | Doctor | Estudios de la información | PRODEP | PTC |
| Irlanda Olave Moreno | Doctor | Lenguaje y educación | PRODEP | PTC |
| Lizette Drusila Flores Delgado | Doctor | Lenguaje y educación | PRODEP /SNI C | PTC |

| | | | | | Та | bla 24 Núcle | o Académ | ico Básico | de la N | IIE, co | n su r | espectiv | vo historia | l académico: | | |
|------------------------------------|-------------------|-------------------|-----------------|------------------|----------------------------------|--------------|---------------|--------------------------|-----------|---------|-------------|-----------|------------------------------|-----------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------|
| Nombre del | | | Habilitación, | /especializaciór | 1 | Distinciones | Activid | ades realizadas | (años) | | Tesis dirig | das* | Autor artic. ^a | Resp. | Comentarios sobre el perfil profesional de los PTC que pudieran integrar el Núcleo Académico Básico | LGAC |
| PTC | Años de Egreso | Lic. | Esp. | Maest. | D. | P/S/O | Profes. | Docencia | Invest | | М | DC | Arb./Indiz. | Proyecto | | |
| Jesús Adolfo Trujillo Holguín | 9 | E.P. | - | E | E | P/S | 19 | 19 | 13 | 0 | 6 | 3 | 34 | 5 | Profesor de tiempo completo con experiencia en docencia y direcciones de tesis. Cuenta con distinciones Perfil Prodep y del Sistema Nacional de Investigadores. Miembro de Cuerpo Académico consolidado | Filosofía e historiografía de la educación |
| Francisco Alberto Pérez Piñón | 17 | Н | C.P. | Е | C.P. | P/S | 35 | 35 | 20 | 0 | 6 | 6 | 40 | 5 | Profesor de tiempo completo con experiencia en docencia y direcciones de tesis. Cuenta con distinciones Perfil Prodep y del Sistema Nacional de Investigadores. Miembro de Cuerpo Académico consolidado | Filosofía e historiografía de la educación |
| Aixchel Cordero Hidalgo | 7 | C.P. | | МВА | P | P/S | 20 | 20 | 6 | | 3 | | 5 | 0 | Profesor de tiempo completo con experiencia en docencia y direcciones de tesis. Cuenta con distinciones Perfil Prodep y del Sistema Nacional de Investigadores. Miembro de Cuerpo Académico consolidado | Sujetos, procesos y productos de la educación |
| Paola Margarita Chaparro Medina | 8 | н | | S | F | P/S | 20 | 18 | 7 | 0 | 3 | 1 | 4 | 0 | Profesor de tiempo completo con experiencia en docencia y direcciones de tesis. Cuenta con distinciones Perfil Prodep y del Sistema Nacional de Investigadores. Miembro de Cuerpo Académico consolidado | Sujetos, procesos y productos de la educación |
| Fidel González Quiñones | 7 | CI | - | MK/ ARH | PS | P/S | 37 | 20 | 5 | 2 | 6 | 0 | 23 | 15 | Profesor de tiempo completo con experiencia en docencia y direcciones de tesis. Cuenta con distinciones Perfil Prodep y del Sistema Nacional de Investigadores. Miembro de Cuerpo Académico consolidado | Estudios de la información |
| Javier Tarango Ortiz | 12 | Р | CD | CI/DO | Е | P/S | 39 | 39 | 14 | 8 | 40 | 10 | 100 | 5 | Profesor de tiempo completo con experiencia en docencia y direcciones de tesis. Cuenta con distinciones Perfil Prodep y del Sistema Nacional de Investigadores. Miembro de Cuerpo Académico consolidado | Estudios de la información |
| Juan Daniel Machin Mastromateo | 6 | CI | - | CI | CI | P/S | 20 | 8 | 9 | 1 | 2 | 2 | 47 | - | Profesor de tiempo completo con experiencia en docencia y direcciones de tesis. Cuenta con distinciones Perfil Prodep y del Sistema Nacional de Investigadores. Miembro de Cuerpo Académico consolidado | Estudios de la información |
| José Refugio Romo González | 12 | C.P. | | D.G.CI | A | P/S | 22 | 22 | 20 | | 10 | 5 | 26 | 0 | Profesor de tiempo completo con experiencia en docencia y direcciones de tesis. Cuenta con distinciones Perfil Prodep y del Sistema Nacional de Investigadores. Miembro de Cuerpo Académico consolidado | Estudios de la información |
| Jorge Abelardo Cortes Montalvo | 26 | Psic | | E.S. | C.I.C. | P/S | 44 | 42 | 37 | 10 | 15 | 8 | 45 | 10 | Profesor de tiempo completo con experiencia en docencia y direcciones de tesis. Cuenta con distinciones Perfil Prodep y del Sistema Nacional de Investigadores. Miembro de Cuerpo Académico consolidado | Procesos educativos innovadores |
| Isabel Guzmán Ibarra | 10 | Р | | E.S. | C.D. | P | 40 | 40 | 15 | | 15 | 5 | 10 | 2 | Profesor de tiempo completo con experiencia en docencia y direcciones de tesis. Cuenta con distinciones Perfil Prodep y miembro de Cuerpo Académico consolidado | Procesos educativos innovadores |
| Símbolos | a/ | Produc | tividad último: | s cinco años, | *Term | inadas | | | | | | | | | | |
| Habilitación: | H= | Histori | a | Hum= | Humania | lades | EAH= | Educación, humanidade | | | P= | Pedagogía | | CI = Ciencias de Informaci | | PS= Periodismo Social |
| | E= E.S. | Educac Ed. Sup | | E.P.= C.I.C. | Educacio C. Inform Comunic | | <i>C.P.</i> = | Ciencias Ped | dagógicas | | CD= | Competenc | ias Docentes | DO= Desarrollo Organizacional | ARH= Admon. Recursos Humanos | Psic=Psicología |
| Distinciones: | P = | Perfil P | ROMEP | | | S.N. I. | 0= | Otras | | | | | | | | |

Apertura y Capacidad de Interlocución

La Universidad Autónoma de Chihuahua cuenta con convenios de colaboración académica e investigativa con IES, dependencias gubernamentales y organizaciones de la sociedad civil (Tabla 12) que permite generar trabajo colaborativo entre esta Unidad Académica y alguna instancia relacionada con las áreas de estudio de la MIE.

Tabla 25 Listado de instituciones académicas, gubernamentales y de la sociedad más relevantes con las cuales existen convenios de colaboración académica

| Universidad Autónoma de Ciudad Juárez | Unidad de Estudios Históricos y sociales |
|--------------------------------------------------------|-----------------------------------------------|
| Universidad Nacional Autónoma de México | Universidad Autónoma de Nuevo León |
| Universidad de Guanajuato | Red de Investigadores de Chihuahua |
| Universidad Autónoma de Guadalajara | Universidad Autónoma de Aguascalientes |
| Universidad Complutense de Madrid | Universidad Carlos III de Madrid |
| Universidad de Sancti Spiritus José Martí | Universidad San Ignacio de Loyola |
| Escuela de Antropología e Historia del Norte de México | El Colegio de Chihuahua |
| Universidad de Texas en El Paso | INAH Chihuahua |
| Secretaría de Cultura | Congreso del Estado de Chihuahua |
| Departamento de Cultura del Municipio de Chihuahua | Programa Editorial de Gobierno del Estado |
| Casa Chihuahua Centro de Patrimonio Cultural | Asociación Mexicana de Historia |
| FECHAC | Departamento de Culturas Étnicas y Diversidad |
| COMIE | CEINCE |
| | |

Al mismo tiempo, se cuenta con diversos convenios de trabajo con diversas instituciones sociales y de educación superior a partir de los cuerpos académicos asociados al programa como son: El congreso del Estado de Chihuahua, Institución Benemérita y Centenaria Escuela Normal del Estado de Chihuahua Profr. Luis Urías Belderráin, Sección 42 del Sindicato Nacional de Trabajadores de la Educación, Universidad Carlos III de Madrid, Universidad Andrés Bello en Chile entre otros.

Adicionalmente, el 53% de los docentes miembros de NA obtuvieron su máximo grado académico en una institución educativa extranjera, el 18% en una institución educativa nacional y solo el 29% lo obtuvo en alguna Facultad de la UACH; situación que permite la apertura e interlocución de los profesores del programa con docentes investigadores de otras IES aportando

con ello diferentes enfoques que impactan directamente en la formación de los egresados de MIE.

Las instituciones antes mencionadas cuentan con diferentes publicaciones y recursos de interacción que se ponen a disposición de los estudiantes que se integren al programa, así como estar abiertos a los nuevos compromisos, contactos, intercambios y vinculaciones que se establezcan en el futuro próximo.

La Universidad Autónoma de Chihuahua cuenta con un repositorio digital de tesis para la publicación y difusión de los trabajos académicos de sus egresados la cuál está propuesta como primera instancia para concentrar productos de calidad.

Además, los trabajos de los egresados tienen la oportunidad de ser reproducidos en revistas indexadas y arbitradas de diferentes áreas relacionadas con la historia. Algunos de los profesores tienen la experiencia de publicaciones y como revisores de pares ciegos en la revista IE Revista de Investigación Educativa de la REDIECH, RECIE. Revista Electrónica Científica de Investigación Educativa, Historia Caribe, entre otras.

Organización Académica y Programa de Superación

Como se expone en el apartado anterior, actualmente se tienen vínculos con grupos de investigación de otras universidades que permiten la movilidad de profesores de manera recíproca para enriquecer tanto las prácticas académicas como proyectos de investigación, sin embargo, existe también el interés de conocer otras experiencias profesionales del área, sus efectos e influencias en las diferentes sociedades y sus implicaciones.

Lo anterior repercute en una serie de convenios de colaboración con el área de educación de otros países, ya que en el diálogo y la participación en proyectos de investigación y congresos se ubican afinidades e intereses para el desarrollo de nuevos proyectos que favorecen la actualización, capacitación y mejor comprensión de la evolución del estado del arte de las áreas de interés de este programa.

Por otro lado, la Universidad Autónoma de Chihuahua cuenta con el Centro Universitario para el Desarrollo Docente, un organismo que tiene como finalidad favorecer el conocimiento de los procesos institucionales y de calidad en los que participan los profesores y los cuerpos académicos mediante la capacitación sobre las competencias básicas para intervenir de manera

efectiva en el proceso de aprendizaje de acuerdo con el modelo educativo de la UACH. Además, habilita al profesorado en el conocimiento del método de investigación de acuerdo con su área de conocimiento y en el dominio de herramientas para la obtención y comunicación de nuevos conocimientos. Lo anterior toca las áreas de docencia, educación y gestión, acciones sustantivas de la Universidad

Líneas de Generación y Aplicación del Conocimiento

Congruencia de las líneas con la orientación y la naturaleza del posgrado

El programa cuenta con cinco líneas de generación y aplicación del conocimiento (LGAC) cultivadas por los miembros del NA. El plan curricular está diseñado en congruencia con dichas líneas, mismas que representan la guía entre los objetivos del plan de estudios y el perfil de egreso del programa. A continuación, se presenta una descripción de las LGAC:

- 1. Filosofía e historiografía de la educación.
- 2. Sujetos, procesos y productos de la educación
- 3. Estudios de la información
- 4. Procesos de innovación educativa, formación y prácticas educativa
- 5. Lengua y educación
- Filosofía e historiografía de la educación. En esta línea se busca discernir sobre objetos de estudio relacionados con lo histórico del fenómeno educativo; este análisis retrospectivo de la educación se aborda desde varias dimensiones, entre otras:
 - El conocimiento de la realidad educativa en su devenir histórico. La educación en periodos específicos.
 - Los diversos proyectos educativos y la respuesta de los actores sociales ante los acontecimientos.
 - La dimensión histórica e historiográfica de diferentes prácticas, eventos y discursos.
 - La constitución histórica e historiográfica de diversos escenarios formativos y la emergencia de actores sociales.
- Sujetos, procesos y productos de la educación. Se abordan temas como: la cognición y afrontamiento de problemas educativos; además, se tocan aspectos tales como enfoques u resultados de aprendizaje; motivación, creatividad y movilización del conocimiento; también

estudios sobre comunidades de aprendizaje, educación comparada relativo a la globalización, cultura y ética en ámbitos educativos.

•Estudios de la información. En general esta LGAC tiene como propósito estudiar mecanismos de investigación, generación y transmisión de nuevos conocimientos que permitan diseñar modelos y sistemas de información apoyados en procedimientos tradicionales y basados en las TIC, cuya influencia se manifieste en diversos campos, especialmente en la docencia y la investigación en universidades, centros de investigación y diversas organizaciones gubernamentales, empresariales, industriales y sociales. Además, propone realizar estudios para identificar prioridades de investigación en los que interactúen la sociedad, información y conocimiento; conocer fenómenos que incidan en la utilización de la información y el conocimiento, mejorar la capacidad de los individuos y los grupos para desarrollar la capacidad de uso y aplicación de la información y el conocimiento para el desarrollo social, científico y tecnológico; promover el cultivo de la cultura del conocimiento; y vincular todos estos aspectos en ámbitos que promuevan la enseñanza y el aprendizaje, todo ello impactando en el desarrollo de procesos cognitivos relacionados con la cultura científica y la generación de nuevos conocimientos.

•Procesos de innovación educativa, formación y prácticas educativa: Tiene como objetos de estudio la evolución, transformación y mejoramiento del ámbito educacional, sustentados en los procesos activos basados en el modelo por competencias, además, se fundamenta en establecer un vínculo entre las transformaciones educativas actuales con el pasado que alimenta y da sentido, favoreciendo con ello la acumulación de la experiencia colectiva de la sociedad, que permite tomar decisiones acertadas en el presente y visualizar alternativas viables para el futuro. Dentro de esta línea son estudiadas diversas áreas de especialidad e interés tales como: Análisis y diseño curriculares, la docencia centrada en el aprendizaje, desarrollo y evaluación de competencias docentes, la formación y actualización de los académicos, TIC y competencia digital, Educomunicación, educación para los medios y la información y educación virtual, abierta y a distancia, ideas de la educación, procesos educativos, instituciones educativas, sujetos de la educación y estados de conocimiento. El propósito de todo esto se basa en fundamentos

científicos; construcción, operación y evaluación de modelos innovadores que impacten los procesos formativos de profesores y estudiantes mediante el desarrollo de competencias; así también, en una multiplicidad de enfoques y metodologías de investigación que propician la interdisciplinariedad.

Lenguaje y educación: Se abordan procesos de enseñanza-aprendizaje desde su dimensión social y pedagógica, explorando temas como la formación de maestros, procesos y prácticas; además se estudia la relación entre el lenguaje, la identidad y la autonomía, estrategias de aprendizaje, auto y co-regulación y sus interrelaciones e impacto en el proceso formativo.

Participación de Estudiantes y Profesores

El programa promueve la participación conjunta de estudiantes y profesores en proyectos derivados de las líneas de investigación, esto mediante la asignación de un directo de tesis asociado a una LGAC desde la aceptación del estudiante en el programa. Asegurando así que tanto la tesis, único medio para la obtención de grado, como la publicación de un artículo en revista arbitrada, requisito para la defensa de tesis, estén acorde a una de las LGAC de la MIE.

El director de tesis puede invitar al estudiante a participar en alguno de los proyectos que estén desarrollando, puede ser la preparación para la elección del tema y proyecto de titulación; de igual manera participan en la creación y promoción de actividades en los seminarios optativos, la presentación de avances en los coloquios, encuentros y congresos será tanto en producción como en disertación, de tal manera que lo que el maestrando realice estará en conformidad con las LGAC que cultivan los docentes miembros del NA de la maestría.

Los avances y resultados de las investigaciones se verán reflejados en la tesis, participaciones con ponencias en coloquios, encuentros y congresos, así como en la publicación de artículos en revistas arbitradas y/o indexada. Lo anterior significa un impacto en participación, en redes de colaboración del conocimiento, así como en la creación o consolidación de éstas.

Para favorecer estos procesos de participación, desde el proceso de admisión en esta maestría, se buscará mantener la equidad en el número de estudiantes aceptados, atendiendo los criterios de las LGAC y perfil de intereses. Asimismo, se procurará su incorporación con otros

estudiantes para trabajo colaborativo y bajo la dirección de un maestro director de tesis que lo acompañará hasta la obtención del grado.

También, se mantendrá una correspondencia solvente entre número de estudiantes aceptados y profesores participantes en el programa. Esta medida será flexible y servirá para tener un punto de referencia respecto al número óptimo de estudiantes por profesor.

Estudiantes

Ingreso de Estudiantes

Los criterios de admisión establecidos para el programa de MIE buscan que los estudiantes que ingresen al programa tengan las competencias necesarias para la exitosa conclusión de sus estudios, resultando así en altas tasas de eficiencia terminal del programa.

En el plan de estudios se establecen las habilidades, conocimientos, actitudes y valores de ingreso para que el aspirante pueda ser admitido al programa. El aspirante debe tener habilidades para expresar ideas de manera clara y comprensible, capacidad de argumentación, tanto oral como escrita, así como capacidad de comprensión y síntesis. Habilidades para la lectura comprensiva, analítica y crítica e interpretativa de textos. Demostrar conocimiento del sistema político mexicano; además de manejar las principales teorías que se trabajan en el área al que aspira ingresar en la Maestría; y mostrar una actitud abierta a diversas disciplinas y posiciones teóricas. Por otro lado, el aspirante elaborará un escrito de revisión bibliográfica relacionado con el área de conocimiento al que desee ingresar, así como comprender textos académicos en un idioma extranjero. Las competencias del aspirante incluyen evidenciar la capacidad para la escritura de documentos académicos con los criterios de claridad, coherencia en la argumentación y habilidades para el manejo de referencias, citas y notas bibliográficas; demostrar la capacidad para obtener información de centros de documentación y de internet, y para organizar y archivar dicha información con fines académicos; también, el aspirante deberá mostrarse capaz de analizar e interpretar datos empíricos o información documental, y el uso y manejo de tecnología de la información como medios de consulta. Así como demostrar un interés por la investigación en temas del ámbito del periodismo, la comunicación y las relaciones de poder.

Proceso de Admisión

El proceso de selección de los estudiantes de nuevo ingreso al programa de Maestría en Innovación Educativa busca ser riguroso y objetivo a través de las distintas convocatorias, tratando en todo momento que aquellos que ingresen sean quienes cumplan con el perfil deseado y asegurar con ello el egreso oportuno de investigadores competentes que lleven a cabo una contribución a la sociedad.

La convocatoria ANUAL de ingreso establece cuatro etapas del proceso.

- ETAPA 1. Registro de aspirantes y recepción de documentos.
- ETAPA 2. Examen de conocimientos. Presentar y aprobar el examen general de conocimientos.
- ETAPA 3. Entrevista ante el Comité de Selección
- ETAPA 4. Publicación de resultados y preinscripción

Los y las postulantes deberán registrarse al proceso de selección a partir de la publicación de la convocatoria publicada en el mes de octubre de cada año y hasta el 30 de abril del siguente; mediante un correo electrónico a la dirección de correo mie@uach.mx o en las oficinas de la coordinación del programa en las instalaciones de la Secretaría de Investigación y Posgrado de la Facultad de Filosofía y Letras de la Universidad Autónoma de Chihuahua.

Para dicho proceso los y las aspirantes deben presentar los siguientes documentos:

- Solicitud de ingreso a posgrado
- Carta compromiso de dedicación de tiempo completo al programa
- Carta de intención donde exponga los motivos por los cuales quiere pertenecer al programa
- Título de Licenciatura (preferentemente, en un área afín al programa)
- Certificado de Estudios con promedio mínimo de 8.0 (ocho) A
- Acta de examen de grado o carta de la institución donde se indique la modalidad para la obtención de grado.
- Resultado del EXANI III, con un puntaje general igual o mayor a la media nacional
- Documento vigente que acredite un mínimo de 400 puntos en TOEFL o el equivalente según la normatividad vigente de la UACH (véase el apartado **Idioma** de este documento).
- Currículum Vitae
- Cartas de recomendación académica
- Tesis de licenciatura o documentos que avalen suficiencia investigativa.

 Anteproyecto original de investigación, acorde las Líneas de Generación y Aplicación del Conocimiento (LGAC) del Programa Académico.

Cada documento deberá entregarse por medio de una carpeta en la plataforma DRIVE en formato PDF por separado. Para ello, se debe solicitar acceso a la carpeta individual al momento de registrarse como aspirante mediante un correo enviado al coordinador del programa, a la siguiente dirección mie@uach.mx.

La difusión del programa se inicia con la publicación de la Convocatoria de manera local, regional, nacional e internacional a través de diferentes medios de comunicación como programas de radio, diarios de amplia difusión y promoción en ferias de posgrado. También en revistas especializadas de internet; se utilizará una página web bien estructurada, así como carteles que se enviarán a programas afines a la maestría, tanto nacionales como del extranjero, además de la inclusión de redes sociales como Facebook.

Procedimiento de Selección

El proceso de selección inicia con la revisión del expediente referente a la etapa 1 de la convocatoria:

ETAPA 1. Registro de aspirantes y recepción de documentos.

Los y las postulantes deberán registrarse al proceso de selección a partir de la publicación de la convocatoria y hasta el 30 de abril del 2020, mediante un correo electrónico a la siguiente dirección emendezs@uach.mx o en las oficinas de la coordinación del programa en las instalaciones de la Secretaría de Investigación y Posgrado de la Facultad de Filosofía y Letras de la Universidad Autónoma de Chihuahua.

ETAPA 2. Examen de conocimientos. Presentar y aprobar el examen general de conocimientos.

En esta etapa del proceso, se le pide al aspirante que elabore un escrito a partir de 5 preguntas detonadoras con el objetivo de analizar la capacidad de argumentación, estructuración y fundamentación de ideas.

Para la convocatoria 2020 y ante la contingencia sanitaria, la aplicación de esta etapa se realizó de manera virtual a través de la plataforma Moodle de la UACH y supervisados a través de la plataforma Zoom.

ETAPA 3. Entrevista ante el Comité de Selección

La entrevista forma parte fundamental del proceso de selección ya que, a través de este medio, es posible entablar un diálogo con el aspirante para conocer su interés en el programa, su experiencia profesional, habilidades comunicativas e investigativas. De igual manera, es aquí cuando el aspirante tiene la oportunidad de presentar con mayor detalle su propuesta de investigación, así como el docente, la oportunidad de realizar cuestionamientos con la intención de clarificar sus inquietudes en torno a la propuesta de investigación.

Concluido el proceso de entrevistas, los docentes miembros de la Academia del programa, se reúnen para analizar cada uno de los expedientes de los aspirantes, ponderando cada aspecto a partir de los siguientes criterios:

Propuesta original de investigación: 25%

Entrevista: 25%Currículum: 10%

• Examen de Conocimientos (Ensayo): 10%

Segundo idioma: 15%Exani III (CENEVAL): 15%

A partir del análisis realizado de manera colegiada se integra la lista de prelación con los nombres de las personas aceptadas para su publicación.

Documentos Para su Preinscripción

Una vez que el candidato ha sido aceptado, deberá presentar la siguiente documentación requerida por la Universidad para su inscripción:

- Dos copias de la cédula profesional de licenciatura.
- Dos copias del acta de nacimiento (Reciente).
- Dos copias ampliadas a tamaño carta de Clave Única de Registro de Población (CURP).
- Dos copias del Examen médico actual, expedido por el laboratorio de la Facultad de Ciencias Químicas de la UACH. Vigencia no mayor a dos meses.
- Dos copias de la credencial de elector por ambos lados.
- Dos copias de aviso de privacidad firmado.
- Dos fotografías tamaño infantil a color o blanco/negro.

La cual se entregará de manera electrónica utilizando el mismo enlace DRIVE del proceso de selección.

Seguimiento de la Trayectoria Académica

Tutorías en Maestría.

La trayectoria escolar de los estudiantes se garantiza por medio de un seguimiento individual a través del director de tesis, asignado desde el ingreso del estudiante al programa, que lo acompañará ininterrumpidamente desde el principio hasta el final de la maestría, dicho docente será el mismo profesor que se registre ante el Programa Institucional de Tutorías de Posgrado.

La función del director de tesis, además de dar seguimiento al documento de titulación, es guiar y sugerir las materias que el estudiante cursará en determinado momento, así como la elección de las materias optativas correspondientes, de tal forma que se complementen y enriquezcan los intereses del propio estudiante, lo cual permitirá la integración de un perfil de egreso adecuado para el desarrollo de tesis o cualquier forma de titulación, alineado a las LGAC que se cultivan en el programa. A lo largo de cada semestre, el maestrando deberá verse, al menos, dieciséis veces con su director de tesis (esto mediante la asistencia a clase de la asignatura Seminario de producción I-IV)10, además de tres ocasiones más en reunión con el Comité Tutorial.

Dicho comité tutorial está compuesto por el director de tesis y dos docentes miembros del NA que cultiven una misma LGAC y su finalidad es dar seguimiento a la formación del estudiante y al avance del documento de titulación, mediante reuniones de trabajo para supervisar y retroalimentar dicho avance; las reuniones son por lo menos 3 veces al semestre. Después de cada reunión con el Comité Tutorial se elaborará un acta11 donde se exponga un resumen de las observaciones y recomendaciones hechas por dicho comité al respecto de los avances del maestrando (véase el apartado Evaluación del desempeño académico de los estudiantes).

Otra actividad para corroborar y comentar los avances del proceso de titulación del maestrando será su participación en la semana de investigación organizados por la Secretaría de Investigación y Posgrado de la Facultad (véase el apartado Actividades complementarias).

¹⁰ A cada profesor (director de tesis) le corresponde impartir un seminario donde el estudiante (tutorando) realiza, a lo largo del mismo, su trabajo de titulación.

¹¹ Véase en anexos el formato de acta propuesto en los anexos de este documento.

Comité de Grado

Los Comités de Grado de MIE estarán integrados por el comité tutorial (el director de tesis y dos docentes integrantes del Cuerpo Académico o Grupo Disciplinar que cultivan la Línea de Generación y Aplicación del Conocimiento de la que surge el tema de trabajo tesis) y un codirector/revisor externo que cultive una LGAC relacionada con el tema. Esto en cumplimiento a los artículos 64, 67 y 68 del Reglamento General de Investigación y Posgrado (RGIP).

Dicho comité de grado deberá ser registrado en el RUDIT a más tardar al inicio del cuarto semestre de la trayectoria académica del maestrando conforme a lo que establece en el RGIP y el Reglamento General Académico de la Universidad. Y tendrá como función principal asesorar al estudiante en el avance de su documento de titulación, además de ser el Jurado Examinador ante el cual el maestrando presentará su examen oral (defensa de trabajo de tesis) para la obtención de grado como lo determinan los artículos 75, 77 y 79 del RGIP.

Seguimiento de Egresados

Para la Secretaría de Investigación y Posgrado de esta Unidad Académica, los egresados representan un recurso de información útil, veraz y objetiva para el autoconocimiento, la planeación de procesos de mejora y consolidación del programa.

La coordinación de la MIE se suma a las actividades que dicha Secretaría implementa en relación con el seguimiento a los estudiantes, egresados y a los responsables institucionales que den cuenta de la efectividad del posgrado. Una acción es robustecer y consolidad el Sistema Integral de Seguimiento de Egresados a nivel UACH, esto con la misión de "estrechar relaciones y comunicación con los egresados... para obtener información veraz y oportuna acerca de su desempeño profesional, misma que contribuya a la mejora continua de los programas educativos a través de estrategias de retroalimentación".

Por otro lado, se pone a disposición de los egresados las instalaciones del Centro de Investigación en Humanidades y Ciencias Sociales, que cuenta con equipo para la realización de grupos focales, además de herramientas de investigación como los sistemas de análisis de datos Atlas.ti y SPSS, entre otros. Lo anterior como fortalecimiento a su labor investigativa. De igual manera, se ofertan cursos de actualización investigativa, con la finalidad de apoyarlos en sus

procesos de actualización, además de mantener contacto con ellos y por tanto, estrechar lazos de colaboración de manera permanente.

Así mismos, se invita a los egresados a participar en la semana de investigación como lectores externos en donde tienen la oportunidad de compartir con los estudiantes su experiencia a partir de observaciones a los trabajos de tesis que se presentan.

Movilidad de Estudiantes

El programa establece como prioridad la vinculación con instituciones locales, nacionales e internacionales a través de convenios que faciliten la movilidad estudiantil de acuerdo con el Reglamento General Académico de la Universidad que establece la posibilidad de llevar a cabo dicha actividad siempre y cuando no exceda del 50% de la carga académica en el ciclo escolar en que está inscrito. Así mismo, el Reglamento General de Investigación y Posgrado, establece que para llevar a cabo una movilidad académica es necesario:

- Evaluar y proponer las candidaturas de alumnos a participar en programas de movilidad.
- Designar un tutor responsable del seguimiento del programa.
- Evaluar y proponer las candidaturas de académicos visitantes
- Proponer la equivalencia y revalidación de asignaturas.

Por otro lado, la Coordinación de Relaciones Internacionales en su programa de movilidad académica estudiantil, marca como requisito:

- Tener un promedio de 8.5 general
- Contar con el 50% de créditos aprobados
- Ser alumno regular de la Universidad Autónoma de Chihuahua
- Contar con la autorización de su director de trabajo terminal.

Para efectos de la movilidad académica la UACH cuenta con un catálogo de Instituciones de Educación Superior y Centros de Investigación Nacionales e Internacionales en los cuales se puede realizar la movilidad, además de contar con la Coordinación de Servicios de Relaciones Internacionales quien coordina los procesos para la movilidad estudiantil.

Aunado a lo anterior se clarifica que el valor en créditos para la equivalencia de estudios cursados en un programa distinto al MIE bajo el esquema de movilidad será de 6 créditos para los seminarios disciplinar o metodológico y 8 créditos para los seminarios de producción; cumpliendo los requisitos establecidos en la normatividad antes mencionada, previa autorización

del director de tesis y del área de servicios escolares de la Secretaría de Investigación y Posgrado de esta facultad.

Estancias Académicas

El programa de maestría establece las estancias académicas nacional o internacional para los estudiantes sin valor en créditos, pero con carácter de obligatorio dado que tienen como fin el trabajo de campo y/o intervención durante sus estudios (ver apartado requisitos de egreso). Como apoyo a esta actividad formativa se cuenta con un catálogo de instituciones nacionales e internacionales con programas afines.

Los estudiantes que lleven a cabo este proceso deben cubrir los siguientes requisitos:

- 1. Ser estudiante vigente
- 2. Contar con el visto bueno del director de trabajo tesis
- 3. Ser postulado por el Coordinador Académico del programa
- 4. El oficio de postulación deberá ser firmado por el/la titular de la Secretaría de Investigación y Posgrado de la facultad, indicando fechas de estancia
- 5. Carta de aceptación expedida por la Institución receptora donde se realizará la estancia, indicando fechas y firmada por el docente o experto en el área receptor
- 6. Informe final emitido por la institución receptora indicando las actividades realizadas. Debidamente firmado y sellado.

Desde el origen de los programas de posgrado no ha existido apoyo formal para llevar a cabo la movilidad estudiantil ni estancias académicas de profesores y estudiantes. Con el paso del tiempo se han obtenido, de manera limitada, recursos para este fin, a través de los Cuerpos Académicos con apoyos federales como el Programa para el Desarrollo Profesional Docente (PRODEP antes PROMEP). Así mismo, se dispone del apoyo otorgado por CONACYT a través de la Beca de Movilidad para Becarios CONACYT Nacionales, convocatoria anual para la realización de estancias de investigación y académicas. El departamento de Servicios Escolares de la Secretaría de Investigación y Posgrado de Filosofía y Letras con el apoyo de Dirección de Investigación y Posgrado de la Universidad realiza la postulación ante CONACYT de todos aquellos alumnos que así lo soliciten y cumplan con los requisitos necesarios.

Como estrategia para fortalecer la operación del programa se propone reforzar los mecanismos que afiancen su internacionalización estableciendo niveles de cooperación de nuestro programa, de grupos de investigación y estudiantes con sus pares de diversas instituciones nacionales y de otros países; con esto se busca también impulsar la movilidad de estudiantes y profesores. Para tal efecto el Reglamento General de Investigación y Posgrado de la Universidad Autónoma de Chihuahua contempla la movilidad académica, tanto de estudiantes como de profesores en su artículo 99, el cual permite someter a la Dirección de Investigación y Posgrado las propuestas de movilidad que fortalezcan los programas educativos, y el artículo 102 otorga facultades a la Secretaría de Investigación y Posgrado de cada unidad académica para:

- Evaluar y proponer las candidaturas de estudiantes a participar en programas de movilidad.
- Designar un tutor responsable del seguimiento del programa.
- Evaluar y proponer las candidaturas de académicos visitantes.
- Proponer la equivalencia y revalidación de asignaturas.

La finalidad de la estancia de investigación es contribuir a la formación y experiencia del estudiante mediante la aplicación del conocimiento generado en el aula, con la experiencia de otros investigadores afines al trabajo de investigación, así como el fortalecimiento de las LGAC del programa de maestría. El resultado que se espera como parte de esta experiencia se traduce en el avance de su trabajo de investigación (tesis) y, adicionalmente es deseable que pueda lograrse una publicación o una red de colaboración. Ejemplos de las instituciones con las que se cuenta convenios son: Universidad Nacional Autónoma de México, Universidad Autónoma de Nuevo León, Universidad de Guanajuato, la Red de Investigadores de Chihuahua, Universidad Complutense de Madrid, Universidad Carlos III de Madrid y la Universidad de Sancti Spiritus José Martí en Cuba, Universidad San Ignacio de Loyola en Ecuador y la Universidad de Texas, en el Paso.

Como parte del proceso de movilidad se prevé que el estudiante reciba asesoría académica por parte de un codirector o cotutor, a fin de proveer diferentes perspectivas que contribuyan a la elaboración de la tesis, así como establecer el intercambio académico nacional e internacional para los estudiantes de la maestría, cuando las estancias académicas tengan como fin el trabajo de campo y/o intervención durante sus estudios. Además, y aun y cuando la

participación de estudiantes en congresos no forma parte de los requisitos del programa, se cuenta con 15 participaciones en congresos nacionales y/o internacionales.

Actualmente el programa de maestría cuenta con 9 generaciones, de las cuales 3 están en curso, con la siguiente distribución en cuanto a la movilidad:

Tabla 26 Movilidad Académica por Generación

| Generación | No. Estancias Nacionales | No. Estancias Internacionales | Participaciones en Congresos |
|------------|-----------------------------|----------------------------------|------------------------------|
| 2016-2018 | 3 | 4 | 1 |
| 2017-2018 | 4 | 1 | 8 |
| 2017-2019 | 5 | 1 | 1 |
| 2018-2020 | 10 | 2 | 4 |
| 2019-2021 | 8 | 4 | |
| 2020-2022 | 3 | 1 | 1 |
| 2021-2023 | 3 | - | - |
| 2022-2024 | - | - | - |
| 2023-2024 | - | - | - |
| TOTAL | 34 | 13 | 15 |

Las generación 2022-2024 y 2023-2024 aun no inician el proceso para la realización de su estancia de investigación dado que ésta se recomienda realizarse en el tercer semestre de la maestría con el fin de construir los instrumentos de recolección de información y/o realizar el trabajo de campo las partes esenciales del documento de titulación.

Dedicación de los Estudiantes al Programa

La trayectoria escolar del estudiante será debidamente observada y cuidada a través de la figura del director de tesis que servirá de guía y apoyo académico, con el fin de acompañar en la conformación y elección de materias que complementen o enriquezcan los intereses e inquietudes del estudiante; esto con el propósito de que el estudiante logre el perfil de egreso. Al tratarse de un programa de posgrado centrado en investigación se prioriza la dedicación de tiempo completo, considerar la admisión de estudiantes de tiempo parcial, estudiantes de tiempo completo no becarios y estudiantes de tiempo completo con algún apoyo financiero.

A continuación, se detallan los compromisos que el estudiante debe cumplir al ser estudiante regular de MIE:

- a) Sujetarse a los procedimientos administrativos y académicos que señala el *Reglamento General de Investigación y Posgrado* de la UACH.
- b) El estudiante podrá cubrir los créditos en un mínimo de dieciocho (18) meses y máximo de treinta (30) meses.
- c) Los estudiantes deberán cursar los seminarios establecidos para cada periodo escolar y acreditarlos con mínimo 8.0 de calificación.
- d) En el caso de los estudiantes que sean becarios del CONACYT, dedicarse de tiempo completo a las actividades de la maestría, para lo cual deberá firmar una carta de compromiso de dedicación de tiempo completo al posgrado (en los anexos de este documento, se incluye el formato de la carta compromiso), además, sujetarse a lo que este organismo estipula con respecto a la dedicación de tiempo completo para un programa de estudios con reconocimiento en el Padrón Nacional de Posgrados de Calidad.
- e) En caso de estudiantes que soliciten avanzar en el programa y cursar un mayor número de créditos deberán contar con el aval de su tutor, quien informará, en primer término, al Comité Tutorial correspondiente y, enseguida, a la Comisión Académica para la reprogramación de los seminarios.
- f) Cumplir de manera satisfactoria con las actividades académicas contempladas en el plan de estudios, en los plazos señalados.
- g) Participar en las actividades que la Coordinación del Programa y/o la Secretaría de Investigación y Posgrado indiquen, así como con la entrega de los productos mínimos solicitados en cada uno de los semestres.
- h) Cumplir con los demás requisitos administrativos que señale la Secretaría de Investigación y Posgrado de la Facultad.
- i) El estudiante será acompañado desde el inicio de la maestría, por su director de tesis y el Comité tutorial, ante los cuales presentará los avances semestrales de su investigación para ser evaluados.
- j) El estudiante deberá cumplir con los momentos de presentación de avances que establece el programa, demostrando el nivel de avance de investigación ante el Comité Tutorial para cubrir los créditos ya señalados en los distintos momentos de evaluación:
 - a. Tres presentaciones por semestre de avances del proyecto de investigación ante Comité Tutorial. En las presentaciones de avances ante el Comité Tutorial se generará un acta aprobatoria o no de los avances presentados, además del dictamen de realización en donde se indique: situación del avance del trabajo de tesis y de la redacción de este, las temáticas o problemáticas que atiende, la definición conceptual y el dominio de la metodología empleada.
 - b. Presentación del examen profesional ante el Jurado Examinador integrado por cuatro profesores.

Infraestructura

Espacios, Laboratorios, Talleres y Equipamiento

La Facultad de Filosofía y Letras, cuenta con cuatro edificios de aulas: uno para el área de Licenciatura (edificio A); otro ocupado por la Secretaría de Investigación y Posgrado (edificio B); el tercero, destinado al Diplomado de Inglés (edificio de diplomado de inglés) y un cuarto inmueble (edificio C) que incluye aulas y cubículos para docentes y el poliforum. (ANEXO V)

El ingreso a las instalaciones es por medio de escaleras y rampas, estas últimas en consideración de personas con capacidades diferentes. En cuanto a seguridad, se cuenta con extintores distribuidos en diferentes áreas de la Facultad; hay equipo de circuito cerrado y vigilancia constante por parte de la caseta de seguridad del Campus. Se dispone de áreas de estacionamiento controlado, disponible para personal administrativo y docente, así como espacio abierto para estudiantado. También contamos con sistema de telefonía IP con 40 extensiones telefónicas.

En el edificio principal se encuentran veintiséis aulas, donde se imparten principalmente los cursos de Licenciatura, así mismo están ubicados: la Biblioteca "Bertrand Rusell"; la Sala de Maestros; el Centro de Copiado; el Aula Magna; la Sala de Consejo; el Cineclub; 28 cubículos para docentes; y el vestíbulo, este último se hace las veces de sala de exposición pictórica.

El edificio que ocupa la Secretaría de Investigación y Posgrado está compuesto por siete espacios áulicos, un laboratorio de didáctica e investigación, áreas de cubículos para docentes investigadores, oficinas administrativas y los cubículos de los coordinadores de los diferentes programas de posgrados que ofrece la facultad.

Las aulas se encuentran equipadas con pizarrones acrílicos, mesas y sillas acojinadas para estudiantes y escritorio para el maestro y conectividad a internet. El estado de conservación es bueno y su equipamiento se ajusta en calidad y cantidad a las necesidades académicas del programa, su funcionalidad es la adecuada para el logro de las metas del programa. Se cuenta también con una sala de usos múltiples (SUM) equipada con cañón de multimedia para videoconferencias y clases en modalidad presencial y a distancia. Además, se dispone de proyectores multimedia extras para préstamo. Se dispone de 13 cubículos individuales para los maestros de tiempo completo equipados con módulo de escritorio, sillas, librero y equipo de

internet. Todos los espacios cuentan con iluminación, clima artificial y red inalámbrica; además, cuentan con servicios sanitarios, despachadores de agua purificada y servicio de café.

La totalidad de profesores del núcleo académico disponen de cubículo individual, el cual, cuenta con el equipamiento necesario para el desarrollo de las actividades académicas y de investigación, así como, para el desarrollo de actividades de asesoría y tutorías que se llevan a cabo para el apoyo del trabajo de investigación, de elaboración de tesis y seguimiento de trayectorias de los estudiantes.

En las instalaciones especiales y espacios para encuentros académicos se cuenta con: Un Aula Magna con un cupo de 54 personas, una Sala de Usos Múltiples de Posgrado, con cupo 30 personas, el Cine Club de Arte para 84 personas y una Sala de Consejo Técnico para 25 personas. Los últimos tres están equipados, cada uno, con proyectores multimedia y computadora. Además, el Cine Club cuenta con sonido dolby. También se cuenta con el Poliforum, el cual es un espacio tipo auditorio equipado con proyector, pantalla, audio, clima y con capacidad para 300 personas.

Centro de Investigación en Humanidades y Ciencias Sociales (antes Laboratorio de Didáctica) fue creado especialmente para investigación y prácticas relacionadas con los procesos de enseñanza-aprendizaje, dando soporte a los programas de posgrado. Cuenta con tres áreas: (i) Centro de control y área de trabajo con equipo de cómputo y software especializado para la grabación de actividades y el análisis de datos cualitativos y cuantitativos, donde los docentes e investigadores dirigen la práctica investigativa. (ii) Sala de intervención, equipada con cámaras de video y mobiliario necesario para realizar las estrategias de investigación definidas en los proyectos (grupos focales, entrevistas, clase muestra, entre otros). (iii) Sala de observación, la cual tiene la finalidad de albergar a personas que observan dicha estrategia.

Departamento de Traducción ofrece servicios de traducción, interpretación, subtítulos y edición. Traducción inglés-español-inglés por peritos traductores de documentos oficiales del registro civil (actas de nacimiento, defunción, matrimonio, entre otros) o empresariales (facturas, contratos, reglamentos, informes técnicos, entre otros); interpretación, subtítulos y edición. Además, traducción de artículos académicos para su publicación en revistas arbitradas en inglés, para lo cual también se ofrece servicio de edición. El servicio de interpretación (traducción

simultánea) se ofrece a los usuarios que lo soliciten, en juzgados, oficinas, recintos masivos, etc. y puede incluir renta de equipo o no. El subtitulado de material audiovisual abarca transcripción/generación en el idioma original, traducción, e inclusión en video proporcionado por el usuario. Por último, el departamento aplica y revisa un examen de traducción escrita para los candidatos a peritos traductores en el estado; se aplican exámenes cuando lo solicita el Departamento de Profesiones del Gobierno del Estado de Chihuahua.

Departamento de Servicios Editoriales ofrece productos y servicios relacionados al amplio espectro del quehacer editorial dentro y fuera de la Universidad Autónoma de Chihuahua; surge del reconocimiento de una necesidad a nivel local y de la capacidad para cubrir dicha necesidad de los perfiles de egreso en la Facultad de Filosofía y Letras. Lo anterior implica una vinculación con organizaciones privadas, organismos públicos y con particulares. Sus funciones consisten en la corrección ortográfica y de estilo, diseño gráfico, curaduría y corrección fotográfica, diseño de maquetas, diagramación y formación de libros y otros formatos impresos, corrección ortotipográfica, revisión de galeras, encuadernación, ajustes para formatos de impresión, seguimiento de los procesos de impresión y encuadernación.

Al interior de la Facultad de Filosofía y Letras, el Departamentos de Servicios Editoriales tiene a su cargo la publicación de Metamorfosis, revista semestral de divulgación, y QVADRATA, revista sobre educación, las artes y las humanidades, publicación semestral de investigación.

Además, Servicios Editoriales busca establecerse como semillero de editores, diseñadores y correctores de la localidad, pues en su estructura también participan alumnos (becarios, ayudantías y servicio social) quienes de manera paralela a su formación académica intervienen directamente en los procesos implicados, lo cual representa una vertiente adicional para su incorporación en la vida profesional

En lo concerniente al Diplomado de Inglés que ofrece la Facultad, contamos con un edificio con 21 salones, Sala de Maestros, Centro de Copiado y Oficinas Administrativas. El Diplomado atiende a un promedio de 1,500 estudiantes, de lunes a sábado de 7:00 a 21:00 hrs., todos equipados con aire, calefacción e iluminación.

El edificio "C" es la última construcción que forma parte de la facultad, cuenta con tres pisos que albergan: un espacio destinado para auditorio, 10 aulas, 1 sala de juntas y un Centro

Estratégico de Investigación de Opinión Pública. Todos los espacios cuentan con iluminación, clima artificial y red inalámbrica; además, cuentan con servicios sanitarios, despachadores de agua purificada y servicio de café.

La Facultad cuenta con instalaciones para la cafetería, así como varios espacios de jardines en los alrededores; el representativo Jardín de Epicuro, es sede de diversos eventos organizados por la comunidad estudiantil de Filosofía y Letras.

Biblioteca y Acervo

Para detallar la infraestructura de información y conocimiento a la que tienen acceso los docentes y estudiantes de la MIE, es importante dividir su análisis en tres partes: (i) aquella relacionada con la disposición de infraestructura física a través de bibliotecas y otros espacios de acceso a la información; (ii) la relación de los sujetos involucrados con medios electrónicos y virtuales, así como de conocimiento a través del entrenamiento en el acceso a fuentes de información científica de todo tipo; y (iii) infraestructura de conocimiento a través de diversos procesos de conocimiento.

Tomando como referencia las demandas actuales de la llamada Sociedad del Conocimiento, es fundamental reconocer que aunque las colecciones físicas son importantes, el acceso a información a través de otros medios no convencionales, resulta un aspecto cotidiano para cualquier ciudadano, sin necesidad de contar con una infraestructura, pero, siempre y cuando se garantice el aprendizaje suficiente de aspectos de diferenciación de los niveles de calidad de la información científica, especialmente cuando esta es de Acceso Abierto (Open Access).

Infraestructura Bibliotecaria

Se cuenta con un edificio exclusivo para la biblioteca de fácil acceso en una primera planta, cercana a las áreas docentes y se encuentran distribuidas la sala de consulta, acervo general, área de estudio, área de cómputo, circulación, sanitarios y Coordinación de Biblioteca. También para poder atender a usuarios con capacidades diferentes, la biblioteca cuenta con las instalaciones necesarias tales como rampas y barandillas. Es atendida por un coordinador y cuatro bibliotecarios (dos para el turno matutino y dos para el turno vespertino) quienes atienden el módulo de información

La biblioteca cuenta con estantería para albergar los materiales del acervo, con 16 mesas para estudio de cuatro plazas y 64 sillas, un módulo de circulación con dos sillas, cinco mesas de cómputo con diez sillas, 10 estantes para exhibición de material de nueva adquisición y para la Coordinación se cuenta con una silla, una mesa de trabajo y dos estantes. El servicio bibliotecario se complementa con la disponibilidad de 17 computadoras con acceso a internet, una computadora para consulta del catálogo, dos más para el módulo de circulación, así como dos impresoras.

El acervo de la Biblioteca Beltrand Russell cuenta con un total de 20,523 títulos y un total de 27,309 volúmenes, que cubren los programas académicos de seis licenciaturas, tres maestrías y un doctorado. Los estudiantes de la Facultad y el público en general pueden consultar el catálogo en línea en la siguiente liga http://suba.uach.mx. En dicho catálogo se hace la descripción bibliográfica y de ubicación física de los materiales. Asimismo, incluye información sobre el acceso electrónico a 10 bases de datos y 2 integradoras, disponibles en línea.

Para hacer más eficiente el servicio, el tipo de estantería es abierta lo cual permite el libre acceso al acervo.

Para cumplir con las necesidades de los estudiantes y los profesores de consulta bibliotecaria, el horario de servicio es de lunes a viernes de 7:00 a 20:00 hrs

De forma más específica, se han identificado las cantidades y temáticas de libros de la colección bibliotecaria relacionados con el área de educación correspondientes a aquellos volúmenes que observan un nivel de obsolescencia inferior a los 10 años:

Tabla 27 Materiales de consulta disponibles en la biblioteca, referentes al área de humanidades y ciencias sociales

| Clasificación | Concepto | Cantidad |
|---------------|-------------------------------|----------|
| | 300 CIENCIAS SOCIALES | 4136 |
| 300 | Sociales | 1594 |
| 310 | Estadística | 20 |
| 320 | Ciencia política | 305 |
| 340 | Derecho | 161 |
| 350 | Administración pública | 35 |
| 360 | Patología y servicio sociales | 129 |
| 370 | Educación | 1834 |
| 390 | Costumbres y folklore | 58 |

Redes y Bases de Datos

Más allá de la información física, los docentes y estudiantes tienen amplia posibilidad de acceso a fuentes de información electrónica gracias a diversas bases de datos. Éstas están a su disposición mediante un convenio de universidades públicas estatales y el Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología (CONACYT) a través del Consorcio Nacional de Recursos de Información Científica y Tecnológica (CONRICYT). En esta plataforma las revistas científicas disponibles son clasificadas según las áreas del conocimiento del Sistema Nacional de Investigadores. Debe considerarse para este programa de forma particular las áreas IV.- Ciencias de la conducta y educación, V.- Humanidades y VI. - Ciencias sociales.

Tales contenidos suceden a través de bases de datos, considerando que muchas de ellas no pertenecen a las disciplinas en cuestión, sin embargo, como se trabaja a través de metabuscadores, el conjunto de bases de datos ofrece la información necesaria para cada usuario. Las bases de datos son las siguientes:

- 1. Software iThenticate: es un software con el propósito de encontrar similitudes en los manuscritos. El trabajo se compara con una extensa base de datos (que tiene aproximadamente 30 millones de artículos de más de 200 editoriales, entre las que se incluyen Elsevier, PIO, Science, Springer y Oxford University Press). El resultado del cotejo se consigna en un porcentaje final que indica la similitud del trabajo inédito con los ya publicados.
- Clarivate Analytics. Plataforma que incluye 14.3 millones de patentes de 40 autoridades emisoras de patentes, divididos en Chemical section, Electrical and Electronic Section, Engineering Section, además de 20,000,000 de citas de artículos y 14,000,000 de referencias bibliográficas.
- 3. Ebsco. Base de datos multidisciplinaria que permite buscar referencias y contiene el texto completo de cerca de 4,500 publicaciones, de las cuales más de 3,600 son publicaciones arbitradas.
- 4. Elsevier. Base de datos de revistas y libros electrónicos de los ámbitos de la ingeniería, las ciencias de la vida, salud, ciencias sociales y humanidades. Acceso a más de 2.000 títulos de revistas orientadas a los ámbitos de la medicina, la ciencia y la tecnología. Acceso a más de 1,400 títulos de libros electrónicos publicados a partir de 1995.
- 5. Nature. Revista del área de Astronomía, Biología, Ciencias, Ambientales, Ciencias de los Materiales, Genética, Medicina, Neurociencias y Química.
- 6. SciFinder Chemical Abstract Service's (CAS). Proporciona contenido de química exacta, autorizada y controlada por científicos de todo el mundo. El contenido del CAS cubre toda la

- ciencia relacionada con la divulgación de la química. Así mismo cuenta con fuentes como disertaciones, libros, actas de conferencias, proveedores de productos químicos y más.
- 7. Wiley. Publicaciones periódicas científicas en texto completo editadas por Wiley-Blackwell en todas las áreas del conocimiento.

Infraestructura de Conocimiento

Dentro de este aspecto cobra especial sentido las cuestiones de conocimiento sobre el acceso a otras fuentes de información y la pertinencia de las fuentes de información, por tanto, todo estudiante debe atender, en diversos momentos de su formación, los siguientes cursos extracurriculares relacionados con el uso de los recursos informativos:

- a) Curso básico de uso y manejo de bases de datos científicas y tecnológicas, en donde se aprende a explorar la lista de bases de datos antes descritas (este curso es ofrecido por parte del Sistema Universitario de Bibliotecas Académicas de la propia universidad).
- b) Curso de fuentes de información de acceso libre (especialmente centrado en la exploración de recursos de sistemas de información como Scielo, Scopus, Redalyc, DOAL, Latindex, entre otros), además se estudian los diversos índices de la Web of Science y la forma de acceder a recursos de libre acceso, que en este caso no aplica a todas las revistas científicas en esta categoría.
- c) Curso de formación en el conocimiento y clasificación de las revistas científicas (de divulgación, arbitradas e indizadas).

Equipamiento

El centro de cómputo está compuesto por dos aulas. La primera de ellas dispone de 22 computadoras y la a segunda con 24 computadoras con procesadores i7. Ambas, están equipadas con cañón multimedia, mesas de trabajo, sillas, aire acondicionado y calefacción.

En cuanto a las licencias, se cuenta con licencias de Microsoft (Office y Windows). Respecto al antivirus institucional, actualmente se cuenta con el licenciamiento de Kaspersky Endpoint Security for Business.

El Secretaría de Investigación y Posgrado cuenta con equipamiento necesario para las actividades académicas y de investigación tales como mesas de trabajo, sillas, cañones, pizarrón

de acrílico, computadoras y equipo especializado para el análisis de datos (Atlas.ti y SPSS y final cut Pro) como se detalla en la tabla 15.

Tabla 28 El equipamiento en las Aulas del Posgrado

| | | Mesas de trabajo | Sillas | Cañón | Pizarrón de acrílico | Equipo especializado |
|----------------|---------|------------------|--------|-------|-------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Planta Baja | Salón 1 | 8 | 5 | - | 1 | 1 consola de intercomunicación 1 computadora Mac Pro 4 computadoras HP 2 grabadoras de video con entrada de 6 cámaras |
| | Salón 2 | 7 | 14 | 1 | 1 | 12 cámaras de video profesional |
| | Salón 3 | 6 | 16 | 1 | 1 | TV |
| | S.U.M. | 8 | 19 | 1 | 1 | 1 pizarrón interactivo |
| | Salón 4 | 8 | 17 | 1 | 1 | |
| Planta | Salón 5 | 8 | 17 | 1 | 1 | |
| Alta | Salón 6 | 7 | 18 | 1 | 1 | |
| | Salón 7 | 2 | 4 | 1 | 1 | |
| Total | | 46 | 105 | 7 | 7 | |

En cuanto a equipo para préstamo y apoyo, se cuenta con laptops, bocinas, y cañones.

Trascendencia, Cobertura y Evolución del Programa

La Maestría en Innovación Educativa está encaminada principalmente a contribuir al mejoramiento de la sociedad, a través de la formación de investigadores capaces de generar conocimiento innovador con el fin de atender las problemáticas educativas y sociales actuales desde las LGAC asociadas al programa. Dichas LGAC representan el eje articulador que dan congruencia entre los objetivos del plan de estudios y el perfil de egreso, ya que son los docentes que atienden estas líneas los responsables de la dirección de los estudiantes en los espacios áulicos y los espacios de experiencia investigativa, con el fin de logar un perfil de egreso de elevada calidad.

Como parte de los mecanismos esenciales de difusión del programa está la presentación del avance del documento de tesis en la Semana de investigación. Semestre a semestre los estudiantes exponen el producto del periodo académico; es decir, primer semestre: protocolo,

segundo semestre: marco teórico, tercer semestre: marco metodológico y cuarto semestre: análisis de resultados y primer borrador de tesis. Además de presentar su avance, los estudiantes tienen la oportunidad de que un lector adicional retroalimente su trabajo con la finalidad de mejorarlo.

Adicionalmente, el programa promueve la participación conjunta de estudiantes y profesores en proyectos derivados de las líneas de investigación comprometidos con el cambio y transformación del entorno, mismo que se ve reflejado en el trabajo de 27 tesis defendidas, así como en la publicación de 27 artículos en revistas indizadas y 16 participaciones en congresos nacionales e internacionales. De igual manera, la estructura del programa promueve una vinculación estrecha de estudiantes y profesores con el contexto, para la producción de manera colegiada con su director de tesis, con su comité tutorial y un docente-investigador de una institución externa a la faculta.

Tabla 29 Producción científica de los estudiantes de MIE por generación

| Generación | Tesis | Artículos en | Participaciones |
|------------|------------|--------------|-----------------|
| Generación | defendidas | revistas | en Congresos |
| 2016-2018 | 5 | 5 | 1 |
| 2017-2018 | 5 | 5 | 8 |
| 2017-2019 | 3 | 4 | 1 |
| 2018-2020 | 11 | 11 | 4 |
| 2019-2021 | 4 | 2 | |
| 2020-2022 | - | 2 | 2 |
| TOTAL | 27 | 27 | 16 |

Todos los documentos llevan la rigurosidad científica requerida y el cuidado y asesoría de los docentes miembros del NA, además son ingresados en el repositorio institucional que puede consultarse en http://repositorio.uach.mx, como una actividad más de difusión del conocimiento generado desde los proyectos de investigación que derivan en tesis para la obtención del grado.

Alcance y Tendencias de la Evolución del Programa

El único medio para la obtención de grado es la defensa de un documento de tesis realizado por el estudiante y supervisado por el director de tesis. Esto con el fin de incidir no solo en la formación de investigadores en el área educativa, sino con el propósito de generar conocimiento de frontera que permita analizar y atender los problemas estructurales del contexto directo en el que se desenvuelven nuestros futuros egresados. De tal suerte que se cuenta con tesis sobre temas como:

- Concientización de las necesidades socioculturales locales como factor de la acción social o Empoderamiento de niños sordomudos, la expresión a través de las artes plásticas, alternativa a la comunicación escrita;
- Formación de interventores para el desarrollo autogestión, propuesta para comunidades vulnerables en Chihuahua;
- Imaginario social en la práctica educativa del medio indígena;
- Comunidades de práctica como alternativa para la transformación social;
- Las competencias docentes en el empleo de las tecnologías para el desarrollo del lenguaje en niños con implante coclear;
- Historias de vida de adolescentes infractores: Innovación Educativa para la reinserción social;
- Alfabetización digital en niños de escuelas primarias públicas en zonas de riesgo: caso ciudad de Chihuahua, México;

- El uso de estrategias educativas en programas de promoción a la salud en el municipio de Guachochi.
- Las familias dentro de la Preparación para la escolarización de niños preescolares chihuahuenses.
- La Educomunicación como Instrumento para la Educación Sexual de Estudiantes de Educación Media Superior.
- Promoción y fortalecimiento de una lengua indígena en la educación mestiza
- Análisis de factores socioeconómicos y psicológicos que influyen en el bajo rendimiento en inglés en niños de primaria de la escuela Emiliano Zapata
- La conformación de subjetividad en la institución educativa en su relación con la aspiración de movilidad social
- Comunidades de práctica como alternativa para la transformación social

Estos proyectos muestran, una alta pertinencia social, además de otros temas no menos importantes, como lo son: El desarrollo de habilidades para el aprendizaje de asignaturas específicas como las matemáticas, el inglés, la historia, la lectura, la expresión oral y escrita; o la formación docente de educación básica, media superior y superior.

La modalidad de trabajo es colegiada bajo un constructo de creatividad, que otorgue a la práctica reflexión y diálogo, donde confluyen varias disciplinas en pos de contribuir a una enseñanza que intenta ir más allá del límite disciplinar. Para ello sea recurre a herramientas de otras disciplinas. Se toma en cuenta el aprendizaje adaptativo dado que la educación es un factor influyente en el desarrollo integral del individuo, además de contribuir en la obtención de conocimientos nuevo, se busca optimizar la cultura, valores y todo aquello que caracteriza a un ser humano. Es decir, una relación reforzada de desarrollo humano y educación en el proceso educativo, buscando el desarrollo integral en los estudiantes. Por lo tanto, es importante establecer una metodología para hacer aprendizajes adaptativos a través de la innovación y la creatividad acordé a los diferentes contextos.

Con los resultados obtenidos a partir de los proyectos de investigación derivados en las tesis, se busca elaborar propuestas de ajuste a las acciones que hasta el momento se estaban llevando a cabo, lo cual puede crear alternativas de mejora a problemáticas detectadas.

Cobertura del Programa

Actualmente el programa cuenta con 8 generaciones, 6 concluidas y 2 en curso. De los 58 ingresos: 42 son egresados, 3 deserciones, 25 titulados y 13 estudiantes en curso, con una eficiencia terminal superior al porcentaje sugerido en los indicadores del PNPC para el nivel En Desarrollo, como se aprecia en la Tabla 1. Evolución de la matrícula por generación. Además de una convocatoria abierta para nuevo ingreso de la generación 2022-2024 que garantiza la continuidad de la MIE.

Tabla 30 Evolución de la Matrícula por Generación

| | | | | • | | |
|------------|------------|----------|-----------|-----------|-----------|------------|
| Generación | Aspirantes | No. | No. | No. | No. | Eficiencia |
| Generación | | Ingresos | Deserción | Egresados | Titulados | Terminal |
| 2016-2018 | 7 | 7 | 0 | 7 | 5 | 71% |
| 2017-2018 | 6 | 5 | 0 | 5 | 5 | 100% |
| 2017-2019 | 6 | 6 | 0 | 6 | 3 | 50% |
| 2018-2020 | 18 | 12 | 0 | 12 | 10 | 83% |
| 2019-2021 | 20 | 15 | 3 | 12 | 3 | 13% |
| 2020-2022 | 14 | 8 | 3 | 5 | - | 0% |
| 2021-2023 | 10 | 5 | - | en curso | - | - |
| 2022-2024 | 8 | 5 | - | en curso | - | - |
| TOTAL | 89 | 63 | 6 | 47 | 26 | |

Aunque la mayor parte de nuestros estudiantes son de la localidad, el programa cuenta con 8 estudiantes de los municipios de Casas Grandes (2), Aldama (1), Cuauhtémoc (1), Guachochi (2), Hidalgo del Parral (1) e incluso de la Ciudad de México (1). Así mismo cabe destacar que la MIE también cuenta con 14 estudiantes de origen extranjeros: Un marroquí, ocho cubanos, un venezolano, un colombiano, un granadino y una ecuatoriana; además de dos estudiantes de origen indígena. De las instituciones de procedencia la que más destaca es la Universidad Autónoma de Chihuahua, pero también contamos con alumnos egresados de: Universidad Autónoma de la Laguna, Instituto Tecnológico de Chihuahua, Claustro Universitario de Chihuahua, Escuela Normal del Estado de Chihuahua Prof. Luis Urías Belderrain, Centro de Estudios Superiores Elizabeth Seton, Universidad José Vasconcelos, Escuela Nacional de Antropología E Historia, ELPAC Universidad de Ciencias del Comportamiento, Universidad de Oriente, Universidad Autónoma de Ciudad Juárez, Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Monterrey, Escuela Superior de Comunicación Gráfica, Instituto de Estudios Superiores de

Xalapa A.C, Universidad Autónoma Metropolitana, Conservatorio Las Rosas; e instituciones internacionales como: Universidad Internacional Mohammed V, Universidad de Cienfuegos, Universidad de Sancti Spíritus José Martí, Universidad del Atlántico, Universidad de Ciencias Pedagógicas Frank País García, Escuela, Internacional de Educción Física y Deporte Cuba, Universidad Tecnológica Equinoccial, Universidad de Ciencias Pedagógicas "Félix Varela Morales". Lo cual es evidencia del impacto y relevancia que tiene la maestría al formar capital humano que en determinado momento regresan a su lugar de procedencia poniendo en práctica nuevos aprendizajes que adquieren al cursar el programa.

Para el análisis de la cobertura del programa, se parte del reconocimiento que como área profesional presenta un campo laboral cuya demanda no es masiva, no obstante, esencial para la formación en esta área, dada la pertinencia de la atención de los problemas que las humanidades y en lo particular la investigación educativa brindan, así como su capacidad inter y transdisciplinaria para aportar a muy diversos campos.

Además, debe tomarse en cuenta la capacidad de atención por parte de la institución, de donde se desprenden los siguientes criterios y sus respectivas consideraciones:

- a) El número de profesores que integran el NA (el cual es de once docentes-investigadores que cultivan las cinco LGAC del programa).
- b) Lo contemplado en las políticas internas de carga horaria por profesor, que equivalen entre nueve y doce horas frente a grupo por semana.
- c) Lo previsto en las mismas políticas que indica que cada docente debe tener máximo dos tesistas de doctorado y tres de maestría12.

¹² Si bien el Marco de Referencia del PNPC determinaba un máximo de cuatro tesistas de maestría y tres de nivel doctorado de manera simultánea, se ha establecido por la cantidad de horas que éstos representan en la carga académica, así como las horas que se tiene contempladas frente a grupo por cada profesor, este número de tesistas (cinco) como el idóneo para trabajar.

d) Que cada tesista representa para el docente una carga académica de 3 horas por semana, de acuerdo con lo que se contempla en el eje de integración 13 del plan académico, constituido por las materias Seminarios de investigación I – IV.

Por todo ello, se está proyectando una cobertura de entre ocho y diez estudiantes por cohorte generacional. De esta manera se ha definido que se asignará a cada director de tesis máximo dos tesistas por cada cohorte. Asimismo, conforme el NA aumente₁₄, se incrementará también el número de aspirantes aceptados por cohorte generacional en la maestría.

Eficiencia terminal y graduación

Como se aprecia en la Tabla 29 Eficiencia Terminal la taza de egreso en las primeras 4 generaciones fue del 100% y en la quinta generación fue solo del 80% esto dado que 3 estudiantes solicitaron su baja del programa por cuestiones de índole personal. Se considera que estos porcentajes son positivos tomando en cuenta los indicadores del PNPC de CONAYT. En el caso de la taza de graduación, que tiene que ver con la defensa del documento de tesis como único requisito para la obtención del grado, el porcentaje por generación es igual o mayor a lo requerido por CONACYT para el nivel En Desarrollo en el casi extinto PNPC, nivel en el que se encuentra la MIE. La quinta generación solo cuenta con 3 titulaciones hasta este momento, dado que su egreso es muy reciente.

Cabe aclarar que los egresados del programa cuentan con tiempo de gracia para la obtención del grado según el reglamento de CONACYT (que da hasta 12 meses después de la fecha de egreso) y la normatividad de la UACH (que da hasta 30 meses posteriores a la fecha de egreso); para considerar que han obtenido el grado en tiempo y forma para fines de eficiencia terminal.

¹³ Véase el punto Plan de Estudios de este documento.

¹⁴ El NA aumentará con la incorporación de los profesores de tiempo completo que actualmente pertenecen al NAC

Tabla 31 Eficiencia Terminal

| | Generación | Total | Total | Taza de | Total | Taza de |
|------|------------|----------|-----------|---------|-----------|------------|
| | Generation | Ingresos | Egresados | Egreso | Graduados | Graduación |
| 1ra. | 2016-2018 | 7 | 7 | 100% | 5 | 71% |
| 2da. | 2017-2018 | 5 | 5 | 100% | 5 | 100% |
| 3ra. | 2017-2019 | 6 | 6 | 100% | 3 | 50% |
| 4ta. | 2018-2020 | 12 | 12 | 100% | 10 | 83% |
| 5ta. | 2019-2021 | 15 | 12 | 80% | 4 | 13% |
| 6ta. | 2020-2022 | 8 | 5 | 63% | - | - |
| 7ma. | 2021-2023 | 5 | en curso | | | |
| 8va. | 2022-2024 | 5 | en curso | | | |
| | TOTAL | 68 | 47 | | 27 | |

Adicional al periodo de gracias para la obtención del grado, la Secretaría de Investigación Posgrado por medio de la coordinación del programa da seguimiento, en conjunto con el director de tesis, con la finalidad de apoyar a los egresados en su proceso de titulación. Una de las acciones es que el director de tesis sigue asesorando al egresado en la construcción de su documento de tesis, otra acción es poner a disposición del estudiante las instalaciones y la infraestructura informática necesaria para los procesos inherentes a la investigación (cámara Gesell, computadora, conexión a internet, paquetes computacionales especializados para el análisis de datos [SPSS, ATLAS TI, Final cut Pro], entre otros).

Contribución Al Conocimiento

En lo referente a este punto, se observa que los profesores, tanto tiempos completos como parciales, participan activamente en la contribución del conocimiento como se observa en el reporte de Evidencias de productividad académica en la plataforma del PNPC (Tabla XX). Sea a través de las publicaciones personales relatadas en el currículum vitae de los profesores o la producción conjunta con sus estudiantes del posgrado. Estos últimos se enriquecen de las investigaciones de los profesores ya que redunda en los trabajos de investigación propios de las asignaturas y en las asesorías de tesis.

Tabla 32. Reporte de Evidencias de productividad académica en la plataforma del PNPC

| Docente | Tesis Di | rigidas | Artículos | Libros | Capítulos | Participación |
|--------------------------------|------------|--------------------|-----------|--------|-----------|---------------|
| Docenie . | concluidas | concluidas Proceso | | 210103 | de libros | en congreso |
| Jorge Abelardo Cortes Montalvo | 1 | 3 | 8 | | 5 | 7 |
| Francisco Alberto Pérez Piñón | 4 | 3 | 45 | 2 | 11 | 29 |
| Jesús Adolfo Trujillo Holguín | 1 | 2 | 42 | 8 | 20 | 51 |
| Isabel Guzmán Ibarra | 4 | 1 | 9 | 2 | 4 | 7 |
| Javier Tarango Ortiz | 6 | 1 | 43 | 6 | 9 | 47 |
| Paola Margarita Chaparro | 0 | 2 | 6 | 1 | 2 | 3 |
| Juan Daniel Machin | 2 | 1 | 41 | 3 | 9 | 33 |
| José Refugio Romo González | 1 | 2 | 11 | 3 | 4 | 8 |
| Fidel González Quiñones | 4 | 3 | 21 | 1 | 5 | 14 |
| Aixchel Cordero Hidalgo | 0 | 4 | 13 | 2 | 6 | 21 |

La contribución que puede hacerse desde el NA es muy importante, no sólo destaca la trayectoria académica, intelectual y en investigación de sus integrantes, sino también sobre sale el enfoque práctico que éstos han logrado dar a su formación: trabajo editorial, fundación y creación de proyectos y asociaciones, trabajo colectivo y colegiado, desarrollo de pensamiento crítico en la formación de sus estudiantes, experiencia creativa y administrativa en ámbitos de la educación y la investigación, vínculos con asociaciones, instituciones y pares que permiten visualizar el fortalecimiento de trabajo en redes.

Por ende, puede esperarse de una planta docente con este perfil, no sólo la comunicación y el compartir de experiencias con respecto al maestrandos, sino también la posibilidad de canalizar dicha formación y experiencia curricular en el fortalecimiento del programa mediante estrategias que complementen lo académico y lo investigativo.

Se espera que el programa contribuya aún más a elevar los indicadores de producción académica, ya que la forma de trabajo académico comprende diversas temáticas de tesis según los intereses del propio estudiante y las propuestas del docente, entre las estrategias propuestas están: documentación de casos locales exitosos de investigación; participación en proyectos de

investigación guiado, publicación de artículos y valoración de áreas de oportunidad donde los egresados del programa puedan, eventualmente, participar.

Es importante indicar que la propia institución ofrece una serie de alternativas para la comunicación de la ciencia, como son: Semana de Investigación, la Semana del Humanismo organizadas semestre a semestre por la Secretaría de Investigación y Posgrado de la Facultad de Filosofía y Letras, un artículo publicado como requisito de titulación, la edición periódica de la revista QVADRATA, la participación en congreso nacionales o internacionales. Todo esto con el apoyo y orientación de su director de tesis y comité tutorial.

Investigación y Desarrollo

Se considera que el programa contribuye a elevar los indicadores de producción académica, ya que la forma de trabajo académico comprende diversas modalidades de trabajo que robustecen el documento de tesis terminal según los intereses del propio estudiante y las propuestas del docente. Entre las estrategias propuestas están: documentación de casos locales exitosos de investigación en las áreas del programa; participación en proyectos de investigación acción participativa, publicación de artículos.

Actualmente los docentes que participan en el NA anualmente desarrollan investigación y participan en grupos de investigación de manera colaborativa tanto a nivel local como regional e internacional. Se han desarrollado investigaciones colaborativas en las áreas propias del programa.

Tecnología e Innovación

La maestría se interesa en el uso y aplicación de tecnología digital como facilitadora para la comprensión de los contenidos abordados en las asignaturas, además de como vehículo de diseminación del conocimiento generado a partir de las investigaciones de los docentes y estudiantes dada las tendencias en el uso de tecnológica de comunicación a distancia y el alcance de dichos recursos.

Dirección de Tesis

Como se planteó en apartados anteriores, la dirección de tesis y los miembros del comité tutorial se asignan al momento de que el estudiante es aceptado y se organizan a partir de las

LGAC. Se considera conveniente identificar inquietudes personales de los maestrandos y que sean apoyados en la medida de la articulación que mantienen esas inquietudes o intereses con las líneas propuestas en el programa. Además de la posibilidad de tener comentarios y retroalimentaciones de colegas de otras instituciones que conozcan y que hayan desarrollado proyectos afines, quienes fungirán como co-directores o lectores externos.

El director(a) del proyecto de titulación apoyará al estudiante mediante la guía y sugerencia de materias que complementarán su formación según la determinación de la línea elegida con base en su propuesta inicial al ingreso del programa.

Además, se considera relevante notar que tanto las materias optativas como las metodológicas podrán adaptarse con base en el desarrollo que cada proyecto vaya construyendo de tal forma que permita apoyar al estudiante con información pertinente, actual y oportuna para la configuración pertinente de su trabajo de tesis.

Publicación de los Resultados de las Tesis

Dentro de lo expuesto en apartados anteriores, se evidencia que la publicación de un artículo en revista indexada es una condición necesaria para alcanzar el grado como medio de difusión del trabajo desarrollado y que tenga impacto en alguna comunidad, grupo social u organización pública, privada o de la sociedad civil. Además, se atiende la condición de la facilidad de la difusión del documento de titulación a través del repositorio de tesis de posgrado institucional (http://repositorio.uach.mx.).

Participación de Estudiantes y Profesores en Encuentros Académicos

Es importante indicar que la propia institución ofrece una serie de alternativas para la comunicación de la ciencia, como son: Semanas de Investigación, Semana de las Humanidades, y congreso que se desarrollan por parte de la Secretaría de Investigación y Posgrado de la Facultad de Filosofía y Letras. Un estudiante, al permanecer como tal un promedio de dos años, tiene el requisito de atender hasta dos de cada uno de estos eventos por semestre, además de la amplia posibilidad en otros escenarios nacionales e internacionales, impulsado por su director de trabajo terminal.

Retroalimentación de la Investigación

Además de los procesos institucionales de revisión periódica de comité tutorial de los avances en el proyecto de tesis se considera relevante la participación y colaboración de revisores externos porque el estudiante obtiene información desde otros ángulos y puntos de vista.

Como se ha dicho, el pertenecer a diferentes organizaciones y contar con colegas de otras instituciones de educación superior, tanto nacionales como internacionales, favorecen la oportunidad de obtener la colaboración de dichos investigadores de tal forma que se amplía el enfoque de las aportaciones que se puedan recibir al mismo tiempo que el trabajo del maestrando enriquece y aporta conocimiento.

Con base en lo anterior, no solo es posible que los trabajos de investigación que se evalúen sean retroalimentados, sino que también tengan la posibilidad a través de diferentes mecanismos de apoyo y concertación, de mantener el seguimiento de la problemática presentada y la difusión de ésta desde otras latitudes.

Redes de Colaboración

Los miembros del NA desde cada uno de los Cuerpos Académicos asociados al programa MIE han establecido mecanismos de trabajo colaborativo en capacitación, actualización y desarrollo de proyectos de investigación e intervención con diferentes instituciones de educación superior o centros de investigación. A través de convenios de colaboración se considera que el programa cuenta con el respaldo necesario para establecer programas de intercambio, ciclos de conferencias y cualquier otra actividad académico-científica que enriquezca la formación profesional de este programa de maestría.

En la medida en que se fortalezcan las líneas de investigación aquí propuestas, es posible avanzar, mejorar y ampliar dichos convenios, así como incrementar las redes que hasta ahora se han construido con el objetivo de desarrollar y fortalecer la investigación.

Vinculación

Dada la capacidad de inserción que un egresado de la MIE puede tener para atender áreas de oportunidad en distintas problemáticas y en diferentes ámbitos sociales de la comunidad, se aprovechan los convenios que la Facultad de Filosofía y Letras tiene con distintas instancias, tales

como Universidad Autónoma de Ciudad Juárez, Unidad Andés Bello en Chile, Escuela de Antropología e Historia del Norte de México, El Colegio de Chihuahua, Universidad de Texas en El Paso, INAH Chihuahua, INBA, Secretaría de Cultura, Congreso del Estado de Chihuahua, Departamento de Cultura del Municipio de Chihuahua, Universidad Nacional Autónoma de México, Universidad Autónoma de Nuevo León, Universidad de Guanajuato, la Red de Investigadores de Chihuahua, Universidad Complutense de Madrid, Universidad Carlos III de Madrid, Universidad Carlos III de Madrid, Universidad San Ignacio de Loyola, Perú, entre otros, para vincular los enfoques de investigación pertinentes con los aspectos que dichas instancias atiendan.

De manera oficial, es posible el establecimiento de convenios de cooperación en proyectos de investigación con instituciones de educación, públicas y privadas, en todos los niveles educativos, así como con instancias educativas, de administración y gestión cultural e instancias de desarrollo social.

Otro aspecto importante es considerar los contactos y convenios particulares que tienen establecidos los Cuerpos Académicos involucrado en este programa, como lo son universidades estatales, nacionales e internacionales, a través del establecimiento de redes de colaboración del conocimiento.

Beneficios

El área de educación y sus especializaciones en general se consideran disciplinas sociales y humanísticas. Como tales, requieren de estrategias que articulen las actitudes, creencias y comportamientos de los seres humanos en colectivo ya que no es posible evitar la interacción entre individuos que poco a poco identifican similitudes y afinidades con respecto a ideas, cuestionamientos e inquietudes.

La vinculación entre proyectos de investigación e intervención generados en el programa tiene como beneficios directos el trabajar de manera participativa de tal forma que las construcciones epistémicas que se logren permitan la identificación de áreas de oportunidad que pueden atenderse, así como el reconocimiento de las fortalezas.

Los estudiantes tendrán oportunidad de aplicar y desarrollar proyectos de investigación en organizaciones que se vinculen y tendrán la oportunidad de conocer problemáticas reales donde a través de la mediación respetuosa con cada comunidad sea posible alcanzar los objetivos que se propongan en dinámicas que faciliten la identificación de problemáticas específicas.

También los estudiantes pueden ser apoyados con asesorías o referencias relevantes para enriquecer el trabajo en construcción y apoyar con el diseño y difusión de los recursos informativos que se requiera compartir con los participantes de la comunidad.

Los beneficios se identifican entonces con la capacidad de compartir, interactuar, participar, crear, diseñar y fortalecer redes de trabajo para la búsqueda de soluciones a diversas problemáticas que, por su complejidad y repercusiones, en ocasiones no es posible visualizar de manera objetiva o articular con los objetivos planteados.

Intercambio Académico

Otro de los beneficios que también puede ser tomado en cuenta a partir de la relevancia de la vinculación con organizaciones sociales, públicas, privadas y/o educativas, entre otras; es la oportunidad que tienen los estudiantes de atender comunidades o participar en proyectos que estén desarrollando colegas en otras instituciones educativas por lo que se tomaría en cuenta como una estancia de investigación, previa invitación de la institución, al estudiante que con base en el proyecto de titulación haya desarrollado elementos que le permitan aportar experiencia en otros ámbitos.

Financiamiento

El programa cuenta con recursos financieros propios de la Facultad de Filosofía y Letras, a través del sustento de una infraestructura física y humana para su apoyo permanente. Los estudiantes que se inscriben se allegan recursos propios para sustentar su estancia en el programa, especialmente a través de las instituciones educativas en las que se desempeñan laboralmente, con recursos propios o la obtención de apoyo financiamiento para estudiantes de tiempo completo por parte de CONACYT mediante la convocatoria Becas Nacionales para

Estudiantes de Posgrado. Así mismo la Facultad promueve la condonación de un porcentaje sobre el costo del semestre a los estudiantes del programa.

Además, la Facultad de Filosofía y Letras cuenta con los siguientes mecanismos de financiamiento internos y externos tanto para sus programas de estudio como para la producción y difusión del conocimiento generados desde los Cuerpos Académicos y Grupos Disciplinares a partir de las LGAC de los distintos programas académicos:

Mecanismos internos:

- Concurso para publicar textos de docencia, creación y divulgación (SPAUACh).
- Estímulos a la calidad en el desempeño del personal docente por sus aportaciones al mejoramiento de los indicadores de resultados (U040, Rectoría).
- Programa de estímulos al personal docente (Beca al desempeño, Rectoría).
 Mecanismos externos:
- Reconocimiento a profesores de tiempo completo con perfil deseable (PRODEP)
- Registro Nacional de Instituciones y Empresas Científicas y Tecnológicas (RENIECYT), registro necesario para acceder a los apoyos que ofrece el CONACYT (Becas mixtas, becas para posgrados, financiamiento a proyectos de investigación)

Las políticas y normatividad de los instrumentos antes mencionados se especifican en las diferentes convocatorias y son administradas por la Secretaría de Planeación de esta Unidad Académica, la Dirección de Planeación y la Dirección de Investigación y Posgrado de la UACH.

En este punto es importante señalar que, aunque en este momento no se cuenta con proyectos de los profesores del NA que sean financiados, los mecanismos antes mencionados pueden facilitar que en un futuro sí se den dichos financiamientos, pues algunos de estos docentes ya han sido beneficiados con los mismos con antelación.

Además, como ya se señaló en el rubro denominado Efectividad del Posgrado de este documento, que si el estudiante, al término del posgrado obtiene el grado en un plazo no mayor a seis meses de egreso, se hará acreedor a una condonación por concepto de titulación del 50% por parte de la Rectoría de la UACH.

Resumen ejecutivo rediseño de maestría en innovación educativa

Descripción general

En este documento se ha presentado el rediseño del programa de la Maestría en Innovación Educativa. La naturaleza de este programa se centra en la investigación del área educativa, tomando en consideración la multiplicidad de aristas que convergen. Esto con la finalidad de atender las problemáticas educativas presentes en nuestra sociedad, a través de abordajes con una perspectiva crítica, pero principalmente con un sentido innovador y una sensibilidad ética.

De esta manera, el programa tiende a la conformación de espacios de investigación que tienen por objeto la incidencia en la generación de conocimiento especializado en el área de innovación educativa, en concordancia con la formación integral de los estudiantes. Lo anterior respondiendo a las transformaciones constantes en el ámbito educativo y las observaciones emanadas de la evaluación por CONACYT en la renovación del PNPC. Por ende, las competencias establecidas en esta propuesta asumen la creatividad, la imaginación (en tanto originalidad) y la argumentación con fundamentos sólidos como sus principales coordenadas.

Por tanto, los procesos de formación que atiende esta propuesta se posicionan en contenidos y prácticas tendientes a la inter y transdisciplinarias, integrando los enfoques emanados de las ciencias sociales y de las humanidades. Lo anterior en virtud de contribuir a la generación de conocimiento tendiente a incidir en la solución de los problemas que presentan los escenarios complejos de las sociedades contemporáneas, tales como la desintegración social, el cambio global y climático, las problemáticas asociadas a cambios tecnológicos vertiginosos, la inequidad, la insuficiencia de prácticas democráticas y de formación ciudadana, entre otras.

Con relación a lo anterior, el plan de estudios generado en este rediseño establece una tendencia a la atención de problemáticas complejas articulando de manera innovadora y flexible múltiples perspectivas, disciplinas y áreas del conocimiento con la intención de generar una combinación entre la observación, análisis, comprensión y explicación de las situaciones que se

presentan en los ambientes educativos locales, regionales, nacionales e internacionales, bajo una mirada que atienda los avances científicos y la ampliación de las fronteras del conocimiento.

Tal como se afirmaba en las páginas precedentes, el objetivo de este programa es formar investigadores en el área educativa, altamente competentes y comprometidos, para contribuir en la mejora de la calidad y pertinencia del servicio, en los distintos niveles educativos; para la colaboración social, institucional, académica y con los sectores productivos a través de investigación de incidencia. A partir de ese insumo, llevar a cabo el diseño, implementación y evaluación de planes, programas y proyectos de innovación, con sentido social, para su solución en un contexto que priorice la interdisciplinariedad.

Problemática y justificación centrada en la innovación

Las transformaciones sociales irrumpen con una imperiosa necesidad de ser atendidas con planteamientos, enfoques y metodologías innovadoras en todo ámbito, en el caso de la educación, los cambios se generan constantemente en las prácticas, los procesos y la conformación de los sujetos. Es así, que la principal motivación para elaborar un rediseño de un programa que de antemano ha demostrado su pertinencia, ha sido precisamente la complejidad de los escenarios del mundo actual. La articulación entre los avances científicos y tecnológicos; la adquisición y apropiación del uso de redes digitales, plataformas mediáticas en combinación con las instituciones educativas; la incesante conformación de una diversidad identitaria y subjetividades emergentes, desafían a las instituciones educativas y espacios de educación no formal al momento de generar propuestas y experiencias que articulen nodos de confluencia social para redefinir nuestras maneras de habitar el tiempo presente desde prácticas creativas e innovadoras encaminadas a la conformación de sociedades plurales, equitativas y justas.

Enfoques y perspectivas

En virtud de lo anterior, las epistemologías, encuadres teóricos, metodologías y recursos que se proponen en este programa consideran la innovación como su recurso potencial, por tanto, la tras, inter y transdisciplinariedad son su punto de partida, pero también combina con búsquedas de información en repositorios, tomando en consideración las posibilidades que el *big data* nos ofrece. Todo lo anterior enfocado a la resolución de problemas desde un pensamiento

creativo y crítico, con capacidad de abstracción y bajo aproximaciones colaborativas con la comunidad científica que permitan el desarrollo de la metacognición. De esta forma se generan espacios de investigación dinámicos, con fronteras flexibles entre conceptos, disciplinas y campos de conocimiento, pero a la vez, circunscritas en las líneas de investigación propias de la MIE.

Ejes centrales

Para ello propone una distribución en cuatro ejes:

Seminarios de formación disciplinar. - Las temáticas contenidas en estos seminarios atienden a fundamentos relacionados con la innovación y la creatividad en la educación; bases teóricas y metodológicas medulares en la docencia y la gestión educativa; diseños de ambientes de aprendizaje y evaluación educativa.

Seminarios metodológicos. - Establecen el marco formativo para fortalecer el área de investigación educativa, a través del conocimiento de metodologías tendientes a la elaboración de diagnósticos educativos, así como el diseño y gestión de planes programas y proyectos educativos propensos a la innovación. De igual manera se plantean seminarios de tópicos avanzados para el análisis dialógico y de datos, bajo un esquema que permite la incorporación constante de metodologías emergentes.

Seminarios temáticos. — Plantean una apertura temática en campos que se han considerado fundamentales en relación con las problemáticas del presente, tales como: educomunicación, prácticas educativas alternas, prácticas escriturales científicas, estrategias didácticas para el aprendizaje innovador y ejes de transformación social contemporánea. Básicamente en este eje se proponen temáticas propias del desarrollo de innovación científica y de la expansión de las fronteras de la ciencia.

Seminarios de investigación. – Establecen las coordenadas para la integración de los aprendizajes disciplinares y metodológicos, generando un seguimiento en la práctica de investigación, bajo propuestas de enfoques y métodos con perspectivas innovadoras.

Conclusión

Este rediseño plantea la creación de espacios de formación, investigación, desarrollo tecnológico e innovación que incidan en la transmisión y transferencia del conocimiento. Para ello genera colaboración entre la comunidad científica, el sector público-privado y la sociedad en su conjunto.

Propone tres aspectos fundamentales, el desarrollo de un pensamiento crítico que le permita ampliar la comprensión de las transformaciones sociales y su incidencia en el ámbito educativo; la apertura y flexibilidad en torno a los conocimientos, saberes y experiencias en un diálogo constante con los otros; así como, la búsqueda, identificación e incorporación de metodologías y recursos que fomenten el desarrollo de aprendizajes auténticos en colaboración permanente con los sujetos implicados en los contextos en los que se encuentre situada la investigación.

De esta manera, el rediseño que se presenta muestra formas de generar y aplicar conocimiento, analizando y valorando desde un enfoque analítico, reflexivo e interdisciplinario las problemáticas educativas y las posibles soluciones considerando las transformaciones sociales de las sociedades contemporáneas.

Referencias Bibliográficas y de Consulta

- Barba, C, Ordoñez, G. y Y. Silva (2021). La cuestión social en el siglo XXI en América Latina. El Colegio de la Frontera Norte: Siglo XXI Editores
- Barraza Macías, A. (2005). Una conceptualización comprehensiva de la innovación educativa. Innovación Educativa, 5(28), 19-31.
- Barraza Macías, A. (2007), Análisis conceptual del término innovación educativa.

 http://www.uaa.mx/direcciones/dgdp/defaa/descargas/analisis conceptual innovacion

 http://www.uaa.mx/direcciones/dgdp/defaa/descargas/analisis conceptual innovacion

 http://www.uaa.mx/direcciones/dgdp/defaa/descargas/analisis conceptual innovacion
- Borrás-Gené, O., Martínez-Núñez, M. y Fidalgo Blanco, Á. (2015). Gamificación de un Mooc y su comunidad de aprendizaje a través de actividades. En Á. Fidalgo Blanco, M. L.

- Seinechaluce Lacleta y F. J. García- Peñalvo (eds.). La Sociedad del Aprendizaje. Actas del III Congreso Internacional sobre Aprendizaje, Innovación y Competitividad. CINAIC 2015 (14-16 de octubre de 2015, Madrid, España) (pp. 635-640). Madrid, Fundación General de la Universidad Politécnica de Madrid
- Carmona G., María (2008). Hacia una formación docente reflexiva y crítica: fundamentos filosóficos. Revista de Teoría y Didáctica de las Ciencias Sociales, (13),125-146.[fecha de Consulta 8 de Diciembre de 2021]. ISSN: 1316-9505. Disponible en: https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=65216719007
- CEPAL (2020). Dimensionar los efectos del COVID-19 para pensar en la reactivación. Editorial CEPAL.
- Cervantes Hernández, R. y Chaparro-Medina, P. (2021). Transformaciones en los hábitos de comunicación y sociabilidad a través del incremento del uso de redes sociodigitales en tiempos de pandemia. Ámbitos: revista internacional de comunicación, 52, 37-51.
- Cervantes Holguín, E., y Gutiérrez Sandoval, P.R. (2014). La Universidad Autónoma de Ciudad Juárez y su contribución a la formación del profesorado en Chihuahua. En J.A. Trujillo
- CONACYT. (2021) Anteproyecto de Ley General en Materia de Humanidades, Ciencias, Tecnologías e Innovación https://consulta.conacyt.mx/?page_id=1255.
- Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología CONACYT (2019). Programa Nacional de Posgrados de Calidad.
- Espinosa, A. (2011). Estrategias metodológicas para operacionalizar la práctica educativa transdisciplinaria, en conjunto con los actores universitarios, en las licenciaturas del Centro de Estudios Universitarios Arkos (CEUArkos) de Puerto Vallarta, Jalisco, México. Revista Electrónica Educare, XV(1),31-56.
- Frenquello, F. (2017). Las redes sociales como espacio de construcción identitaria. *Hipertextos*, Vol. 5, N° 7. 56-84 https://revistas.unlp.edu.ar/hipertextos/article/view/7760
- García-Peñalvo y Seaone Pardo (2015) Una revisión actualizada del concepto de eLearning.

 Décimo Aniversario, *Education in The Knowledge Society* EKS 16(1) 119-144.

 http://dx.doi.org/10.14201/eks2015161119144

- García-Peñalvo, F.J. (2015). Mapa de tendencias en Innovación Educativa. Teoría de la Educación: Educación y Cultura en la Sociedad de la Información, 16(4), 6-23
- Gómez-Aguilar, D. A., Hernández-García, Á., García-Peñalvo, F. J. y Therón, R. (2015). Tap into visual analysis of customization of grouping of activities in eLearning. *Computers in Human Behavior*, 47. doi:http://dx.doi.org/10.1016/j.chb.2014.11.001
- Hernández Orozco, G., Trujillo Holguín, J.A., y Pérez Piñón, F.A. (2019). La formación de investigadores en Chihuahua: una mirada histórica. En D.M. Arzola Franco (coord.), *Procesos formativos en la investigación educativa. Diálogos, reflexiones, convergencias y divergencias* (pp. 93-110). Red de Investigadores Educativos Chihuahua AC.
- Holguín (coord.), Miradas históricas a la formación del profesorado en Chihuahua (pp. 123-148).

 Escuela Normal Superior de Chihuahua Profr. José E. Medrano R. / Red de Investigadores

 Educativos Chihuahua AC / Doble Hélice Ediciones.

 https://www.conacyt.gob.mx/index.php/becas-y-posgrados/programa-nacional-deposgrados-de-calidad
- Jerez, O. y Silva C. (eds.) (2017). Innovando en Educación Superior: Experiencias clave en Latinoamérica y el Caribe 2016-2017, 1, Gestión curricular y desarrollo de la docencia. Santiago, Chile: Facultad de Economía y Negocios, Universidad de Chile.
- Llorens, F., Molina, R., Compañ, P. y Satorre, R. (2014). technological ecosystem for open education. En R. Neves-Silva, G. A. tsihrintzis, V. Uskov, R. J. howlett y L. C. Jain (eds.). Smart Digital Futures 2014. (pp. 706-715). loS Press.
- Murcia, N, Jaimes, S., y Gómez, J. (2016). La práctica social como expresión de humanidad. Cinta de moebio, (57), 257-274. https://dx.doi.org/10.4067/S0717-554X2016000300002
- Nicolescu, B. (2006) La transdisciplinariedad. Manifiesto, Mónaco. Disponible en http://basarab.nicolescu.perso.sfr.fr/ciret/espagnol/visiones.htm
- Osorio García, S. N. (2011). El pensamiento complejo y la transdisciplinariedad: fenómenos emergentes de una nueva racionalidad. *Revista Facultad De Ciencias Económicas*, 20(1), 269-291. https://doi.org/10.18359/rfce.2196
- Piaget, J. (1972) La epistemología de las relaciones interdisciplinares. En: Léo Apostel et al. 1972.

- PNUD (Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo). 2019. Informe sobre Desarrollo Humano 2019: Más allá del ingreso, más allá de los promedios, más allá del presente: Desigualdades del desarrollo humano en el siglo XXI. Nueva York.
- RIE 360. (2018). Perspectivas de la innovación educativa en universidades de México: Experiencias y reflexiones de la RIE 360. Recuperado de https://educatic.unam.mx/avisos/perspectivas-innovacion-educativa-en-universidades de México: Experiencias y reflexiones de la RIE 360. Recuperado de https://educatic.unam.mx/avisos/perspectivas-innovacion-educativa-en-universidades de México: Experiencias y reflexiones de la innovación educativa en universidades de México: Experiencias y reflexiones de la innovación educativa en universidades de México: Experiencias y reflexiones de la innovación educativa en universidades de México: Experiencias y reflexiones de la innovación educativa en universidades de México: Experiencias y reflexiones de la innovación educativa en universidades de México: Experiencias y reflexiones de la innovación educativa en universidades educativa en universidade educativa en universidades educativa en universidad
- Rimari Arias, W. (2012). La innovación educativa, instrumento de desarrollo. Material académico,

 Universidad Autónoma de Aguascalientes.

 http://www.uaa.mx/direcciones/dgdp/defaa/descargas/innovacion educativa octubre.

 pdf
- Romo-González, J. R., González-Quiñones, F. y Armendáriz-Nuñez, E. (15 de junio de 2020).

 Análisis de pertinencia social y académica de la Maestría en Innovación Educativa.

 Estudios sobre estudiantes, egresados, expertos y empleadores [Reporte de la investigación]. Copia en posesión de la Coordinación de la Maestría en Innovación Educativa. Universidad Autónoma de Chihuahua.
- Sassen, S. (2015). Expulsiones. Brutalidad y complejidad en la economía global (Trad. Stella Mastrangelo). Katz Editores.
- Scolari, C. (2018). Las leyes de la interfaz: diseño, ecología, evolución, tecnología. Editorial Gedisa.
- Tubin, D. (2009). What Can Be Expected from Educational Innovation? Henshall, A. y Bruce, C.F. (comps.). *Educational Change*. Nova Science Publishers.
- UNESCO (2016). Educación 2030: Declaración de Incheon y Marco de Acción para la realización del Objetivo de Desarrollo Sostenible 4: Garantizar una educación inclusiva y equitativa de calidad y promover oportunidades de aprendizaje permanente para todos. https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000245656 spa

ANEXOS

ANEXO I

Programas académicos de la Maestría en Innovación Educativa

ANEXO I . - Programas académicos de la Maestría en Innovación Educativa

Asignaturas del eje Disciplinar del programa académico MIE

UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE CHIHUAHUA



FACULTAD DE FILOSOFÍA Y LETRAS

PROGRAMA ANALÍTICO DE LA UNIDAD DE APRENDIZAJE:

SEMINARIO DISCIPLINAR I-IV (Creatividad e innovacion educativa)

Elaborado por: Dra. Isabel Guzmán Ibarra

| DES: | Educación y Cultura |
|---------------------------------|----------------------|
| Programa acadómico | Maestría en |
| Programa académico | Innovación Educativa |
| Tipo de materia (Obli/Opta): | Obligatoria |
| Clave de la materia: | MIESD-101 |
| Semestre: | 1-4 |
| Área en plan de estudios (B, P | Específica |
| y E): | Сэреспіса |
| Total de horas por semana: | 6 |
| Teoría: Presencial o Virtual | 3 |
| Laboratorio o Taller: | |
| Prácticas: | |
| Trabajo extra-clase: | 3 |
| Créditos Totales: | 6 |
| Total de horas semestre (x 16 | 96 |
| sem): | 30 |
| Fecha de actualización: | Septiembre de 2022 |
| Prerrequisito (s): | N/A |

DESCRIPCIÓN DEL CURSO:

Articula la creatividad e innovación como elementos que permitan comprender la realidad compleja para avanzar hacia las fronteras del conocimiento, abordando retos, preguntas o problemas de forma innovadora, original, no lineal o convencional con el propósito de aportar alternativas y soluciones novedosas que contribuya a la generación de conocimiento nuevo a partir del diálogo, reflexión, comprensión de problemas reales

COMPETENCIAS A DESARROLLAR:

- DISEÑO DE PROYECTOS DE INNOVACIÓN EDUCATIVA: Diseña programas y/o proyectos innovadores de operación pedagógica y/o de gestión educativa para dar respuesta a las exigencias que la sociedad, la cultura y la vida de un mundo globalizado y era del conocimiento están demandando, de acuerdo a las exigencias de los tiempos, modelos y tendencias actuales.
- PRÁCTICA EDUCATIVA INNOVADORA: Desarrolla la práctica innovadora desde una perspectiva, tanto individual como colectiva, para su aplicación en el servicio educativo, considerando los fundamentos filosóficos, sociológicos y psicológicos relacionados con la educación; así como las implicaciones políticas, económicas y de gestión educativa que imponen los tiempos actuales.
- **COMUNICACIÓN CIENTÍFICA:** Difunde con responsabilidad ética y social el conocimiento científico, tecnológico, artístico y/o humanístico que produce de forma objetiva.

 INVESTIGACIÓN: Desarrolla investigación original, tecnología y/o innovaciones en procesos, servicios o productos que contribuyan a la solución de problemas, mejoren la convivencia, generen oportunidades para el desarrollo sustentable y propicien una mejor calidad de vida.

| | OBJETOS DE | RESULTADOS DE | | |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------|
| DOMINIOS | ESTUDIO | APRENDIZAJE | METODOLOGÍA | EVIDENCIAS |
| Considera en sus propuestas de práctica educativa la inclusión social asumiendo un compromiso ético y deontológico. | OBJETO DE ESTUDIO 1: Cultura y ciencia: Un acercamiento desde la creatividad e innovación. | Argumenta sobre la escisión de la vida humana y la vida del planeta como consecuencia y aporta una visión que religue ciencia y cultura. (Kennedy, 2007). | Organización de un Debate sobre las percepciones, conceptualizacione s sobre creatividad, innovación en educación. Y a partir de estos conceptos se introduce en las percepciones sobre las categorías dominantes sobre cultura y ciencia. | Dispositivo de formación con aportes creativas a soluciones viables sobre una problemática real. |
| | | | Realizar un recorrido virtual por los principales espacios y galerías para articular el arte, la reflexión, la ciencia y la propuesta de transformación | |
| Asume un compromiso ético en la innovación fundamentado en el bien común y la justicia social. | OBJETO DE ESTUDIO 2. Creatividad e innovación, las epistemologías cartesianas y epistemologías complejas. (Currículo, sujeto y objeto) | Debate sobre los procesos de formación desde el paradigma simplificador, las disciplinas, la redimensión del objeto y la contextualización del sujeto | Panel para exposición sobre los procesos de formación e investigación, posicionamiento de los sujetos, los saberes y los productos generados | |
| Genera nuevo conocimiento que contribuye a la solución de problemas de su ámbito de desempeño con compromiso ético. | OBJETO DE ESTUDIO 3. La creatividad e innovación educativa como red de interacciones en el espacio educativo | Dialoga sobre las percepciones y realidades discutidas y las múltiples interacciones entre ellas para comprender la realidad compleja | Exposición/exhibici ón sobre las percepciones como sujetos en-redados y las múltiples relaciones que se generan. Argumentación sobre el Ser sujeto/objeto | |

| DOMINIOS | OBJETOS DE ESTUDIO | RESULTADOS DE APRENDIZAJE | METODOLOGÍA | EVIDENCIAS |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------|
| Manifiesta capacidad de innovar y creatividad al producir soluciones apropiadas para los contextos en los que se desenvuelve. | OBJETO DE ESTUDIO 4. El nuevo paradigma educacional: creatividad e innovación | Contextualiza un problema glocal y articula las diversas percepciones, dimensiones y referencias sobre el mismo y potencia los aportes para su solución | Presentación de Investigación transdisciplinaria análisis de los axiomas y la forma de concretar los operadores cognitivos | |
| Desarrolla diversos tipos de comunicación científica, tecnológica, artística y humanística. | OBJETO DE ESTUDIO 5. Creatividad, innovación educativa, arte y estrategia como método innovador para generar nuevas prácticas | A partir del problema reflexionado, dialoga sobre las estrategias, caminos innovadores y creativos para aportar soluciones viables. | Espacios de diálogo y reflexión de los aportes y formas de acercamiento a las soluciones creativas. | |

| FUENTES DE INFORMACIÓN | EVALUACIÓN DE LOS APRENDIZAJES |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Muñoz, I. (2020). Herramientas de creatividad y metodologías ágiles para la innovación educativa. Open Course Ware-UNIA, disponible en: https://www.youtube.com/watch?v=DPqlk92Z790&t=2729s Cabrera, J. y De la Herrán, A. (2014). Creatividad, complejidad y formación: un enfoque transdisciplinar. Universidad Autónoma de Madrid, disponible en: | A partir del diseño y desarrollo de un dispositivo de formación, acordado previamente entre el grupo los principales criterios, se analiza al cierre del semestre el logro de la meta propuesta como transformación del entorno Valoración de los aprendizajes |
| https://www.researchgate.net/publication/283004607 De la Torre, S. (2021). Investigar y evaluar la creatividad, modelos y alternativas. Universidad de Barcelona. Arancibia, H., Castillo, P. y Saldaña, J. (2018). Innovación educativa: Perspectivas y desafíos. Instituto de Historia y Ciencias Sociales. Universidad de Valparaíso. | logrados a partir de los cuales se evidencian en la transformación pretendida en el proyecto Reflexión sobre el impacto a partir de la distancia entre las intenciones formativas propuestas y la percepción de los sujetos involucrados. Valoración de la experiencia a partir de la narrativa colegiada en la cual se comparte la experiencia de cambio y transformación desde los sujetos participantes y el contexto intervenido. Los principales criterios socializados por el grupo en el encuadre inicial, enfocados al diseño del dispositivo, los |

| FUENTES DE INFORMACIÓN | EVALUACIÓN DE LOS APRENDIZAJES | | | | | |
|------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--|--|--|--|--|
| | momentos de intervención y los aprendizajes logrados como insumos para retroalimentar la propuesta inicial y la valoración de la experiencia vivida con el compromiso de diseminar o compartir la experiencia sistematizada. | | | | | |

Cronograma de avance programático

| Objetos de | | Semanas | | | | | | | | | | | | | | |
|----------------------|---|---------|---|---|---|---|---|---|---|----|----|----|----|----|----|----|
| aprendizaje | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 | 16 |
| Objeto de estudio 1. | Х | Х | Х | Х | | | | | | | | | | | | |
| Objeto de estudio 2. | | | | Х | Х | Х | Х | Х | | | | | | | | |
| Objeto de estudio 3. | | | | | | | | Х | Х | Х | Х | Х | | | | |
| Objeto de estudio 4. | | | | | | | | | | Х | Х | Х | Х | | | |
| Objeto de estudio 5. | | | | | | | | | | | Х | Х | Х | Х | X | X |

UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE CHIHUAHUA



FACULTAD DE FILOSOFÍA Y LETRAS

PROGRAMA ANALÍTICO DE LA UNIDAD DE APRENDIZAJE:

SEMINARIO DISCIPLINAR I-IV

(Teorías y metodologías de la docencia y de la gestión educativa)

Elaborado por: Dr. Erslem Armendáriz Núñez

| DES: | Educación y Cultura |
|---------------------------------|----------------------|
| Programa académico | Maestría en |
| Programa academico | Innovación Educativa |
| Tipo de materia (Obli/Opta): | Obligatoria |
| Clave de la materia: | MIESD-201 |
| Semestre: | 1-4 |
| Área en plan de estudios (B, P | Específica |
| y E): | Сэреспіса |
| Total de horas por semana: | 6 |
| Teoría: Presencial o Virtual | 3 |
| Laboratorio o Taller: | 0 |
| Prácticas: | 0 |
| Trabajo extra-clase: | 3 |
| Créditos Totales: | 6 |
| Total de horas semestre (x 16 | 96 |
| sem): | 90 |
| Fecha de actualización: | Octubre, 2022 |
| Prerrequisito (s): | NA |

DESCRIPCIÓN DEL CURSO:

El presente curso tiene la finalidad de que el maestrante del programa de Innovación Educativa conozca las distintas teorías y metodologías de la docencia y de la gestión educativa, con el fin de que diseñe una práctica educativa en la cual estén presentes todos los involucrados en las instituciones escolares y que se comparta una cultura de la colaboración y de la sinergia de acciones y pensamientos en pro de la constitución de una educación innovadora.

COMPETENCIAS A DESARROLLAR:

Diseña programas y/o proyectos innovadores de operación pedagógica y/o de gestión educativa para dar respuesta a las exigencias que la sociedad, la cultura y la vida de un mundo globalizado y era del conocimiento están demandando, de acuerdo con las exigencias de los tiempos, modelos y tendencias actuales.

| DOMINIOS | OBJETOS DE | RESULTADOS DE | METODOLOGÍA | EVIDENCIAS |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------|
| 0 | ESTUDIO | APRENDIZAJE | | December |
| Comprende los fundamentos y la naturaleza del cambio educativo teniendo en cuenta la búsqueda de calidad, eficiencia y eficacia en las instituciones y programas. | 1. Fundamentos teóricos y metodológicos de la docencia. 1.1. Relación Profesor - Alumno desde la Perspectiva Constructivista. 1.2. Relación Profesor - Alumno desde la Perspectiva de Jerome Brunner y Abraham Maslow. (significativo) 1.3. Relación Profesor - Alumno (mediación). 1.4. Relación Profesor - Alumno (Instruccional) 1.5. Concepto de docencia. | Define las significaciones de la docencia y de la gestión educativa en el mundo actual considerando los fundamentos teóricos y metodológicos contemporáneos valorando la inclusión social y la perspectiva de género. | Lectura, comentarios críticos, lluvia de ideas, exposiciones magistrales, exposiciones por estudiantes a nivel individual y grupal, mapas y redes conceptuales | Resumen escrito de estilos docentes y docencia |
| Diseña planes, programas y proyectos educativos, de acuerdo a las exigencias de los tiempos, modelos y tendencias pedagógicas actuales. | 2. Modalidades de prácticas educativas innovadoras. 2.1. Diseño de un programa de asignatura y su aplicación. 2.2. Objetivos y competencias 2.3. Contenidos de un programa de estudios 2.4. Estrategias y actividades 2.5. Evaluación del aprendizaje | Propone una práctica educativa innovadora tomando en cuenta los modelos, metodologías, modalidades y estrategias en el diseño de programas. | Lectura, comentarios críticos, lluvia de ideas, exposiciones magistrales, exposiciones por estudiantes a nivel individual y grupal, mapas y redes conceptuales | Escrito del ejercicio de aplicación del diseño de programas de estudio |
| Comprende los fundamentos y la naturaleza del cambio educativo teniendo | 3. Acercamientos conceptuales de los modelos de Gestión educativa | Identifica y dialoga sobre las teorías de la gestión educativa con la finalidad de que adopte un modelo a fin de sus necesidades. | Lectura, comentarios críticos, lluvia de ideas, exposiciones magistrales, exposiciones por estudiantes a nivel individual y grupal, | Escrito de las teorías de la gestión educativa |

| DOMINIOS | OBJETOS DE ESTUDIO | RESULTADOS DE APRENDIZAJE | METODOLOGÍA | EVIDENCIAS |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| en cuenta la búsqueda de calidad, eficiencia y eficacia en las instituciones y programas. | 3.1. Teorías de la Gestión Educativa | | mapas y redes conceptuales | |
| Comprende los fundamentos y la naturaleza del cambio educativo teniendo en cuenta la búsqueda de calidad, eficiencia y eficacia en las instituciones y programas. | 4. Hacia una definición del perfil del directivo 4.1.Competencia s directivas | Identifica y pone el práctica las competencias directivas en una institución educativa | Lectura, comentarios críticos, lluvia de ideas, exposiciones magistrales, exposiciones por estudiantes a nivel individual y grupal, mapas y redes conceptuales | Mapa conceptual de las competencias del directivo en instituciones educativas |
| Comprende los fundamentos y la naturaleza del cambio educativo teniendo en cuenta la búsqueda de calidad, eficiencia y eficacia en las instituciones y programas. | 5. Hacia una definición del perfil del educador 5.1 Competenci as requeridas en el campo de la educación 5.2 Hacia una nueva forma de enseñanza- aprendizaje | Identifica y dialoga sobre las competencias del educador con la finalidad de que evaluar y formar al personal de una institución educativa | Lectura, comentarios críticos, lluvia de ideas, exposiciones magistrales, exposiciones por estudiantes a nivel individual y grupal, mapas y redes conceptuales | Mapa conceptual y ensayo de las competencias del perfil del docente en instituciones educativas |
| Comprende los fundamentos y la naturaleza del cambio educativo teniendo en cuenta la búsqueda de calidad, eficiencia y eficacia en las instituciones y programas. | 6. Liderazgo educativo en los procesos de gestión educativa 6.1 Tipologías y teorías de liderazgo 6.2 Estrategias para construir liderazgo | Identifica y dialoga sobre los estilos de liderazgo presentes en una institución educativa. | Lectura, comentarios críticos, lluvia de ideas, exposiciones magistrales, exposiciones por estudiantes a nivel individual y grupal, mapas y redes conceptuales | Mapa conceptual de los distintos liderazgos revisados |

| DOMINIOS | OBJETOS DE | RESULTADOS DE | METODOLOGÍA | EVIDENCIAS |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| DOMINIOS | ESTUDIO | APRENDIZAJE | WEIODOLOGIA | EVIDENCIAS |
| Comprende los fundamentos y la naturaleza del cambio educativo teniendo en cuenta la búsqueda de calidad, eficiencia y eficacia en las instituciones y programas. | 7. Rol de los actores en el proceso de la Gestión Educativa 7.1 Rol del personal docente y administrativo 7.2 Rol de padres y madres de familia 7.3.Rol de estudiantes | Identifica y dialoga sobre el rol que juega cada uno de los actores en las instituciones educativas y sobre la importancia de su función. | Lectura, comentarios críticos, lluvia de ideas, exposiciones magistrales, exposiciones por estudiantes a nivel individual y grupal, mapas y redes conceptuales | Escrito sobre el rol de los actores en el proceso de gestión educativa |
| Diseña planes, programas y proyectos educativos, de acuerdo a las exigencias de los tiempos, modelos y tendencias pedagógicas actuales. | 8. Diagnóstico Organizacional 8.1 Organizació n ambiente 8.2 Cultura 8.3 Estructura organizacion al 8.4 Comunicaci ón 8.5 Liderazgo 8.6 Conflicto 8.7 Clima laboral 8.8 Toma de decisiones 8.9. Aprendizaje | Diseña y desarrolla un diagnóstico de una institución educativa. | Lectura, comentarios críticos, lluvia de ideas, exposiciones magistrales, exposiciones por estudiantes a nivel individual y grupal, mapas y redes conceptuales | Escrito sobre el diagnóstico organizacional de una institución educativa que incluya los elementos vistos |
| Diseña planes, programas y proyectos educativos, de acuerdo a las exigencias de los tiempos, modelos y tendencias pedagógicas actuales. | organizacional 9. Etapas del Modelo de Gestión Educativa 9.1 Etapa 1: Planeación 9.2 Etapa 2: Organizació n 9.3 Etapa 3: Dirección 9.4 Etapa 4: Evaluación y Control | Diseña y desarrolla un proyecto de gestión educativa que incluya las distintas etapas y se dialoga con la institución educativa | Lectura, comentarios críticos, lluvia de ideas, exposiciones magistrales, exposiciones por estudiantes a nivel individual y grupal, mapas y redes conceptuales | Proyecto de gestión educativa de una institución educativa que incluya los elementos vistos. |

| FUENTES DE INFORMACIÓN | EVALUACIÓN DE LOS APRENDIZAJES |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------|
| Asprella, G.; Vicente, M.; Tello, C (2020). Administración de la Educación: Modelos y racionalidades de gestión. La Plata: Universidad Nacional de La Plata. Avendaño, F., Aguilera, E.O. y Córdoba, H.D. (2021) Caja de | Portafolio de evidencias con los trabajos parciales realizados en el desarrollo del curso. |
| herramientas para la gestión educativa: Aportes para los equipos directivos. Rosario. Homo Sapiens Bush, T. (2020) Theories of Educational Leadership and Management. EU. Sage | Evaluación continua ponderando: Participaciones en clase |
| Fernández, A., Beltrán, M., Villarroel, H. y Quiroz, F. (2021) Políticas y gestión educativa, los pilares de la formación docente. España. UMCE. | (exposiciones)10% |
| Sánchez, H. (2010) Administración y Liderazgo. Ecuador. Abya-Yala | Portafolio de evidencias con los trabajos del curso40% |
| Unesco (2011) Manual de Gestión para Directores de Instituciones Educativas. Perú: Unesco | Proyecto de gestión educativa: 50 % |
| González, M.T., Nieto, J.M. y Portela, A. (2003) Organización y gestión de centros escolares: Dimensiones y procesos. España. Pearson | |
| Rodríguez, A. y Del Carmen, A. (2019) Liderazgo en la gestión de las organizaciones escolares: transiciones paradigmáticas de la gestión educativa. Unimagdalena | |
| Lozano A. (2005) El éxito en la enseñanza. México. Trillas | |
| Quezada R. (2004). Cómo planear la enseñanza estratégica. México. Ed. Limusa | |
| Castañeda M. (1998). <i>Análisis del aprendizaje de conceptos y procedimiento</i> s. México. Ed. Trillas | |
| Casarini M. (1997). <i>Teoría y Diseño Curricular</i> México, Ed. Trillas | |
| Capetillo. O. y Manuel Flores. (2003) El trabajo docente, enfoques innovadores para el diseño de un curso. México. Ed. Trillas. | |
| Pelletier, G. (Ed.). (2003). Formar a los dirigentes de la educación: Aprendizaje en la acción. Madrid: La Muralla, S.A | |

Cronograma de avance programático

| Objetos de aprendizaje | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 | 16 |
|--------------------------------------------------------------------|---|---|---|---|---|---|---|---|---|----|----|----|----|----|----|----|
| Fundamentos teóricos y metodológicos de la docencia. | Х | | | | | | | | | | | | | | | |
| 2. Modalidades de prácticas educativas innovadoras. | | Х | Х | | | | | | | | | | | | | |
| 3. Acercamientos conceptuales de los modelos de Gestión Pedagógica | | | | Х | | | | | | | | | | | | |
| 4. Hacia una definición del perfil del directivo | | | | | Х | | | | | | | | | | | |
| 5. Hacia una definición del perfil del educador | | | | | | X | | | | | | | | | | |
| 6. Liderazgo educativo en los procesos de gestión educativa | | | | | | | Х | Х | | | | | | | | |
| 7. Rol de los actores en el proceso de la Gestión Educativa | | | | | | | | | Х | X | | | | | | |
| 8. Diagnóstico Organizacional | | | | | | | | | | | Х | Х | Х | | | |
| 9. Etapas del Modelo de Gestión Educativa | | | | | | | | | | | | | | Х | Х | Χ |

UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE CHIHUAHUA



FACULTAD DE FILOSOFÍA Y LETRAS

PROGRAMA ANALÍTICO DE LA UNIDAD DE APRENDIZAJE:

SEMINARIO DISCIPLINAR I-IV

(Diseño de ambientes de aprendizaje)

Elaborado por: Dra. Aixchel Cordero Hidalgo

| DES: | Educación y Cultura |
|-------------------------------------|----------------------|
| D | Maestría en |
| Programa académico | Innovación Educativa |
| Tipo de materia (Obli/Opta): | Obligatoria |
| Clave de la materia: | MIESD-301 |
| Semestre: | 1-4 |
| Área en plan de estudios (B, P | Específica |
| y E): | Сэреспіса |
| Total de horas por semana: | 6 |
| Teoría: Presencial o Virtual | 3 |
| Laboratorio o Taller: | 0 |
| Prácticas: | 0 |
| Trabajo extra-clase: | 3 |
| Créditos Totales: | 6 |
| Total de horas semestre (x 16 sem): | 96 |
| Fecha de actualización: | Septiembre, 2022 |
| Prerrequisito (s): | N/A |

DESCRIPCIÓN DEL CURSO:

El estudiante diseñará ambientes de aprendizaje innovadores en un contexto educativo caracterizado por constantes cambios, para posibilitar el aprendizaje en sus alumnos y el desarrollo de competencias.

COMPETENCIAS A DESARROLLAR:

DISEÑO DE AMBIENTES EDUCACIONALES (Competencia Específica)

Diseña y pone en práctica ambientes virtuales y presenciales para el aprendizaje a partir de la generación de escenarios, estrategias, materiales y metodologías didácticas donde los actores del proceso de enseñanza aprendizaje se realicen como personas y desarrollen sus potencialidades cognitivas, actitudinales, valorativas y sociales para su propia autogestión y autorregulación.

| DOMINIOS | OBJETOS DE | RESULTADOS DE | METODOLOGÍA | EVIDENCIAS |
|-------------------|-------------------------------|-----------------|--------------------|-------------------|
| | ESTUDIO | APRENDIZAJE | | |
| Genera un | OBJETO DE | Integra los | Exposición de los | Propuesta de un |
| clima de | ESTUDIO I. | elementos de un | estudiantes y del | ambiente de |
| confianza y de | Conceptualización | ambiente de | docente | aprendizaje que |
| oportunidad | de los ambientes de | aprendizaje | Lectura de textos. | incluya |
| considerando la | aprendizaje | multicultural y | Participación en | diversidad y |
| diversidad y | Concepto, | diverso. | debates grupales | multiculturalidad |
| multiculturalidad | elementos y | | | |
| administrando | dimensiones | | | |
| espacios, | de un | | | |

| DOMINIOS | OBJETOS DE ESTUDIO | RESULTADOS DE APRENDIZAJE | METODOLOGÍA | EVIDENCIAS |
|------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Diseña situaciones de aprendizaje efectivas y eficientes. | ambiente de aprendizaje. Tipos y nuevos de ambientes de aprendizaje. Desarrollo de competencia s en un ambiente de aprendizaje multicultural y diverso. OBJETO DE ESTUDIO II. Aspectos pedagógicos de los ambientes de aprendizaje Motivación y aprendizaje significativo Modelos de enseñanza apoyados en TIC/TAC Innovación y tendencias pedagógicas en los ambientes de aprendizaje Educación inclusiva y Derechos Humanos | Formula un modelo de enseñanza que promueva el aprendizaje efectivo y eficiente. | Exposición de los estudiantes y del docente Construcción de un modelo de enseñanza | Modelo de enseñanza apoyado en TIC/TAC basado en la educación inclusiva. |
| Aplica estrategias y técnicas didácticas que propician el aprender a aprender <i>in situ</i> . | OBJETO DE ESTUDIO III. Estrategias y técnicas didácticas para ambientes de aprendizaje | Construye una secuencia didáctica que incluya estrategias y técnicas didácticas | Integración de una secuencia didáctica Diseño de material didáctico multimedia | Secuencia didáctica que incluya materiales didácticos innovadores multimedia. |

| DOMINIOS | OBJETOS DE | RESULTADOS DE | METODOLOGÍA | EVIDENCIAS |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| | ESTUDIO | APRENDIZAJE | | |
| Diseña, selecciona y utiliza dispositivos didácticos con el apoyo de recursos técnicos y tecnológicos que favorecen el aprendizaje. | OBJETO DE ESTUDIO IV. Diseño de un ambiente de aprendizaje virtual | Construye un ambiente de aprendizaje virtual con dispositivos didácticos tecnológicos | Lectura comentada Diseño instruccional de plataforma. | Diseño de un ambiente de aprendizaje virtual en plataforma con todos los elementos que corresponde, basado en una secuencia didáctica, que incluya materiales didácticos innovadores. |

| FUENTES DE INFORMACIÓN | EVALUACIÓN DE LOS APRENDIZAJES |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------|
| Araceli, L., & Puente, M. (2021). Estrategias didácticas que favorecen la motivación escolar en entornos virtuales de aprendizaje. | Exposición individual10% |
| Baque, P. G. C., & Marcillo, C. (2020). Estrategias pedagógicas innovadoras en entornos virtuales de aprendizaje. <i>Dominio de las Ciencias</i> , 6(3), 56-77. | Propuesta de ambiente de aprendizaje multicultural y diverso10% |
| Catro, MC. (2019) Ambientes de aprendizaje. Sophia, 15 (2); 40-54. | Modelo de enseñanza apoyado en TIC/TAC basado en la educación inclusiva10% |
| Conde Jiménez, J. (2017). La mediación de las TIC en la creación de ambientes de aprendizaje y el logro de competencias digitales. | Secuencia didáctica15% |
| | Material didáctico multimedia innovador10% |

| FUENTES DE INFORMACIÓN | EVALUACIÓN DE LOS APRENDIZAJES |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Díaz-Barriga, Á. (2013). Guía para la elaboración de una secuencia didáctica. <i>UNAM, México, consultada el 28 de septiembre 2022, 10</i> (04), 1-15. | Proyecto de diseño instruccional en plataforma educativa |
| Espinoza Núñez, Leonor Antonia, & Rodríguez Zamora, René. (2017). La generación de ambientes de aprendizaje: un análisis de la percepción juvenil. <i>RIDE. Revista Iberoamericana para la Investigación y el Desarrollo Educativo</i> , 7(14), 110-132. https://doi.org/10.23913/ride.v7i14.276 | Participación en clase5% |
| Instituto Tecnológico de Estudios Superiores de Monterrey. (2010). LAS ESTRATEGIAS Y TÉCNICAS DIDÁCTICAS EN EL REDISEÑO. Monterrey, N.L. Martín, M. M., Hernández-Suárez, C. A., & Mendoza-Lizcano, S. M. (2017). Ambientes de aprendizaje basados en herramientas web para el desarrollo de competencias TIC en la docencia. Revista Perspectivas, 2(1), 97-104. Medina, G. M. R. (2018). Calidad educativa: engranaje entre la | Se utilizarán rúbricas y formatos para la coevaluación, heteroevaluación y autoevaluación, y para la valoración del trabajo individual. |
| gestión del conocimiento, la gestión educativa, la innovación y los ambientes de aprendizaje. REXE. Revista de Estudios y Experiencias en Educación, 17(35), 91-103. | |
| Oramas Méndez, M.A (2015), La taxonomía de Bloom, una herramienta imprescindible para enseñar y aprender, Gobierno de Canarias. | |
| Paredes Daza, J.D. y Sanabria Becerra, W.M. (2015). Ambientes de aprendizaje o ambientes educativos. Una reflexión ineludible. Revista de Investigaciones UCM, 15(25), 144-158. http://dx.doi.org/10.22383/ri.v15i1.39 | |
| Rubio, J. G. (2017). Evolución legislativa de la educación inclusiva en España. <i>Revista de Educación Inclusiva</i> , 10(1), 251-264. | |
| Subdirección de Currículum y Evaluación, Dirección de Desarrollo Académico, Vicerrectoría Acadé- mica de Pregrado, Universidad Tecnológica de Chile INACAP. (2017). <i>Manual de Estrategias Didácti- cas: Orientaciones para su selección</i> . Santiago, Chile: Ediciones INACAP. | |
| Tobón, S. T., Prieto, J. H. P., & Fraile, J. A. G. (2010). Secuencias didácticas: aprendizaje y evaluación de competencias (Vol. 1, p. 216). México: Pearson educación. | |
| Vidal, M. N. V. (2020). Estrategias didácticas para la virtualización del proceso enseñanza aprendizaje en tiempos | |

| FUENTES DE INFORMACIÓN | EVALUACIÓN DE LOS APRENDIZAJES |
|------------------------------------------------------------------|-----------------------------------|
| de COVID-19. Revista Cubana de Educación Médica Superior, 34(3). | |

Cronograma del avance programático

| Objetos de | Semanas | | | | | | | | | | | | | | | |
|--------------------------------------------------------------------------|---------|---|---|---|---|---|---|---|---|----|----|----|----|----|----|----|
| aprendizaje | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 | 16 |
| Conceptualización de los ambientes de aprendizaje | Х | Х | X | | | | | | | | | | | | | |
| Aspectos pedagógicos de los ambientes de aprendizaje | | | | X | X | X | X | | | | | | | | | |
| Estrategias y técnicas didácticas para ambientes de aprendizaje | | | | | | | | X | X | X | X | | | | | |
| Diseño de un ambiente de aprendizaje virtual | | | | | | | | | | | | X | Х | X | X | X |

UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE CHIHUAHUA



FACULTAD DE FILOSOFÍA Y LETRAS

PROGRAMA ANALÍTICO DE LA UNIDAD DE APRENDIZAJE:

SEMINARIO DISCIPLINAR I-IV

(Evaluación educativa)

Elaborado por: Dr. Jesús Adolfo Trujillo Holguín

| DES: | Educación y Cultura |
|--------------------------------|----------------------|
| Dua nuama a cadénsia a | Maestría en |
| Programa académico | Innovación Educativa |
| Tipo de materia (Obli/Opta): | Obligatoria |
| Clave de la materia: | MIESD-401 |
| Semestre: | 1-4 |
| Área en plan de estudios (B, P | Específica |
| y E): | Бэрсопоа |
| Total de horas por semana: | 6 |
| Teoría: Presencial o Virtual | 3 |
| Laboratorio o Taller: | 0 |
| Prácticas: | 0 |
| Trabajo extra-clase: | 3 |
| Créditos Totales: | 6 |
| Total de horas semestre (x 16 | 96 |
| sem): | |
| Fecha de actualización: | Diciembre de 2022 |
| Prerrequisito (s): | Ninguno |

DESCRIPCIÓN DEL CURSO:

Mediante este curso las y los estudiantes reconocerán a la evaluación educativa desde un enfoque amplio, que abarca desde sus conceptualizaciones teóricas hasta su materialización en técnicas e instrumentos que promuevan un enfoque formativo en los procesos áulicos. El curso ofrece contenidos teórico-prácticos que contribuyan al desarrollo de competencias para que las y los maestrantes aprovechen las potencialidades de los resultados de evaluaciones estandarizadas como elementos para la comprensión del fenómeno educativo, así como para su aplicación en la toma de decisiones pedagógicas.

COMPETENCIAS A DESARROLLAR:

Genéricas

Gestión de conocimiento

- Accede a diferentes fuentes de información (revistas científicas, bases de datos, etc.) de calidad.
- Analiza y recupera información pertinente mediante diversas estrategias de búsqueda de datos científicos.
- Evalúa de manera crítica la información, considerando su calidad y pertinencia.

Evaluación del proceso formativo

- Planifica el proceso de evaluación considerando el qué, cómo, para qué, quiénes y cuándo evaluar.
- Planea las evidencias de desempeño (reportes, presentaciones, discusiones grupales, etc.) en congruencia con los propósitos formativos.

- Diseña y aplica instrumentos pertinentes de evaluación diagnóstica, formativa y global con objetividad.
- Analiza la información e identifica los logros, así como las áreas de oportunidad considerando los criterios y/o aprendizajes esperados a evaluar.
- Promueve la autoevaluación, coevaluación y heteroevaluación en sus estudiantes como estrategia de mejora continua.
- Brinda retroalimentación oportuna considerando los logros y los aspectos a mejorar para propiciar que los estudiantes alcancen los niveles de desempeño de mayor complejidad.

Específicas

- Argumenta alcances y limitaciones de distintos enfoques sobre la evaluación del aprendizaje, tales como el empleo de pruebas estandarizadas de gran alcance y la utilización de pruebas objetivas, valorando de qué manera contribuyen en cada caso al aprendizaje y la autorregulación de los estudiantes.
- Identifica las principales prácticas subyacentes a la cultura de la evaluación del aprendizaje escolar imperante en las escuelas, tanto las propias como las de otros docentes y genera cauces de acción tendientes a su transformación.
- Elige y/o re-construye sistemas e instrumentos de evaluación del aprendizaje, a partir de la identificación de principios psicopedagógicos, distinguiendo sus potencialidades, limitaciones y contribuciones al aprendizaje y la autorregulación de los estudiantes.
- Analiza y emplea los resultados de las pruebas estandarizadas de gran alcance a fin de diseñar estrategias y situaciones didácticas que coadyuven al aprendizaje escolar.

| DOMINIOS | OBJETOS DE ESTUDIO | RESULTADOS DE APRENDIZAJE | METODOLOGÍA | EVIDENCIAS |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Analiza y recupera información pertinente mediante diversas estrategias de búsqueda de datos científicos | Objeto de estudio 1: Dimensión histórica de la evaluación a. Evolución de conceptos básicos en la evaluación educativa. b. Los test y la medición educativa c. La evaluación en la normatividad educativa y sus procesos de reforma | Identifica los procesos históricos por los que ha atravesado la evaluación educativa desde sus concepciones como forma de medir el aprendizaje, hasta su concepción formativa actual. | Análisis de conceptos, etapas y fundamentos de la evaluación desde su perspectiva histórica. Puesta en común sobre los hallazgos de la literatura y conclusiones colectivas para una construcción individual. | Antología de conceptos básicos relacionados con la evaluación educativa. Línea del tiempo con los principales momentos que han definido a la evaluación educativa. |

| DOMINIOS | OBJETOS DE ESTUDIO | RESULTADOS DE APRENDIZAJE | METODOLOGÍA | EVIDENCIAS |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Evalúa de manera crítica la información, considerand o su calidad y pertinencia. Gestiona, almacena, organiza, categoriza la información de manera que se traduzca en conocimiento . | Objeto de estudio 2: La evaluación estandarizada a. Los organismos internacionale s y la evaluación b. Evaluaciones estandarizada s a nivel nacional c. Usos y posibilidades de resultados de evaluaciones estandarizada s de resultados de evaluaciones estandarizada s | Reconoce las potencialidades y limitaciones de las evaluaciones a gran escala. Analiza las tendencias e intereses que subyacen en los organismos internacionales que proveen evaluaciones estandarizadas. | Indagación de bases de datos con resultados de evaluaciones a gran escala, provenientes tanto de organismos nacionales como internacionales. Discusión grupal sobre usos y posibilidades de los resultados de evaluaciones a gran escala. | Presentación en colectivo de los resultados del análisis a resultados de aplicaciones de pruebas estandarizadas. Elaboración de gráficas y tablas comparativas de resultados nacionales en pruebas estandarizadas. |
| Transforma, genera y difunde información y nuevos conocimiento s en forma precisa y creativa, atendiendo códigos éticos. | Objeto de estudio 3: Interpretación de la evaluación educativa a. Análisis de indicadores en el contexto nacional e internacional. b. Análisis de la evaluación del desempeño académico. c. Estrategias de mejora- recomendacio nes. | Analiza la información e identifica los logros, así como las áreas de oportunidad considerando los criterios y/o aprendizajes esperados a evaluar. | Prácticas de campo y análisis de la información recabada de manera guiado por el maestro. para la construcción de indicadores de evaluación. Presentación de los hallazgos en trabajo de campo sobre los objetos de evaluación ante el colectivo escolar. | Elaboración de un artículo didáctico sobre el trabajo realizado para ser difundido |
| Diseña y aplica instrumentos pertinentes de evaluación diagnóstica, formativa y global con objetividad. | Objeto de estudio 4: Instrumentación de la evaluación educativa a. Diseño de instrumentos de evaluación. b. Aplicación de instrumentos de evaluación c. Requerimiento s técnicos metodológicos de la evaluación educativa. | Diseña y aplica instrumentos de evaluación diagnóstica, formativa y global pertinentes: mapas de aprendizaje, portafolios, cuestionarios, guiones de entrevista, entre otros, con objetividad. | Análisis de ejemplos de la pertinencia de indicadores como evidencia de objetos de evaluación educativa. Presentación reflexiva sobre los diversos paradigmas e instrumentos para el recabo de | Elaboración de los hallazgos de las prácticas por medio de carteles, videos y otros medios ejemplares. Elaboración de documentos y presentación colectiva de los diversos instrumentos para la evaluación. |

| DOMINIOS | OBJETOS DE | RESULTADOS DE | METODOLOGÍA | EVIDENCIAS |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| | ESTUDIO | APRENDIZAJE | | |
| | | | información evaluativa. | |
| Analiza la información e identifica los logros, así como las áreas de oportunidad considerand o los criterios y/o aprendizajes esperados a evaluar. Promueve la autoevaluación, coevaluación y heteroevalua ción en sus estudiantes como estrategia de mejora continua. | Objeto de estudio 5: Tendencias en la evaluación educativa a) Evaluación formativa y para el aprendizaje b) La reglamentació n de la evaluación en México c) La evaluación en los modelos educativos actuales | Reconoce las características de la evacuación formativa y la aplica en propuestas de intervención en el trabajo áulico. | Revisión de documentos normativos relacionados con la evaluación. Diseño de propuestas de evaluación formativa aplicada a los procesos áulicos. | Cuadro comparativo de los enfoques de la evaluación presentes en documentos normativos que guían el trabajo educativo. |

| FUENTES DE INFORMACIÓN | EVALUACIÓN DE LOS APRENDIZAJES |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------|
| Aboites, H. (2012). La medida de una nación, Los primeros años de la evaluación en México. Historia de poder y | Expone analíticamente los conceptos esenciales de la |
| resistencia (1982-2012). CLACSO / UAM / ITACA. Ahumada, P. (2005). <i>Hacia una evaluación auténtica del aprendizaje</i> . Paidós. | evaluación educativa los cuales se valoran mediante la valoración de las expresiones |
| Alcaraz Salarirche, N. (2015). Aproximación histórica a la evaluación educativa: de la generación de la medición a | por parte del profesor. |
| la generación ecléctica. Revista Iberoamericana de Evaluación Educativa, 8(1), 11-25. | Presenta la literatura sobre evaluación de manera |
| https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=513414 | actualizada, complete y pertinente para los objetos de |
| Alvarez, I.M. y Gómez, I. (2009). PISA: Un proyecto internacional de evaluación auténtica. Luces y sombras. En C. Monereo, (Coord.). <i>PISA como excusa. Repensar</i> | evaluación sugeridos por el maestro evaluados mediante una la verificación basada en |
| la evaluación para cambiar la enseñanza (pp. 91-110). Barcelona: Graó. | lista de criterios establecida por el maestro. |
| Álvarez, J. M. (2000). <i>Didáctica, currículum y evaluación.</i> Miño y Dávila. | Elabora documentos de |
| | evaluación educativa de |

FUENTES DE INFORMACIÓN

- Álvarez, J. M. (2001). Evaluar para conocer, examinar para excluir. Morata.
- American Psychological Association. (2021). *Manual de publicaciones de la American Psychological Association* [4a ed.]. El Manual Moderno.
- Bizarro, W., Sucari, W., y Quispe-Coaquira, A. (2019). Evaluación formativa en el marco del enfoque por competencias. *Revista Innova Educación*, 1(3), 374–390. https://doi.org/10.35622/j.rie.2019.03.r001
- Escudero Escorza, T. (2003). Desde los tests hasta la investigación evaluativa actual. Un siglo, el XX, de intenso desarrollo de la evaluación en educación. RELIEVE, 9(1), 11-43.

http://www.uv.es/RELIEVE/v9n1/RELIEVEv9n1_1.htm

- Kerlinger, F.N y Lee, H.B. (2002). Investigación del comportamiento. Métodos de investigación en ciencias sociales (4a. Ed.) McGraw Hill-Interamericana.
- Padilla, R. A. (2009). Exámenes masivos internacionales y nacionales ¿Encuentros o desencuentros? *Perfiles Educativos*, 31(123), 44-59. http://www.scielo.org.mx/scielo.php?pid=S0185-26982009000100004&script=sci arttext
- Ravela, P., Picaroni, B., y Loureiro, G. (2017). ¿Cómo mejorar la educación en el aula? Reflexiones y propuestas de trabajo para docentes. INEE.
- Rueda, M., Elizalde, L. y Torquemada, A. D. (2003). La evaluación de la docencia en las universidades mexicanas. *Revista de la Educación Superior*, 32I (127), 71-77.
- Toranzos, L. V. (2014). Evaluación educativa: hacia la construcción de un espacio de aprendizaje. *Propuesta educativa*, (41), 9-19. http://www.scielo.org.ar/scielo.php?script=sci_arttext&pid=s1995-77852014000100003&lng=es&tlng=es
- Trujillo Holguín, J. A., Pérez Piñón. F. A., y Hernández Orozco, G. (2018). Balance histórico de las reformas al artículo tercero constitucional: la transición al modelo de calidad basado en la evaluación docente. En J. A. Trujillo Holguín y L. I. Dino Morales (coords.), *Debate legislativo y educación. El artículo tercero a cien años de la Constitución Política de 1917* (pp. 77-91). Red de Investigadores Educativos Chihuahua.
- Trujillo Holguín, J. A., Márquez Martínez, M. R., y Campos Sandoval, M. (2016). Calidad de la educación y evaluación docente en el periodo 1992-2013, un balance histórico de las reformas constitucionales. En J. A. Trujillo Holguín y J. L. García Leos (coords.), Desarrollo profesional docente: reforma educativa, contenidos

EVALUACIÓN DE LOS APRENDIZAJES

manera pertinente utilizando el formato de estilo de la American Psychological Associacion (APA), verificado por medio del manual de publicaciones.

Valoración de los diversos documentos presentados por el alumno conforme a una lista de verificación previamente presentada por el maestro a los alumnos para su debida observancia.

Respuestas del alumno a un examen de comprensión de los constructos esenciales revisados en el curso elaborado por el maestro como medio de verificación del manejo de conceptos y lenguaje del área de evaluación.

Capacidad para comunicar a la comunidad los hallazgos derivados de su trabajo sus trabajos, considerando un listado de criterios formulados con anterioridad y avalados por el maestro.

| FUENTES DE INFORMACIÓN | EVALUACIÓN DE LOS APRENDIZAJES |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------|
| curriculares y procesos de evaluación (pp. 19-27). Escuela Normal Superior Profr. José E. Medrano R. | |

Cronograma de avance programático

| Objetos de aprendizaje | | Semanas | | | | | | | | | | | | | | |
|------------------------|---|---------|---|---|---|---|---|---|---|----|----|----|----|----|----|----|
| | | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 | 16 |
| Objeto de estudio 1: | X | X | X | | | | | | | | | | | | | |
| Dimensión histórica | | | | | | | | | | | | | | | | |
| de la evaluación | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Objeto de estudio 2: | | | | Х | Х | X | | | | | | | | | | |
| La evaluación | | | | | | | | | | | | | | | | |
| estandarizada | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Objeto de estudio 3: | | | | | | | X | X | X | | | | | | | |
| Interpretación de la | | | | | | | | | | | | | | | | |
| evaluación educativa | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Objeto de estudio 4: | | | | | | | | | | X | X | X | X | | | |
| Instrumentación de la | | | | | | | | | | | | | | | | |
| evaluación educativa | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Objeto de estudio 5: | | | | | | | | | | • | | | | X | X | X |
| Tendencias en la | | | | | | | | | | | | | | | | |
| evaluación educativa | | | | | | | | | | | | | | | | |

Asignaturas del eje Metodológico del programa académico MIE

UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE CHIHUAHUA



FACULTAD DE FILOSOFÍA Y LETRAS

PROGRAMA ANALÍTICO DE LA UNIDAD DE APRENDIZAJE:

SEMINARIO METODOLÓGICO I-IV

(Fundamentos y metodología de la investigación educativa)

Elaborado por: Dr. Fidel González Quiñones

| DES: | Educación y Cultura | | | | |
|---------------------------------|------------------------|--|--|--|--|
| Programa académica | Maestría en Innovación | | | | |
| Programa académico | Educativa | | | | |
| Tipo de materia (Obli/Opta): | Obligatoria | | | | |
| Clave de la materia: | MIESM-102 | | | | |
| Semestre: | 1-4 | | | | |
| Área en plan de estudios (B, P | Específica | | | | |
| y E): | Сэрестоа | | | | |
| Total de horas por semana: | 6 | | | | |
| Teoría: Presencial o Virtual | 3 | | | | |
| Laboratorio o Taller: | 0 | | | | |
| Prácticas: | 0 | | | | |
| Trabajo extra-clase: | 3 | | | | |
| Créditos Totales: | 6 | | | | |
| Total de horas semestre (x 16 | 96 | | | | |
| sem): | 90 | | | | |
| Fecha de actualización: | Agosto 2022 | | | | |
| Prerrequisito (s): | N/A | | | | |

DESCRIPCIÓN DEL CURSO:

Fomentar la habilidad del pensamiento crítico y el creativo a través de la formulación de protocolos de investigación, aplicando los pasos del Método Científico.

COMPETENCIAS A DESARROLLAR:

Desarrolla investigación original y/o tecnología innovadora sobre las necesidades y áreas de oportunidad, para la generación del saber científico en los diversos ámbitos del sector social y productivo; en forma abierta, transformadora, coherente, innovadora, científica y objetiva, con criterios de validez, confiabilidad y consistencia a través de metodologías científicas.

| DOMINIOS | OBJETOS DE ESTUDIO | RESULTADOS DE APRENDIZAJE | METODOLOGÍA | EVIDENCIAS |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Conocimientos básicos sobre el método científico. Habilidad de comprensión de lectura y trabajo individual y colaborativo. Actitud proactiva y con disponibilidad de tiempo. | UNIDAD 1: INTRODUCCION A LA METODOLOGIA DE LA INVESTIGACION CIENTÍFICA 1. Antecedentes de la Metodología de la Investigación. 2. Definición de los enfoques de | Analiza las definiciones y antecedentes de la Metodología de la Investigación. Conoce las características de los tres enfoques de investigación. Elige un tema para realizar su protocolo de investigación. | Los temas se expondrán en clase por parte del profesor y los alumnos abordarán la lectura de los materiales asignados. Los alumnos desarrollarán su protocolo de investigación durante el curso aplicando los temas vistos en clase. | Comprensión del tema Participación en clase Trabajo de campo Construcción y ejecución de protocolo de investigación. Asistencia y puntualidad |

| DOMINIOS | OBJETOS DE ESTUDIO | RESULTADOS DE APRENDIZAJE | METODOLOGÍA | EVIDENCIAS |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| | investigación: cuantitativo, cualitativo y mixto. 3. Nacimiento de un proyecto de investigación cuantitativa. 4. Planteamiento del problema. Construcción del marco teórico. | Plantea la idea del trabajo; resolver un problema, abordar una necesidad o identificar una oportunidad. Aprende a manejar y plantear el Marco Teórico. Identifica las partes de la propuesta de investigación. Aprende a manejar y plantear el Marco Teórico. Resalta la importancia del Método Científico. | | |
| Conocimientos básicos sobre el método científico. Habilidad de comprensión de lectura y trabajo individual y colaborativo. Actitud proactiva y con disponibilidad de tiempo. | UNIDAD 2: PROCESO DE LA INVESTIGACION 1. Definición del alcance de la investigación. 2. Formulación de la hipótesis Elección del diseño de investigación. | Identifica los diferentes Alcances de investigación. Identificará los diferentes tipos de hipótesis. Redactará las hipótesis para su trabajo final. Aplicará las recomendaciones acerca del título en su trabajo. Planteará la metodología. Identificará y elaborará el diseño de su investigación. | Los temas se expondrán en clase por parte del profesor y los alumnos abordarán la lectura de los materiales asignados. Los alumnos desarrollarán su protocolo de investigación durante el curso aplicando los temas vistos en clase. | Comprensión del tema Participación en clase Trabajo de campo Construcción y ejecución de protocolo de investigación. Asistencia y puntualidad |
| Conocimientos básicos sobre el método científico y estadística básica. Habilidad de comprensión de lectura, ecuaciones básicas matemáticas y trabajo individual y colaborativo. Actitud proactiva y con | UNIDAD 3: PROPUESTA METODOLÓGICA 1. Propuesta metodológica Selección de la muestra. | Aplicará los principales elementos que debe llevar la propuesta metodológica Aprenderá a calcular el tamaño de la muestra como parte del desarrollo del proceso metodológico. | Los temas se expondrán en clase por parte del profesor y los alumnos abordarán la lectura de los materiales asignados. Los alumnos desarrollarán su protocolo de investigación durante el curso aplicando los temas vistos en clase. | Comprensión del tema Participación en clase Trabajo de campo Construcción y ejecución de protocolo de investigación. Asistencia y puntualidad |

| DOMINIOS | OBJETOS DE ESTUDIO | RESULTADOS DE APRENDIZAJE | METODOLOGÍA | EVIDENCIAS |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| disponibilidad de tiempo. | | | | |
| Conocimientos básicos sobre el método científico y estadística básica. Habilidad de comprensión de lectura, ecuaciones básicas matemáticas y trabajo individual y colaborativo. Actitud proactiva y con disponibilidad de tiempo. | UNIDAD 4: PLANTEAMIENTO INCICIAL DE INSTRUMENTO DE MEDICIÓN 1. Elaboración de reactivos 2. Fundamentos para validación Elaboración de cronograma de actividades | Conoce y aplica los elementos para el planteamiento de su instrumento de medición. Analiza los métodos para validar instrumentos de medición e indica cual utilizará en su investigación Finaliza el protocolo elaborando un cronograma de actividades | Los temas se expondrán en clase por parte del profesor y los alumnos abordarán la lectura de los materiales asignados. Los alumnos desarrollarán su protocolo de investigación durante el curso aplicando los temas vistos en clase. | Comprensión del tema Participación en clase Trabajo de campo Construcción y ejecución de protocolo de investigación. Asistencia y puntualidad |

| FUENTES DE INFORMACIÓN | EVALUACIÓN DE LOS APRENDIZAJES |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Hernández Sampieri, Fernández, Baptista, 2014 Metodología de la Investigación Sexta Edición Edit. Mc Graw Hill, México. Complementaria: Augusto C. 2006 Metodología de la Investigación Segunda Edición Edit Pearson, México. Salkind N. 1999 Métodos de Investigación Tercera Edición Edit. Prentice Hall México. Kerlinger, F.N y Lee, H.B. (2002). Investigación del comportamiento. Métodos de investigación en ciencias sociales (4a. Ed.) México: McGraw Hill-Interamericana. Sandín Esteban, M.P. (2003). Investigación cualitativa en educación. Fundamentos y Tradiciones. España: McGraw Hill Fuentes complementarias American Psychological Association. (2010). Manual de publicaciones de la American psychological Association. (3a. Ed.) México: El Manual Moderno. | . El curso se evaluará ponderadamente con evaluaciones parciales de cada una de las unidades con un valor del 20%, exposiciones 30%, entrega puntual de avances programados del trabajo final 30%, evaluación final 20% - Entrega de avances cronológicos Evidencia de trabajo de campo 80% de asistencia; 2 retardos es igual a 1 falta Después de 15 minutos se considera retardo, después de 30 minutos se considera falta. |

| FUENTES DE INFORMACIÓN | EVALUACIÓN DE LOS APRENDIZAJES |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------|
| American Psychological Association. (2014). Learning APA style. Recuperado de http://www.apastyle.org/learn/index.aspx | |
| Hanna, D. & Demster, M. (2012). Psychology statistics for dummies. England: Jon Wiley & Sons. | |
| Organización de Estados Iberoamericanos para la Educación, la Ciencia y la Cultura. (2010). 2012 Metas educativas: La educación que queremos para la generación de los bicentenarios. Madrid, España: OEI. | |
| Reis, H. T. & Judd, Ch. M. (2000). Handbook of research methods in social and personality psychology. New York: Cambridge University Press. | |
| Shaughnessy, J.J., Zechmeister, E.B. & Zechmeister, J.S. (2007). <i>Métodos de investigación en psicología</i> . (7a. Ed.). México: McGraw-Hill Interamericana. | |
| Material entregado por el docente | |

Cronograma del avance programático

| Objetos de | | Semanas | | | | | | | | | | | | | | |
|-------------|---|---------|---|---|---|---|---|---|---|----|----|----|----|----|----|----|
| aprendizaje | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 | 16 |
| UNIDAD 1 | | | | | | | | | | | | | | | | |
| UNIDAD 2 | | | | | | | | | | | | | | | | |
| UNIDAD 3 | | | | | | | | | | | | | | | | |
| UNIDAD 4 | | | | | | | | | | | | | | | | |

UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE CHIHUAHUA



FILOSOFÍA Y LETRAS

Programa Analítico de la Unidad de Aprendizaje:

SEMINARIO METODOLÓGICO I-IV

(Diagnóstico de la investigación educativa)

Elaborado por: Dr. Francisco Alberto Pérez Piñón.

| DES: | Educación y Cultura | | |
|--------------------------------|------------------------|--|--|
| Programa académico | Maestría en Innovación | | |
| Frograma academico | Educativa | | |
| Tipo de materia (Obli/Opta): | Obligatoria | | |
| Clave de la materia: | MIESM-202 | | |
| Semestre: | 1-4 | | |
| Área en plan de estudios (B, P | Específica | | |
| y E): | Específica | | |
| Total de horas por semana: | 6 | | |
| Teoría: Presencial o Virtual | 3 | | |
| Laboratorio o Taller: | 0 | | |
| Prácticas: | 0 | | |
| Trabajo extra-clase: | 3 | | |
| Créditos Totales: | 6 | | |
| Total de horas semestre (x 16 | 96 | | |
| sem): | 30 | | |
| Fecha de actualización: | 2 de diciembre del | | |
| i cona de actualización. | 2022 | | |
| Prerrequisito (s): Ninguno. | | | |

DESCRIPCIÓN DEL CURSO:

El estudiante de la Maestría en Innovación Educativa reflexionará y pondrá en práctica sus habilidades cognitivas, metodológicas e instrumentales para realizar el diagnóstico de la investigación que está desarrollando, con el fin de realizar los ajustes a profundidad, con fundamento epistémico, metodológico e instrumental.

COMPETENCIA PARA DESARROLLAR: VALORACIÓN DIAGNÓSTICA.

Diseña y aplica procesos de indagación diagnóstica, para obtener, procesar, analizar e interpretar información referida al servicio educativo, incluyendo las políticas, actores, procesos, sistemas, instituciones, planes y programas educativos, en el marco de las prácticas, organización y vida cotidiana de la escuela como lugar de concreción del trabajo académico para conocer fortalezas y áreas de oportunidad (diagnóstico y evaluación) en las cuales intervenir e innovar.

| DOMINIO | OBJETOS DE ESTUDIO | RESULTADOS DE APRENDIZAJ | METODOLOGÍA | EVIDENCIAS |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Conoce aproximaciones teóricas y metodológicas para realizar investigación diagnóstica. Diseña y organiza esquemas procedimentale s para el | OBJETO DE ESTUDIO I. Sustentos epistémicos de la Investigación educativa. • Construcción del conocimiento científico. | I.I. Conoce y reflexiona acerca de las aproximaciones epistémicas de la investigación | Exposiciones por parte de los estudiantes y profesor Búsquedas en bases de datos y o revistas especializadas. Lluvia de ideas como parte de las | propuestas diagnósticas e informes de avances de la investigación, Protocolo de investigación diagnóstica fundamentado |

| DOMINIO | OBJETOS DE | RESULTADOS DE | METODOLOGÍA | EVIDENCIAS |
|--------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------|
| | ESTUDIO | APRENDIZAJ | | |
| desarrollo de la investigación diagnóstica. Respeta a las fuentes e | ¿Cómo se hace una tesis? Objeto de Estudio II. Enfoques y modalidades de la | | aportaciones individuales al grupo. | |
| informantes, guardando la confidencialidad necesaria y objetividad en el | investigación en desarrollo. • Fundamentos epistemológicos | II.I. Conoce y utiliza los distintos enfoques teórico- | Discusión en pequeños grupos. Trabajo en equipo | |
| manejo de la información. | de la investigación. Diagnóstico del estado del arte de investigaciones afines en el campo educativo. Teorías y enfoques de la investigación del maestrante. Técnicas para utilizar en la Investigación | metodológicos e instrumentales para realizar investigación. | Lecturas, discusión de ideas del texto en relación a los enfoques teórico- metodológico e instrumental en la investigación. | |
| | educativa. Matriz de información del Estado de Arte. OBJETO DE ESTUDIO III. Enfoques y modalidades de la Investigación Cualitativa. El interaccionismo simbólico o sociología cognoscitiva, uno de los fundamentos teóricos de la investigación cualitativa La fenomenología pilar conceptual de la investigación social. La etnografía, una visión de lo humano desde la cultura. | III.I Ubica y direcciona su investigación en la modalidad educativa para su aproximación y blindaje. | Socialización de la investigación y discusión de enfoques de manera grupal. Ejercicios de elaboración de mapas mentales, icónicos, conceptuales para representar los enfoques y modalidades de la investigación en desarrollo. Lectura de los textos relacionados con las modalidades de la investigación educativa. | |

| DOMINIO | OBJETOS DE ESTUDIO | RESULTADOS DE APRENDIZAJ | METODOLOGÍA | EVIDENCIAS |
|---------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------|
| | Etnociencia, etnometodología, análisis componencial o antropología cognoscitiva alternativas a la etnografía tradicional La hermenéutica La investigación acción y la investigación acción-participativa: propuestas para generar conocimiento más allá de la interpretación y la explicación La teoría fundada, una propuesta metodológica general para construir teoría desde una perspectiva cualitativa OBJETO DE ESTUDIO IV. Análisis de necesidades sociales y educativas. | IV.I. Realiza el marco contextual de la investigación. | Trabajo individual y grupal de exposiciones con la comunidad estudiantil. | |
| | Diagnóstico de la entidad para realizar la investigación. Detección de necesidades, fortalezas y áreas de oportunidad en la concreción de la investigación. Utilización y aproximaciones al diseño de las técnicas para la investigación | | Lluvia de ideas en el grupo. Procesos dialécticos de interacciones. Revisa y registra la unidad de análisis para realizar el segundo momento de la investigación para realizar el trabajo de campo. | |

| FUENTES DE INFORMACIÓN | EVALUACIÓN DE LOS APRENDIZAJES |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| BÁSICA: Núñez C. (2001) Ejemplo para la elaboración del proyecto de tesis. Recuperado de: https://docplayer.es/17845464-Ejemplo-de-lo-minimo-que-puede-pedirse-a-un-estudiante-que-va-a-desarrollar-su.html | Evaluación continua, ponderando: Asistencias presenciales a clases10% |
| Pérez Piñón F. A. (2022) Ejemplo de investigación. Elaboración propia, PPT. | Participaciones en clase10% |
| Pérez Piñón F. A. (2022). Epistemología de la investigación educativa. Elaboración propia, PPT. Sandoval Casilimas C. (2002). Investigación cualitativa. Especialización en teoría, métodos y técnicas de investigación social: Recuperado de: | Matriz funcional del estado del arte20% |
| https://panel.inkuba.com/sites/2/archivos/manual%20colombia%20cualitativo.pdf COMPLEMENTARIA: Antología (2011) Diagnóstico socioeducativo. Instituto hidalguense de educación. Universidad pedagógica nacional. Licenciatura en intervención educativa. | Mapa conceptual, icónico o mental del enfoque teórico, la metodología y las técnicas ideadas para realizar la investigación20 |
| Antología (2013) Observación y análisis de contextos educativos. Universidad de la Laguna, España. CREFAL Manual para la elaboración del Diagnóstico Situacional para la primera etapa del proyecto piloto "Aprendizajes en Familia" http://tumbi.crefal.edu.mx/aprendizajesfamilia Diagnóstico Institucional: http://www.dgespe.sep.gob.mx/public | Modalidad de los elementos intervinientes en su investigación evidenciándolo mediante ensayo que abone al trabajo de tesis |
| Lázaro A. (2015).Procedimientos y técnicas del diagnóstico en educación Universidad de Alcalá. Libros de Ezequiel Ander Egg. http://libroanderegg-5.blogspot.mx/2011/06/capitulo-7-pautas-y-orientaciones-para.html | Reporte diagnóstico de la unidad de observación. (Elabora el marco referencial o situacional de la investigación)20% |

Cronograma de avance programático

| Objetos de | | | | | | | | , | Sem | anas | | | | | | |
|------------------------------------------------------------------|---|---|---|---|---|---|---|---|-----|------|----|----|----|----|----|----|
| aprendizaje | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 | 16 |
| Sustentos epistémicos de la Investigación educativa. | X | X | Х | | | | | | | | | | | | | |
| Enfoques y modalidades de la Investigación Cualitativa. | | | | | | | | | | X | Х | X | X | | | |
| Análisis de necesidades sociales y educativas | | | | | | | | | | | | | | X | X | |
| Evaluación y cierre del curso. | | | | | | | | | | | | | | | | X |

UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE CHIHUAHUA



FILOSOFÍA Y LETRAS

Programa Analítico de la Unidad de Aprendizaje:

SEMINARIO METODOLÓGICO I-IV (diseño y gestión de proyectos educativos innovadores)

Elaborado por: Dr. José R. Romo González <jromo@uach.mx>

| DES: | Educación y Cultura |
|-------------------------------|------------------------|
| Programa goodómico | Maestría en Innovación |
| Programa académico | Educativa |
| Tipo de materia (Obli/Opta): | Obligatoria |
| Clave de la materia: | MIESM-302 |
| Semestre: | 1-4 |
| Área en plan de estudios (B, | Específica |
| P y E): | Сэреспіса |
| Total de horas por semana: | 6 |
| Teoría: Presencial o Virtual | 3 |
| Laboratorio o Taller: | 0 |
| Prácticas: | 0 |
| Trabajo extra-clase: | 3 |
| Créditos Totales: | 6 |
| Total de horas semestre (x 16 | 96 |
| sem): | 90 |
| Fecha de actualización: | 20 de Septiembre 2022 |
| Prerrequisito (s): | Ninguno |

DESCRIPCIÓN DEL CURSO:

El propósito central de esta unidad de aprendizaje es propiciar que los estudiantes desarrollen la capacidad de diseñar y gestionar proyectos educativos innovadores, tomando en cuenta las demandas que se derivan de las características de los entornos e intereses institucionales. Además, de manera particular, los estudiantes analizarán los elementos básicos que intervienen en los procesos de diseño, planeación, ejecución y evaluación de proyectos, utilizando métodos, técnicas, herramientas e instrumentos con sentido práctico, formativo y ético.

COMPETENCIA A DESARROLLAR: DISEÑO DE PROYECTOS DE INNOVACIÓN EDUCATIVA (E).

Diseña y gestiona proyectos innovadores de operación pedagógica y/o de gestión educativa para dar respuesta a las exigencias que la sociedad, la cultura y la vida de un mundo globalizado y era del conocimiento están demandando, de acuerdo a las exigencias de los tiempos, modelos y tendencias actuales.

| DOMINIOS | OBJETOS DE ESTUDIO | RESULTADOS DE APRENDIZAJE | METODOLOGÍA | EVIDENCIAS |
|-----------------|-----------------------|---------------------------|------------------------|---------------|
| Comprende los | 1 Gestión | Muestra valores, | Exposición del | Exámenes de |
| fundamentos | educativa | principios éticos y | docente | control de |
| y la naturaleza | 1.1. Gestión | una comprensión | | lecturas |
| del cambio | administrativa | profunda de los | Investigación | |
| educativo | a). Gestión | fenómenos | documental | Reportes de |
| teniendo en | pedagógica | sociales, | | investigación |
| cuenta la | b). Gestión escolar | expresando su | Grupos de discusión | documental |
| búsqueda de | c). Gestión | interés por la | | |
| calidad, | institucional | búsqueda del | Estudio de casos | Reportes de |
| eficiencia y | d). Gestión del | equilibrio y la | | Prácticas. |
| eficacia en las | sistema | sustentabilidad en | Desarrollo, Análisis y | |
| instituciones y | educativo | los proyectos que | Evaluación de | Proyecto |

| DOMINIOS | OBJETOS DE | RESULTADOS DE | METODOLOGÍA | EVIDENCIAS |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------|
| | ESTUDIO | APRENDIZAJE | | |
| programas. Diseña y gestiona proyectos educativos innovadores, de acuerdo a las exigencias de los tiempos, modelos y tendencias pedagógicas actuales. Asume un compromiso ético en la innovación fundamentado en el bien común y la justicia social. | 1.2. Modelo de Gestión Educativa Estratégica 1.3. Estándares de Gestión para la Educación 1.4. Plan Estratégico de Desarrollo. 1.5. Programa Anual de Trabajo 2 Conceptos Básicos de la Gestión de Proyectos 2.1. ¿Qué es un Proyecto? 2.2. Características de un Proyecto 2.3. ¿Qué es la Gestión de Proyectos? 2.4. Componentes de la Gestión de Proyectos 2.5. Elementos relacionados con el Proyecto 2.6. Ciclo de vida del Proyecto 3 Gestión de Proyecto 3.1. Etapas de la Gestión de Proyectos 3.1. Etapas de la Gestión de Proyectos 3.2. Áreas de conocimiento 3.3. Etapas, Procesos, Técnicas y Herramientas 3.4. Tipos de | se proponen. Analiza entornos y a partir de los resultados, identifica las necesidades que condicionan un proyecto educativo. Define estrategias para gestionar los recursos necesarios ante diferentes instancias de acuerdo a la normatividad y las políticas administrativas e institucionales relacionadas con la actividad que se demanda. Manifiesta habilidades interpersonales en la definición e identificación de objetivos, estrategias y metas precisas, derivando indicadores que demuestren la calidad de los proyectos educativos propuestos. Gestiona de forma adecuada los recursos correspondientes a un proyecto educativo, cumpliendo en tiempo y forma con los planteamientos | propuestas de proyectos individuales y grupales Aprendizaje basado en el desarrollo de un proyecto. Trabajo colaborativo en proyectos | Semestral Integrador |
| | 3.4. Tipos de Proyectos | los planteamientos propuestos. | | |
| | 3.5. Estructura Organizacional para el Proyecto | Muestra la capacidad de identificar los elementos | | |
| | 3.6. Origen y Selección de los Proyectos | fundamentales de un proyecto educativo, considerando la | | |
| l . | l | 3011010010110010 | I . | L |

| DOMINIOS | OBJETOS DE | RESULTADOS DE | METODOLOGÍA | EVIDENCIAS |
|----------|------------------------------------|----------------------|-------------|------------|
| DOMINIOS | | | METODOLOGIA | EVIDENCIAS |
| | ESTUDIO | APRENDIZAJE | | |
| | 4 Etapas de la | calidad y definición | | |
| | Gestión de | de los elementos | | |
| | Proyectos | que lo componen. | | |
| | 4.1. Inicio del | | | |
| | Proyecto | | | |
| | 4.2. Planeación del | | | |
| | Proyecto | | | |
| | 4.3. Ejecución del | | | |
| | Proyecto | | | |
| | 4.4. Control del | | | |
| | Proyecto | | | |
| | 4.5. Cierre del | | | |
| | Proyecto | | | |
| | 5 Daniel 1 | | | |
| | 5 Proyectos | | | |
| | Educativos | | | |
| | Innovadores | | | |
| | 5.1. Proyectos en el | | | |
| | área educativa, | | | |
| | social y cultural | | | |
| | 5.2. Tipología de proyectos | | | |
| | educativos | | | |
| | | | | |
| | 5.3. Los proyectos educativos y el | | | |
| | desarrollo | | | |
| | institucional | | | |
| | 5.4. Los proyectos | | | |
| | como herramienta | | | |
| | de enseñanza - | | | |
| | aprendizaje | | | |
| | aprenuizaje | | | |

| FUENTES DE INFORMACIÓN | EVALUACIÓN DE LOS APRENDIZAJES |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------|
| FUENTES DE INFORMACIÓN BÁSICAS: Barbosa, E. (2004). Proyectos educativos y sociales. México, D.F.: Narcea. Chamoun, Y. (2002). Administración profesional de proyectos. La guía. Una guía práctica para programar el éxito de sus proyectos. México, D.F.: McGraw-Hill. Mondelo, E. y Siles, R. (2019). Gestión de proyectos para resultados (PM4R). Guía metodológica. Washington D. C.: Banco Interamericano de Desarrollo (BID-INDES). PMI. (2017). A guide to the project management body of knowledge. PMBOK Guide. Sixth edition. Newtown Square, PA. USA: Project Management Institute (PMI). Pérez Serrano, G. (2016). Diseño de proyectos sociales. Aplicaciones prácticas para su planificación, gestión y evaluación. Madrid: Narcea. Rivera Martínez, F. y Hernández Chávez, G. (2010). Administración de proyectos. Guía para el aprendizaje. | |
| México, D.F.: Prentice-Hall. COMPLEMENTARIAS: | |

| FUENTES DE INFORMACIÓN | EVALUACIÓN DE LOS APRENDIZAJES |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------|
| Cordoba Padilla, M. (2011). Formulación y evaluación de proyectos. 2ª Ed. Bogotá: ECOE. | |
| Gray, c. y Larson, E. (2009). Administración de proyectos. 4ª. Ed. México, D.F.: McGraw-Hill. | |
| Hernández Sánchez, J.M. (2015). Gerencia de proyectos con Project 2013. 2ª Ed. Bogotá: ECOE. | |
| Neyra López, C. A. (2010). Guía de elaboración del proyecto educativo institucional articulado al proyecto educativo | |
| local de Ventanilla. Lima: UNICEF. | |
| Sánchez Nogueira, A. y Cháves Zaldumbide, A.P. (2014). Transformar la realidad social desde la cultura. Planeación | |
| de proyectos culturales para el desarrollo. México, D.F.: CONACULTA. | |

Cronograma de Avance Programático

| | <u> </u> | <u> </u> | <u>,, a,,,</u> | <u>u u u</u> | , ,, | 1100 | <u> </u> | <u>,, a,,,</u> | atiot | | | | | | | |
|-----------------------------------|----------|----------|----------------|--------------|------|------|----------|----------------|-------|----|----|----|----|----|----|----|
| Objetos de | | | | | | | | Se | man | as | | | | | | |
| aprendizaje | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 | 16 |
| 1 Gestión educativa | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 2 Conceptos Básicos de Proy. | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 3 Gestión de Proyectos | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 4 Etapas de la G. de Proyectos | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 5 Proy. Educativos Innovadores | | | | | | | | | | | | | | | | |

UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE CHIHUAHUA



FACULTAD DE FILOSOFÍA Y LETRAS

PROGRAMA ANALÍTICO DE LA UNIDAD DE APRENDIZAJE:

SEMINARIO METODOLÓGICO I-IV (Estadística básica)

Elaborado por: Dr. José R. Romo González <iromo@uach.mx>

| Educación y Cultura | | | |
|----------------------|--|--|--|
| Maestría en | | | |
| macoura orr | | | |
| Innovación Educativa | | | |
| Obligatoria | | | |
| MIESM-402 | | | |
| 2-4 | | | |
| Eggaífica | | | |
| Específica | | | |
| 6 | | | |
| 3 | | | |
| 0 | | | |
| 0 | | | |
| 3 | | | |
| 6 | | | |
| 96 | | | |
| 90 | | | |
| Noviembre 2022 | | | |
| Fundamentos y | | | |
| Metodología de la | | | |
| Investigación | | | |
| | | | |

DESCRIPCIÓN DEL CURSO:

Con este curso optativo se pretende que el estudiante conozca y aplique métodos estadísticos descriptivos como herramienta para manejar datos muestrales, así como métodos estadísticos inferenciales que le permitan realizar conclusiones a nivel poblacional, auxiliando con ello al proceso de investigación y toma de decisiones. Específicamente que conozca y aplique métodos estadísticos para la recolección, organización, procesamiento y presentación de datos, maneje las bases probabilísticas para la inferencia estadística y los métodos inferenciales, tanto paramétricos como no paramétricos, culminando con la aplicación de métodos estadísticos multivariables.

COMPETENCIA PRINCIPAL A DESARROLLAR: Generación de Conocimiento (Básica).

Desarrolla investigación original y/o tecnología innovadora sobre las necesidades y áreas de oportunidad para la generación del saber científico en los diversos ámbitos del sector social y productivo; en forma abierta, transformadora, coherente, innovadora, científica y objetiva, con criterios de validez, confiabilidad y consistencia a través de metodologías científicas.

OTRAS COMPETENCIAS QUE SE DESARROLLAN: Investigación (Básica).

Desarrolla investigación original, tecnología y/o innovaciones en procesos, servicios o productos que contribuyan a la solución de problemas, mejoren la convivencia, generen oportunidades para el desarrollo sustentable y propicien una mejor calidad de vida.

| DOMINIOS | OBJETOS DE ESTUDIO | RESULTADOS DE APRENDIZAJE | METODOLOGÍA | EVIDENCIAS |
|------------------------------|---------------------------------------|--------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------|---------------------------------------|
| Gestión del Conocimiento. | 1 LA ESTADÍSTICA Y LA EDUCACIÓN | a. Adquiere una visión general de la estadística y sus | Los temas se expondrán en clase por parte | Exámenes de control de lecturas |
| 1.Identifica y | | aplicaciones en la | del profesor y los | |

| DOMINIOS (| OBJETOS DE | RESULTADOS DE | METODOLOGÍA | EVIDENCIAS |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------|---------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| | ESTUDIO | APRENDIZAJE | | |
| articula sus necesidades de conocimiento a partir de definir problemas de información relevante. 2. Evalúa de manera crítica la información, considerando su calidad y pertinencia. 3. Gestiona, almacena, organiza, categoriza la información de manera que se traduzca en conocimiento. 4. Transforma, genera y difunde información y nuevos conocimientos en forma precisa y creativa, atendiendo códigos éticos. Investigación. 1. Identifica las necesidades del contexto global en congruencia con los retos de la sociedad del | | | alumnos abordarán la lectura de los materiales asignados. Se abordará la aplicación de los métodos estadísticos a través de prácticas tutoriales computacionales en el paquete SPSS. Además, los alumnos se organizarán por equipos de trabajo de 3 a 4 personas para realizar los ejercicios prácticos señalados por el profesor y remitirán sus resultados por correo electrónico, según el avance programado. | Reportes de Prácticas Tutoriales. Reportes de Ejercicios Colaborativos Exámenes prácticos individuales en SPSS sobre diversos métodos estadísticos. |

| DOMINIOS | OBJETOS DE ESTUDIO | RESULTADOS DE APRENDIZAJE | METODOLOGÍA | EVIDENCIAS |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------|------------|
| fundamentos epistemológic os de la | Práctica 5: Tablas de frecuencias | análisis de datos. | | |
| investigación. 3.Aplica procesos metodológicos para el desarrollo de investigación | 2.4. Presentación de datos Práctica 6: Tabulaciones cruzadas | | | |
| o intervención, en congruencia con el planteamiento | Practica 7: Gráficas estadísticas | | | |
| y objetivos del proyecto a abordar 4.Muestra | 2.5. Procesamiento de datos | | | |
| habilidad para la observación del fenómeno u objeto de estudio en su campo | Práctica 8: Medidas descriptivas de centralización, dispersión y distribución. | | | |
| atencional. 5.Asume una actitud ética al | 3 MODELOS PROBABILÍSTI COS | a. Comprende los conceptos elementales de | | |
| procesar la información derivada de los resultados | 3.1. Conceptos básicos de probabilidad | probabilidad que son la base necesaria para el estudio de | | |
| de investigación 6.Genera nuevo conocimiento que | 3.2. Distribuciones probabilísticas | distribuciones de probabilidad e inferencia estadística. b. Conoce las distribuciones | | |
| contribuye a la solución de problemas de su ámbito de desempeño con compromiso | Práctica 9: Pruebas de normalidad | probabilísticas más utilizadas en la toma de decisiones y utiliza el concepto de esperanza matemática | | |
| ético. 7.Manifiesta capacidad de innovar y creatividad al producir soluciones apropiadas | 4 ESTADÍSTICA INFERENCIAL PARAMÉTRICA | a. Adquiere una visión de la estadística inferencial, sus aplicaciones, sus principales | | |

| DOMINIOS | OBJETOS DE ESTUDIO | RESULTADOS DE APRENDIZAJE | METODOLOGÍA | EVIDENCIAS |
|----------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------|------------|
| para los contextos en los que se | 4.1. Est. de parámetros poblacionales | métodos y supuestos. | | |
| desenvuelve. | 4.2. Pruebas de hipótesis sobre medias | b. Desarrolla la metodología de pruebas de | | |
| | Práctica 10: PdeH de una muestra | hipótesis como una técnica para | | |
| | Práctica 11: PdeH de dos muestras relacionadas | analizar diferencias y tomar decisiones. | | |
| | Práctica 12: PdeH de dos muestras independientes | c. Utiliza el procedimiento de ANVA para probar las | | |
| | 4.3. Análisis de varianza | diferencias entre las medias de 3 o | | |
| | Práctica 13: ANVA de un factor | más grupos. | | |
| | 4.4. Análisis de contingencia Práctica 14: PdeH de una proporción Práctica 15: A. de Contingencia | d. Extiende los principios básicos de la metodología de la prueba de hipótesis a situaciones que implican variables categóricas. | | |
| | 4.5. Análisis de correlación y regresión | e. Utiliza el análisis de correlación y regresión para | | |
| | Práctica 16: A. de Correlación | medir el grado de asociación entre | | |
| | Práctica 17: Regresión Lineal Simple | variables y construir modelos predictores. | | |
| | Práctica 18: Regresión Lineal Múltiple | · | | |
| | 5 ESTADÍSTICA NO PARAMÉTRICA | a. Conoce y aplica diversas técnicas estadísticas no paramétricas (sin | | |

| DOMINIOS | OBJETOS DE ESTUDIO | RESULTADOS DE APRENDIZAJE | METODOLOGÍA | EVIDENCIAS |
|----------|------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------|-------------|------------|
| | Práctica 19: PdeW para una muestra | suponer modelos probabilísticos), para una o varias | | |
| | Práctica 20: PdelaM para muestras indep. | muestras. | | |
| | Práctica 21: PdeW para muestras apareadas. | | | |
| | 6 MÉTODOS MULTIVARIAD OS | a. Conoce y aplica diversos métodos estadísticos de carácter multivariado, | | |
| | Práctica 22: Análisis de Confiabilidad. | desde los estudios de consistencia | | |
| | Práctica 23: Análisis de Conglomerados | interna hasta los métodos de discriminación de factores. | | |
| | Práctica 24: Análisis Factorial. | | | |
| | Práctica 25: Análisis Discriminante. | | | |

| FUENTES DE INFORMACIÓN (Bibliografía, direcciones electrónicas) | EVALUACIÓN DE LOS APRENDIZAJES (Criterios, ponderación e |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------|
| (Dibliografia, directiones electrofficas) | instrumentos) |
| BÁSICAS: Galindo-Domínguez, H. (2020). Estadística para no estadísticos. Una guía básica sobre la metodología cuantitativa de trabajos académicos. Alicante: Editorial | - (20%): Exámenes parciales sobre los temas y/o lecturas asignadas. |
| Área de Innovación y Desarrollo, S.L. Moreno González, E. (2013). Tratamiento de datos en la investigación psicológica con SPSS. Madrid: UNED. | - (50%): Prácticas tutoriales realizadas en clase durante el semestre. |
| Ritchey, F. J. (2014). Estadística para las ciencias sociales. México, D.F: Mc Graw Hill. Romo González, J. R. y Tarango, J. (2016). Métodos estadísticos con SPSS aplicados a la educación. Buenos Aires: Alfagrama. | - (10%): Ejercicios de tarea sobre problemas resueltos con SPSS. |
| COMPLEMENTARIAS: | - (20%): Examen final práctico con SPSS. |
| Hair, J.F.; Anderson, R. E.; Tatham, R. L. y Black, W. C. (2008). Análisis multivariante. Quinta edición. Madrid: Prentice Hall Iberia. | - (05%): Se otorgará un 5% adicional a los alumnos con mejor registro de asistencia. |

| Landero Hernández, R. y González Ramírez, M. (2006). | |
|---------------------------------------------------------|--|
| Estadística con SPSS y metodología de la investigación. | |
| México, D.F: Trillas | |
| Pérez, C. (2005). Técnicas estadísticas con SPSS 12. | |
| Aplicaciones al análisis de datos. Madrid: Pearson. | |
| · | |

Cronograma de Avance Programático

| OBJETOS DE | | Semanas | | | | | | | | | | | | | | |
|--------------------------------------|---|---------|---|---|---|---|---|---|---|----|----|----|----|----|----|----|
| ESTUDIO | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 | 16 |
| La Estadística y la Educación | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 2. Estadística Descriptiva | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Modelos Probabilísticos | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Estadística Inferen. Paramétrica | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 5. Estadística No Paramétrica | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 6. Métodos Multivariados | | | | | | | | | | | | | | | | |
| EVALUACIONES PARCIALES | | | | | | | | | | | | | | | | |

Asignaturas del eje Optativo del programa académico MIE

UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE CHIHUAHUA



FILOSOFÍA Y LETRAS

Programa Analítico de la Unidad de Aprendizaje:

SEMINARIO TEMÁTICO I-IV (Educomunicación)

Elaborado por: Dr. Jorge Cortes Montalvo

| DES: | Educación y Cultura |
|--------------------------------------|-------------------------------------|
| Programa académico | Maestría en Innovación Educativa |
| Tipo de materia (Obli/Opta): | Optativa |
| Clave de la materia: | MIEST-1 |
| Semestre: | 1-4 |
| Área en plan de estudios (B, P y E): | Específica |
| Total de horas por semana: | 6 |
| Teoría: Presencial o Virtual | 3 |
| Laboratorio o Taller: | 0 |
| Prácticas: | 0 |
| Trabajo extra-clase: | 3 |
| Créditos Totales: | 6 |
| Total de horas semestre (x 16 sem): | 96 |
| Fecha de actualización: | 20 de Septiembre 2022 |
| Prerrequisito (s): | Ninguno |

DESCRIPCIÓN DEL CURSO:

El propósito del curso es actualizar al estudiante en el dominio de los ámbitos instrumentales de la competencia comunicativa: manejo y uso de lenguajes, en sus modalidades de expresión científica y didáctica, tanto de forma verbal como escrita y audiovisual, competencia digital, informacional y mediática y en el ámbito no instrumental de carácter ético-emocional y el factor relacional; elementos básicos, genéricos y transversales para el desarrollo de cualquier otra competencia.

COMPETENCIA A DESARROLLAR:

Específica, genérica y transversal

MEDIACIÓN DEL APRENDIZAJE: Identifica, diseña y desarrolla procesos formativos eficientes mediante una comunicación de estructura compleja, coordinada y asertiva para propiciar en los estudiantes el desarrollo de competencias, buscando favorecer en ellos las condiciones para el autoapredizaje y para la definición y construcción de su personal proyecto ético de vida.

OTRAS COMPETENCIAS A LAS QUE SE CONTRIBUYE CON EL DESARROLLO DE LA UNIDAD DE APRENDIZAJE/CURSO:

Competencias genéricas

Gestión de proyectos: Coordina y administra de forma responsable, proyectos que atiendan criterios de sustentabilidad y que contribuyan a mejorar la calidad de vida.

Gestión del conocimiento: Demuestra conocimientos y habilidades para la búsqueda, análisis crítico, síntesis y procesamiento de información para su transformación en conocimiento con actitud ética.

Comunicación científica: Difunde con responsabilidad ética y social el conocimiento científico, tecnológico, artístico y/o humanístico que produce de forma objetiva.

Investigación: Desarrolla investigación original, tecnología y/o innovaciones en procesos, servicios o productos que contribuyan a la solución de problemas, mejoren la convivencia, generen oportunidades para el desarrollo sustentable y propicien una mejor calidad de vida. *Competencias específicas*

Valoración diagnóstica: Diseña y aplica procesos de indagación diagnóstica, para obtener, procesar, analizar e interpretar información referida al servicio educativo, incluyendo las políticas, actores, procesos, sistemas, instituciones, planes y programas educativos, en el marco de las prácticas, organización y vida cotidiana de la escuela como lugar de concreción del trabajo académico para conocer fortalezas y áreas de oportunidad (diagnóstico y evaluación) en las cuales intervenir e innovar.

Diseño de proyectos de innovación educativa: Diseña programas y/o proyectos innovadores de operación pedagógica y/o de gestión educativa para dar respuesta a las exigencias que la sociedad, la cultura y la vida de un mundo globalizado y era del conocimiento están demandando, de acuerdo a las exigencias de los tiempos, modelos y tendencias actuales. Diseño de ambientes educacionales: Diseña y pone en práctica ambientes virtuales y presenciales para el aprendizaje a partir de la generación de escenarios, estrategias, materiales y metodologías didácticas donde los actores del proceso de enseñanza aprendizaje se realicen como personas y desarrollen sus potencialidades cognitivas, actitudinales, valorativas y sociales para su propia autogestión y autorregulación.

Práctica educativa innovadora: Desarrolla la práctica innovadora desde una perspectiva, tanto individual como colectiva, para su aplicación en el servicio educativo, considerando los fundamentos filosóficos, sociológicos y psicológicos relacionados con la educación; así como las implicaciones políticas, económicas y de gestión educativa que imponen los tiempos actuales.

| DOMINIOS | OBJETOS DE ESTUDIO | RESULTADOS DE APRENDIZAJE | METODOLOGÍA | EVIDENCIAS DE DESEMPEÑO |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Identifica y articula sus necesidades de conocimiento a partir de definir problemas de información relevante. | Comunicación, conceptualizac ión histórica y contexto: • Antiguos paradigmas • Simetría entre educación | Identifica y dialoga sobre los anteriores y actuales paradigmas del concepto de comunicación, y de ésta como sustento de la educación y el | Cada estudiante tendrá bajo su responsabilidad la revisión de los materiales señalados. De forma rotativa, | Tareas: controles de lectura mini ensayos protocolos |
| Accede a diferentes fuentes de información (journals, revistas científicas, bases de datos, índices, etc.) de calidad. | y comunicación • La comunicación como base del modelo por competencias Ámbitos instrumentales de la competencia comunicativa • Manejo y uso de lenguajes • Competencia | desarrollo de competencias. Se desenvuelve con fluidez y eficiencia en la combinación de los ámbitos instrumentales de la competencia comunicativa Genera procesos de aprendizaje autónomo autodirigido, y autoregulado. | cada estudiante coordinará una o varias sesiones o temas, bien preparando exposiciones, ejercicios y actividades de clase, o bien programando actividades colaborativas con el resto del grupo y el docente. | colaborativos Participación en foros Proyectos individuales y/o colectivos (inicial -sinopsis-, intermedio - protocolo-, final - proyecto estructurado completo o en aplicación) |
| Analiza y recupera información | digital • Competencia informacional • Competencia mediática | | La participación documentada, crítica y propositiva | OPCIONAL DE TRABAJO FINAL |

| DOMINIOS | OBJETOS DE | RESULTADOS DE | METODOLOGÍA | EVIDENCIAS DE |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------|
| | ESTUDIO | APRENDIZAJE | | DESEMPEÑO |
| pertinente mediante diversas estrategias de búsqueda de datos científicos. Evalúa de manera crítica la información, considerando su calidad y pertinencia. Gestiona, almacena, organiza, categoriza la información de manera que se traduzca en conocimiento. Transforma, genera y difunde información y nuevos conocimientos en forma precisa y creativa, atendiendo códigos éticos. | Convergencia transmetodoló gica • Convergencia mediática • Convergencia de lenguajes • Convergencia de soportes | APRENDIZAJE | en los foros es obligatoria, El sistema en plataforma lleva un registro riguroso y puntual de los accesos, las consultas al material sugerido en cada tema, la participación en foros y el tiempo dedicado al curso. Cada semana se asignará una tarea, adicional a la coordinación en la exposición y debate de cada tema, del que se encargaran, rotativamente, los estudiantes junto con el docente. Todas las tareas deberán subirse a la plataforma en el espacio asignado cada semana, asimismo, se ampliará el debate o la revisión de materiales en los foros, igualmente semanales. | |
| | | | | informativa o desarrollo |

| DOMINIOS | OBJETOS DE | RESULTADOS DE | METODOLOGÍA | EVIDENCIAS |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| DOMINIOS | ESTUDIO | APRENDIZAJE | METODOLOGIA | DE DESEMPEÑO |
| | | | | tecnológico en comunicación educativa |
| | | | | Que deberá contener las siguientes características: |
| | | | | . Introducción (Descripción clara de la propuesta o modelo) . Desarrollo (Breve fundamentación, objetivo y descripción de su operación) . Instrumentación . Estrategias y tiempo de implementación . Resultados |
| Comprende los fundamentos y la naturaleza del cambio educativo teniendo en cuenta la búsqueda de calidad, eficiencia y eficacia en las instituciones y programas. Diseña planes, programas y proyectos educativos, de acuerdo con las exigencias de los tiempos, modelos y tendencias pedagógicas actuales. Asume un compromiso ético | Pantallas múltiples •Mediación en educación •Identificación de mecanismos de colocación de mensajes (Documentos en múltiples formatos) en instrumentos y circuitos de comunicación y divulgación. •Internet; el enorme depósito de información y el gran aparador •Celulares, Tablets, gafas | Domina la expresión oral y escrita en formatos convencionales y digitales, así como lenguajes técnicos, científicos y coloquiales. Contribuye a que sus estudiantes construyan y expresen con claridad conceptos sólidos mediante la articulación de los nuevos aprendizajes con los saberes previos. | | |

| DOMINIOS | OBJETOS DE | RESULTADOS DE | METODOLOGÍA | EVIDENCIAS DE |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------|------------------|
| en la innovación fundamentado en el bien común y la justicia social. Diseña situaciones de aprendizaje efectivas y eficientes. | digitales, pantallas portátiles, dispositivos de bolsillo y de pulsera. Los videojuegos y simuladores Smart cities y conectividad 5G y 6G. Metaverso De la postmodernida d a la Redmodernida d: | Selecciona, recupera, procesa e interpreta datos y elabora documentos con propósitos didácticos, | METODOLOGÍA | |
| Aplica estrategias y técnicas didácticas que propician el aprender a aprender in situ. Diseña, selecciona y utiliza dispositivos didácticos con el apoyo de recursos técnicos y tecnológicos que favorecen el aprendizaje. | Las redes sociales en la Web como entornos educativos Plataformas, Aulas virtuales, Educación abierta y a distancia en la "Nube" y el U-Learning. MOOC "Massive Open Online Courses" y Comunidades | informativos o de divulgación científica que coloca en diferentes circuitos de difusión. Propicia que sus estudiantes, a partir de los problemas o situaciones a resolver, busquen información en fuentes pertinentes y la organicen identificando lo relevante, apliquen con éxito dicha información y generen nuevo conocimiento. | | |
| Genera un clima de confianza y de oportunidad considerando la diversidad y multiculturalidad administrando espacios, tiempos y materiales. | de aprendizaje | | | |
| Identifica áreas de oportunidad, actores y fuentes de financiamiento, | InteRmetodolo gías El factor R (Relacional) Ciudadanía y educación y | Utiliza para tal efecto, tanto para fines didácticos como de forma innovadora y creativa las aplicaciones | | |

| DOMINIOS | OBJETOS DE ESTUDIO | RESULTADOS DE APRENDIZAJE | METODOLOGÍA | EVIDENCIAS DE DESEMPEÑO |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------|-------------------------------|
| así como los elementos esenciales que garantizan el éxito de proyectos. | Transmetodolo gías • Pensamiento crítico • Competencia emocional | de última generación en TIC Crea y participa en comunidades de aprendizaje utilizando las TIC. | | DEGLINI LING |
| Identifica áreas de oportunidad, actores y fuentes de financiamiento, así como los elementos esenciales que garantizan el éxito de proyectos. | Grupos vulnerables y desfavorecido s Escuela democrática y efectiva Principios de la educación en ciudadanía digital y solidaridad Inclusión social, equidad y democracia Transdisciplina | Promueve la participación y el trabajo colaborativo entre los estudiantes siendo ejemplo de trabajo en equipo con otros docentes. | | |
| Establece alianzas estratégicas en los procesos de gestión de proyectos. | riedad y transversalida d | | | |
| Aplica los principios del pensamiento crítico | | Analiza, asume y declara una postura crítica y ética frente a los flujos de información mediática y de otro orden. | | |
| | | Contribuye a la formación del proyecto ético de vida de los estudiantes mediante el desarrollo de valores respetando sus derechos, decisiones, conocimientos, opiniones, puntos de vista, sentimientos y emociones. | | |

FUENTES DE INFORMACIÓN

Los artículos, textos, material audiovisual y los diversos contenidos de cada tema serán renovados y actualizados constantemente, en virtud de la rápida transformación del sector, los estudiantes en cada curso realizarán, así mismo, búsquedas y aportaciones que se sumarán al repositorio bibliográfico y temático.

Area M., M.; Pessoa, T. (2012). De lo sólido a lo liquido: Las nuevas alfabetizaciones ante los cambios culturales de la Web 2.0. Revista Comunicar, Nº 38, v. XIX, p. 13-20.

Cortés M, J., Marín, R. & Guzmán, I. (2013): Ámbitos y alcances de la competencia comunicativa en educación. European Scientific Journal, Vol. 9- 34, pp. 281-304, ESI.

Ferrés i Prats, J.; Piscitelli, A. (2012) La competencia mediática: propuesta articulada de dimensiones e indicadores. Revista Comunicar, N° 38, v. XIX, p. 75-82

Kačinová, V. y Sádaba-Chalezquer, C. (2022). Competencia mediática como una "competencia aumentada" Revista Latina de Comunicación Social, 80, 21-38. https://www.doi.org/10.4185/RLCS-2022-1514

Marta Lazo, Carmen; Ubieto A., Ma. Isabel; Agustín, L., Ma. Del Carmen. (2012), Competencias Interdisciplinares para la Comunicación y la Información en la Sociedad Digital. Icono 14, Madrid.

Prieto Castillo, Daniel (2004). La comunicación en la educación. Edit. Stella, ediciones La Crujía. Buenos Aires., e-libro disponible en:

http://www.terras.edu.ar/aula/tecnicatura/3/bib lio/3Prieto-Castillo-Daniel-Comunicacion.pdfTRAVIESO, José Luis;

Planella, Jordi (2008). «La alfabetización digital como factor de inclusión social: una mirada crítica». *UOC Papers* [artículo en

EVALUACIÓN DE LOS APRENDIZAJES

Cada estudiante tendrá bajo su responsabilidad la revisión de los materiales señalados. La participación documentada, crítica y propositiva en los foros es obligatoria, el valor de dicha participación, ya que algunas tareas estarán incorporadas en ellos, podrá ser hasta de un 30% de la calificación final, la diferencia porcentual se estimará sobre la base de tareas en plataforma, que en total representaran un 40% de la calificación.

El sistema en plataforma lleva un registro riguroso y puntual de los accesos, las consultas al material sugerido en cada tema, la participación en foros y el tiempo dedicado al curso.

El restante 30 % se asignará a un trabajo final, escrito o audiovisual consistente en una de las siguientes alternativas:

A). - UN ENSAYO DE ANÁLISIS ESCRITO CON CALIDAD DE PUBLICACIÓN SOBRE LA IMPORTANCIA Y TRSCENDENCIA DE LA COMPETENCIA COMUNICATIVA EN EDUCACIÓN.

(Extensión según se solicite, formato Arial 12, 1½ espacios, márgenes convencionales.) (o bien un video de entre 8 y 10 minutos de duración con imágenes fijas y en movimiento, correctamente editado sonora y visualmente). Contenido: Introducción, planteamiento, fundamentación, desarrollo y conclusión. Referencias consultadas y/o créditos. {el juicio sobre la calidad la asignará un lector externo}.

B). - REPORTE DE IMPLEMENTACIÓN O ADECUACIÓN DE UN MODELO DE EDUCACIÓN PARA LOS MEDIOS, ALFABETIZACIÓN INFORMATIVA O DESARROLLO TECNOLÓGICO EN COMUNICACIÓN EDUCATIVA

Que deberá contener las siguientes características:

FUENTES DE INFORMACIÓN

línea]. N. º 6. UOC. [Fecha de consulta: 11/06/2010].

http://www.uoc.edu/uocpapers/6/dt/esp/travies o_planella.pdf

Ramírez, María Soledad y Francisco José García Peñalvo (2018): Co-creación e innovación abierta: Revisión sistemática de literatura. Revista COMUNICAR Nº 54, Págs. 9 - 18

Rubio Nuñez, Rafael (2018). Los efectos de la posverdad en la democracia. UNED. *Revista de Derecho Político* N.o 103, septiembrediciembre 2018, págs 191-228

Tiede, Jennifer y Silke Grafe (2016): Pedagogía mediática en la formación de profesores de Alemania y EE. UU. Revista COMUNICAR Nº 49, Págs. 19-28.

Revista COMUNICAR, varios números, en http://www.revistacomunicar.com/index.php?c ontenido=online

Revista LATINA DE COMUNICACIÓN SOCIAL, varios números, en http://www.ull.es/publicaciones/latina/

García Matilla, A., Aparici, R. (2012), Monográfico audiovisual. Universidad de Valladolid y UNED

Temas:

La alfabetización digital como factor de inclusión social: una mirada crítica
Brecha digital y nuevas alfabetizaciones. El papel de las bibliotecas
Alfabetización audiovisual: una respuesta crítica a la pedagogía cultural de los medios
La comunicación en la educación
Comunicación y educación
Competencia en comunicación audiovisual
La educación en comunicación audiovisual en la era digital
La competencia en comunicación audiovisual:

dimensiones e indicadores

EVALUACIÓN DE LOS APRENDIZAJES

- . Introducción (Descripción clara de la propuesta o modelo)
- . Desarrollo (Breve fundamentación, objetivo y descripción de su operación)
- . Instrumentación
- . Estrategias y tiempo de implementación
- . Resultados

| FUENTES DE INFORMACIÓN | EVALUACIÓN DE LOS APRENDIZAJES |
|----------------------------------------------------------------|--------------------------------|
| Analfabetismo mediático Una pedagogía de la comunicación | |
| El saber y las TIC ¿Brecha digital o brecha institucional? | |
| La brecha digital ¿Oferta o demanda? E-Igualdad | |
| La brecha digital étnica en América Latina Saberes en juego | |
| , , | |

Cronograma de avance programático

| Objetos de Estudio | | | Semanas | | | | | | | | | | | | | |
|----------------------------------------------------------------------------|---|---|---------|---|---|---|---|---|---|----|----|----|----|----|----|----|
| - | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 | 16 |
| Comunicación, conceptualización histórica y contexto: | X | X | | | | | | | | | | | | | | |
| Ámbitos instrumentales de la competencia comunicativa | | | X | X | X | | | | | | | | | | | |
| Convergencia transmetodológica | | | | | | X | X | | | | | | | | | |
| Pantallas múltiples | | | | | | | X | X | X | | | | | | | |
| De la postmodernidad a la Redmodernidad: | | | | | | | | | | X | X | X | | | | |
| InteRmetodologias El factor R (Relacional) Ciudadanía y educación | | | | | | | | | | | | | X | X | X | |
| Evaluación final del curso | | | | | | | | | | | | | | | | X |

UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE CHIHUAHUA



FILOSOFIA Y LETRAS

PROGRAMA ANALÍTICO DE LA UNIDAD DE APRENDIZAJE:

SEMINARIO TEMÁTICO I-IV

(Procesos de formacion profesional para prácticas educativas alternas)

Elaborado por: Dra, Isabel

Guzmán Ibarra

| DES: | Educación y Cultura |
|--------------------------------|----------------------|
| Programa acadómico | Maestría en |
| Programa académico | Innovación Educativa |
| Tipo de materia (Obli/Opta): | Optativa |
| Clave de la materia: | MIEST-2 |
| Semestre: | 1-4 |
| Área en plan de estudios (B, P | Especialidad |
| y E): | Сэресіанчач |
| Total de horas por semana: | 6 |
| Teoría: Presencial o Virtual | 3 |
| Laboratorio o Taller: | 0 |
| Prácticas: | 0 |
| Trabajo extra-clase: | 3 |
| Créditos Totales: | 6 |
| Total de horas semestre (x 16 | 96 |
| sem): | 30 |
| Fecha de actualización: | Septiembre de 2022 |
| Prerrequisito (s): | N/A |
| | |

DESCRIPCIÓN DEL CURSO:

Comprende los espacios de formación profesional como posibilidad para reflexionar sobre las prácticas educativas que conlleve a la toma de conciencia y la trascendencia de la intervención crítica como profesional reflexivo para la construcción colegiada y solidaria de prácticas educativas alternas desde la posición de los sujetos, el currículo y la institución.

COMPETENCIAS A DESARROLLAR:

- PRÁCTICA EDUCATIVA INNOVADORA: Desarrolla la práctica innovadora desde una perspectiva, tanto individual como colectiva, para su aplicación en el servicio educativo, considerando los fundamentos filosóficos, sociológicos y psicológicos relacionados con la educación; así como las implicaciones políticas, económicas y de gestión educativa que imponen los tiempos actuales.
- **COMUNICACIÓN CIENTÍFICA:** Difunde con responsabilidad ética y social el conocimiento científico, tecnológico, artístico y/o humanístico que produce de forma objetiva.
- **INVESTIGACIÓN:** Desarrolla investigación original, tecnología y/o innovaciones en procesos, servicios o productos que contribuyan a la solución de problemas, mejoren la convivencia, generen oportunidades para el desarrollo sustentable y propicien una mejor calidad de vida.
- DISEÑO DE PROYECTOS DE INNOVACIÓN EDUCATIVA: Diseña programas y/o proyectos innovadores de operación pedagógica y/o de gestión educativa para dar respuesta a las exigencias que la sociedad, la cultura y la vida de un mundo globalizado y era del conocimiento están demandando, de acuerdo a las exigencias de los tiempos, modelos y tendencias actuales.

| DOMINIOS | OBJETOS DE ESTUDIO | RESULTADOS DE APRENDIZAJE | METODOLOGÍA | EVIDENCIAS |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Considera en sus propuestas de práctica educativa la inclusión social asumiendo un compromiso ético y deontológico. | OBJETO DE ESTUDIO 1: Panorama general de los modelos de formación y la posibilidad de alternativas - La desnaturalización de la realidad para evitar el congelamiento de la realidad y la lectura dogmática - Deestructurar el mito de la neutralidad de la práctica educativa - Discutir la representación social dominante | Debate sobre el posicionamiento de los sujetos formadores y formados en cada uno de los modelos para acercarse a alguna posibilidad alternativa | Organización de un Debate sobre las diversas formas de percibir la educación, el conocimiento y a los sujetos en cada modelo de formación | Dispositivo de formación con una propuesta de práctica educativa alterna argumentada desde las subjetividades, los contenidos y el posicionamiento personal, profesional e institucional |
| Asume un compromiso ético en la innovación fundamentado en el bien común y la justicia social. | OBJETO DE ESTUDIO 2. La formación profesional desde la dimensión del docente, la institución y el currículo (escuela, educación, conocimiento) - El docente como intelectual en la construcción de prácticas educativas alternas. (La función pedagógica, los valores y el acto de formar) - El currículo de, en y para la formación (organización, disciplinas, | Exposición de una propuesta de formación argumentando sobre el papel del docente, el currículo, la formación y la institución para dialogar sobre la pertinencia y colegiadamente enriquecer la propuesta original | Panel para exposición sobre los procesos de formación e investigación, enfatizando en los sujetos, los contenidos y la institución | |

| | contenidos y | | | |
|----------------|-------------------------|----------------------------|---------------------------------|--|
| | significados - otros). | | | |
| | - Desarticular la | | | |
| | visión ingenua de | | | |
| | sobre | | | |
| | formación/educació | | | |
| | n/escolaridad y | | | |
| | progreso. | | | |
| | - La institución | | | |
| | como formación de | | | |
| | ciudadanos, para el | | | |
| | mercado, el | | | |
| | progreso, para | | | |
| | homogenizar | | | |
| | culturalmente y | | | |
| | reprimir la | | | |
| | diversidad o | | | |
| | - como espacio | | | |
| | contradictorio para | | | |
| | enfrentar la | | | |
| | incertidumbre y | | | |
| | buscar la | | | |
| | transformación. | | | |
| Manifiesta | OBJETO DE | Debatir a la luz de la | Invitación a grupo | |
| capacidad de | ESTUDIO 3. | Ecología de los | de profesores y | |
| innovar y | Las prácticas | saberes sobre las | estudiantes para | |
| creatividad al | educativas alternas | posibilidades de | debatir en torno a | |
| producir | y la interpelación | transformación de | esta categoría, | |
| soluciones | desde la Ecología | las prácticas | crítica y | |
| apropiadas | de los saberes (el | educativas en un | posibilidades de | |
| para los | diagnóstico de lo | espacio contextualizado | concretarse en un espacio real. | |
| contextos en | existente y la | CONTEXTUALIZACIO | espacio real. | |
| los que se | construcción de lo | | | |
| desenvuelve. | necesario) | | | |
| | - La | | | |
| | desnaturalización | | | |
| | de las prácticas en | | | |
| | nuestra región | | | |
| | desigual. | | | |
| | - La construcción | | | |
| | | | | |
| | de prácticas educativas | | | |
| | | | | |
| | alternas para la | | | |
| | democracia, | | | |
| | igualdad y | | | |
| | solidaridad. | | | |
| | - Articular la crítica | | | |
| | y la posibilidad, | | | |

| Genera nuevo conocimiento que contribuye a la | los discursos y las experiencias OBJETO DE ESTUDIO 4. La formación profesional desde la | A partir del problema reflexionado, dialoga sobre las estrategias, caminos innovadores | Espacios de diálogo y reflexión de los aportes y formas de acercamiento a las coluciones | |
|-----------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------|--|
| que | La formación | sobre las estrategias, | aportes y formas de | |

| FUENTES DE INFORMACIÓN | EVALUACIÓN DE LOS APRENDIZAJES |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Palacios, N. (2013). Transformación t crisis de la escuela: algunas reflexiones sobre el caso colombiano. Revista Historia de la educación latinoamericana – Vol. 15, No. 21. http://www.scielo.org.co/pdf/rhel/v15n21/v15n21a12.pdf | A partir del diseño y desarrollo de un dispositivo de formación, acordado previamente entre el grupo los principales criterios, se analiza al cierre del semestre el logro de la |
| Mato, D. y Maldonado, F. (compiladores). (2007). Cultura y transfornaciones sociales en tiempos de globalización. | meta propuesta como transformación del entorno |
| Perspectivas latinoamericanas. Bs.As, CLACSO, Disponible: http://biblioteca.clacso.edu.ar/clacso/formacion- virtual/20100717014258/mato.pdf | Valoración de los aprendizajes logrados a partir de los cuales se evidencian en la |
| Aristizabal, M., et al. Aproximación crítica al concepto de currículo. En Revista ieRed: Revista Electrónica de la Red de Investigación Educativa [en línea]. Vol. 1, No.2 (Enero-Junio de 2005). | transformación pretendida en el proyecto Reflexión sobre el impacto a partir de la |
| Escalante-Ferrer, A. Peña-Vargas, C. y Meza-Romero, J. (2021). Representaciones sociales que sobre la docencia en educación superior tienen el profesorado de dos universidades públicas mexicanas. Revista Electrónica Educare, Universidad de Costa Rica DOI: https://doi.org/10.15359/ree.25-2.25 | distancia entre las intenciones formativas propuestas y la percepción de los sujetos involucrados. |

Walsh, C. (2013). Pedagogías Decoloniales, (re)existir y (re)vivir. Tomo 1. Ed. Abya Yala. Ecuador. Disponible en:

http://agoradeeducacion.com/doc/wpcontent/uploads/2017/09/Walsh-2013-Pedagog%C3%ADas-Decoloniales.-Pr%C3%A1cticas.pdf,

Primero, L. (2022). (coord). Cartografía de las epistemnologías del Sur. Un bosquejo necesario. Publicar al Sur, Editorial. UPN. Disponible:

https://spine.upnvirtual.edu.mx/index.php/2022/06/20/presentacion-del-libro-cartografia-de-las-epistemologias-del-sur-un-bosquejo-necesario/

- Valoración de la experiencia a partir de la narrativa colegiada en la cual se comparte la experiencia de cambio y transformación desde los sujetos participantes y el contexto intervenido.
- Los principales criterios socializados por el grupo en el encuadre inicial, enfocados al diseño del dispositivo, los momentos de intervención y los aprendizajes logrados como insumos para retroalimentar propuesta inicial y la valoración de la experiencia vivida con compromiso diseminar o compartir experiencia sistematizada.

Cronograma del avance programático

| Objetos de | Semanas | | | | | | | | | | | | | | | |
|---------------------|---------|---|---|---|---|---|---|---|---|----|----|----|----|----|----|----|
| aprendizaje | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 | 16 |
| Objeto de estudio 1 | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Objeto de estudio 3 | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Objeto de estudio 3 | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Objeto de estudio 4 | | | | | | | | | | | | | | | | |



FACULTAD DE FILOSOFÍA Y LETRAS

PROGRAMA ANALÍTICO DE LA UNIDAD DE APRENDIZAJE:

SEMINARIO TEMÁTICO I-IV

(Escritura científica-redacción)

Elaborado por: Dr. Javier Tarango Ortiz y Dr. Juan Daniel Machin Mastromatteo

| DES: | Educación y Cultura | | |
|-------------------------------------|----------------------|--|--|
| | Maestría en | | |
| Programa académico | Innovación Educativa | | |
| Tipo de materia (Obli/Opta): | Optativa | | |
| Clave de la materia: | MIEST-3 | | |
| Semestre: | 1-4 | | |
| Área en plan de estudios (B, P | Especializada | | |
| y E): | Lspecializada | | |
| Total de horas por semana: | 6 | | |
| Teoría: Presencial o Virtual | 3 | | |
| Laboratorio o Taller: | 0 | | |
| Prácticas: | 0 | | |
| Trabajo extra-clase: | 3 | | |
| Créditos Totales: | 6 | | |
| Total de horas semestre (x 16 sem): | 96 | | |
| Fecha de actualización: | 09/09/2022 | | |
| Prerrequisito (s): | Ninguna | | |

DESCRIPCIÓN DEL CURSO:

A través del curso de Escritura Científica, el participante será capaz de aplicar los principios fundamentales de la redacción de documentos científicos (desde la perspectiva de los estándares nacionales e internacionales), a través de la estructura, escritura, edición y preparación para la divulgación de diversos tipos de manuscritos (artículos, manuales, tesis, tesinas, ponencias, etc.), considerando como referente previo los resultados de la investigación científica.

COMPETENCIAS A DESARROLLAR:

Competencia: Comunicación Científica (tipo de competencia: Genérica), la cual se define como: Difunde con responsabilidad ética y social el conocimiento científico, tecnológico, artístico y/o humanístico que produce de forma objetiva.

| DOMINIOS | OBJETOS DE ESTUDIO | RESULTADOS DE APRENDIZAJE | METODOLOGÍA | EVIDENCIAS |
|-----------------|-----------------------|---------------------------|-------------------|------------------|
| Se comunica | OBJETO DE | a). Identifica | Exposición del | a). Ensayo que |
| en forma oral y | ESTUDIO 1. | elementos sobre la | docente. | justifique la |
| escrita con | La investigación | importancia de la | Uso de mapas | importancia de |
| propiedad, | científica en la | investigación como | conceptuales y | la investigación |
| relevancia, | generación de | antecedente para | matrices de doble | para el |
| oportunidad y | conocimiento | desarrollar | entrada | desarrollo de |
| ética para la | a). Evaluación de los | publicaciones | Lluvia de ideas. | escritos |
| aportación de | investigadores en | efectivas. | | científicos. |
| ideas y | forma individual. | b). Diferencia las | | b). Cuadro de |
| | | características de | | entrada doble o |

| DOMINIOS | OBJETOS DE ESTUDIO | RESULTADOS DE APRENDIZAJE | METODOLOGÍA | EVIDENCIAS |
|---------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| hallazgos científicos. | b). Empresas que evalúan la productividad científica. c). Producción científica (propuestas, proyectos, aplicaciones, patentes, etc.). d). Aportaciones de la ciencia con o sin publicaciones. e). Espacios para la publicación (congresos, revistas, capítulos de libro, libros y monografías, etc.). | redacción y elementos constitutivos por tipo de producto. | | mapa conceptual que identifique características de redacción científica según tipo de producto. |
| Desarrolla diversos tipos de comunicación científica, tecnológica, artística y humanística. | OBJETO DE ESTUDIO 2. Medición de la calidad de la producción científica a). Marco conceptual de los estudios métricos de la información. b). Análisis de los flujos de la información documental. c). Medición del crecimiento y envejecimiento de la literatura científica. d). Dispersión- concentración de la literatura científica. e). Productividad de los autores científicos. f). Indices de citas: ISI, Web of Knowledge, Science Citation Index, Social Science Citation Index, Scopus, etc. g). Principales indicadores infométricos: Factor de impacto, factor de | a). Determina la calidad de un producto publicado a partir de la aplicación de elementos métricos. b). Reconoce la importancia de los indicadores métricos de información para definir las características de su impacto. | Exposición del docente Estudio de casos prácticos. Lluvia de ideas | a). Evaluación de dos casos sobre la calidad de documentos científicos. b). Participación en la identificación de irregularidades en calidad de documentos científicos. |

| DOMINIOS | OBJETOS DE ESTUDIO | RESULTADOS DE APRENDIZAJE | METODOLOGÍA | EVIDENCIAS |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| | inmediatez, índice de visibilidad, índice de influencia, índice de importancia, índice de posición relativa, índice H, citaciones y distribución de cuartiles. | AFRENDIZAJE | | |
| Aplica los elementos fundamentales de la redacción científica. Interpreta y expresa ideas, sentimientos, teorías y corrientes de pensamiento con un enfoque ecuménico (universal). | OBJETO DE ESTUDIO 3. Redacción del artículo científico a). Estructura y tipos de resúmenes. b). Estructura de la introducción. c). Planteamiento de los objetivos. d). Integración de materiales y métodos. e). Presentación de resultados. f). Discusión. g). Conclusiones. h). Estructura y redacción de una tesis de grado. | a). Aplica de forma correcta la redacción de documentos científicos según los elementos de los que se componen y la función que cada parte tiene. | Exposición del docente. Estudio de casos prácticos Aplicación a situaciones reales. | a). Elaboración de un documento científico según su estructura. b). Redacción de un documento científico propio. |
| Utiliza un segundo idioma, preferentement e el inglés, con claridad y corrección para comunicarse en contextos cotidianos, académicos, profesionales y científicos. | OBJETO DE ESTUDIO 4. Elementos complementarios de un artículo científico a). Características del título. b). Características de las palaras clave y uso de Tesauros. c). Orden, función e importancia de la autoría. d). Listas de referencias. e). Tipos de referencias. f). Cuadros y figuras. g). Elaboración de meta-análisis. | a). Aplica correctamente la estructura de elementos clave de los documentos científicos para su posterior pronta recuperación. b). Elabora listas de referencia por tipo de documento de forma precisa en el orden de sus elementos. c). Elabora meta- análisis de forma precisa para divulgar conocimiento de manera más completa. | Exposición del docente. Estudio de casos prácticos Aplicación a situaciones reales. | a). Elaboración de un documento científico según su estructura. b). Redacción de un documento científico propio. |
| Divulga el conocimiento con compromiso y | OBJETO DE ESTUDIO 5. | a). Reconoce los elementos que constituyen los documentos | Lecturas comentadas Uso de mapas conceptuales y | a). Evaluación de un documento |

| DOMINIOS | OBJETOS DE | RESULTADOS DE | METODOLOGÍA | EVIDENCIAS |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| | ESTUDIO | APRENDIZAJE | | |
| responsabilida d social en: libros, revistas indexadas y arbitradas, espacios académicos. | Características de los documentos científicos a). Estructura del documento como proceso fractal. b). Balance en el contenido del documento. c). Uso del lenguaje formal. d). Revisión de doble ciego. e). Originalidad de los contenidos (plagio y autoplagio). f). Redacción impersonal. | científicos a partir de su presencia y balance dentro de los mismos. b). Aplica éticamente elementos de la escritura científica considerando las implicaciones del plagio y autoplagio. | matrices de doble entrada | según su balance. b). Elaboración de un mapa conceptual o matriz de doble entrada de las características de un documento científico. |
| Interactúa académicame nte con la comunidad en general aportando los resultados de una investigación o proyecto de innovación. Muestra un desempeño abierto, sencillo, tolerante, congruente y objetivo al comunicar el saber científico. | OBJETO DE ESTUDIO 6. Notas de redacción a). Calidad de la sintaxis. b). Uso de los pronombres. c). Uso de la coma. d). Uso del punto y coma. e). Uso de los dos puntos. f). Aplicación de la puntuación. g). Abreviaturas. h). Redacción de cifras. i). Proceso de publicación. | a). Identifica notas de redacción en documentos ajenos a su persona aplicados de forma correcta e incorrecta. b). Aplica de forma correcta elementos de las notas de redacción en documentos de su propia autoría. | Exposición del docente. Estudio de casos prácticos Aplicación a situaciones reales. | a). Identificación de irregularidades en las notas de redacción de un documento científico presentado. b). Aplicación de las notas de redacción en un documento propio. |

| FUENTES DE INFORMACIÓN | EVALUACIÓN DE LOS APRENDIZAJES |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------|
| Abadal, E. (Editor). (2021). Revistas científicas: situación | Ensayo de la importancia de la |
| actual y retos futuros. Ediciones de la Universitat de | investigación (5%). |
| Barcelona. | 2. Cuadro de diferenciación de |
| Amavizca Montaño, S. (Coord.) Alfabetización Informacional | características de redacción (5%) |
| para la gestión del conocimiento en la Universidad. | 3. Evaluación de la calidad de un |
| Edición: Universidad Estatal de Sonora | documento científico (10%) |
| American Psychological Association. (2020). Publication | 4. Redacción de un documento |
| Manual of the American Psychological Association (7th | científico (40%) |
| ed.). APA. https://doi.org/10.1037/000016S-000 | 5. Evaluación de documentos científicos |
| Asociación para el Avance de la Ciencia Psicológica, | según diversas características de |
| Departamento de Publicaciones (2014). Guía | formato (20%) |
| introductoria a la redacción científica. | |
| https://bit.ly/3RQs2MH | |

| FUENTES DE INFORMACIÓN | EVALUACIÓN DE LOS APRENDIZAJES |
|------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------|
| Castel, V.M. (2010). El artículo científico en inglés: aspectos | 6. Identificación de irregularidades en |
| teórico-descriptivos, pedagógicos y computacionales de una modelización sistemático-funcional. | documentos ajenos y propios según notas de redacción (20%) |
| Universidad Nacional de Cuyo, Facultad de Filosofía y | Total: 100% |
| Letras. | 10070 |
| Contreras, A., Ochoa Jiménez, R.J. (2010). Manual de | |
| redacción científica: Escribir artículos científicos es | |
| fácil, después de ser difícil: Una guía práctica. | |
| Ediciones de la Noche. | |
| García Delgado, J.L., Alonso, J.A., & Jiménez, J.C. (Coord.). | |
| El español, lengua de comunicación científica. Telefónica. | |
| Jorge Fernández, Francisca M. (2007). Comunicación | |
| científica. Editorial Universitaria. | |
| Manzanera Silva, N.A. (2021). Manual CISAN de metadatos | |
| para la descripción documental. UNAM. | |
| Revista Comunicar. (2020). Manual de estilo APA 7ª Edición: | |
| versión Comunicar. Comunicar. | |
| Sánchez Gándara, A., Magariños Lamas, F., & Wolf, K.B. | |
| (2000). El arte editorial en la literatura científica. SyG | |
| Ediciones; UNAM. Sánchez Upegui, A.A. (2011). Manual de redacción académica | |
| e investigativa: cómo escribir, evaluar y publicar | |
| artículos. Católica del Norte Fundación Universitaria. | |
| Universidad de Alcalá, Departamento de Ecología. (2013). | |
| Manual de redacción científica. | |
| https://www.uco.es/servicios/ | |
| Universidad Autónoma de Occidente (2009). Manual de | |
| redacción científica: comprender y producir textos | |
| escritos para investigar. https://bit.ly/3d00UMG | |

Cronograma de Avance Programático

| Objetes de annondi-sis | | | 9 | | | | | | | atioc | | | | | | |
|-----------------------------|---|---|---|---|---|---|---|---|---|-------|----|----|----|----|----|----|
| Objetos de aprendizaje | | | | | | | | | | anas | | | | | | |
| | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 | 16 |
| OBJETO DE ESTUDIO 1. | | | | | | | | | | | | | | | | |
| La investigación científica | | | | | | | | | | | | | | | | |
| en la generación de | | | | | | | | | | | | | | | | |
| conocimiento | | | | | | | | | | | | | | | | |
| OBJETO DE ESTUDIO 2. | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Medición de la calidad de | | | | | | | | | | | | | | | | |
| la producción científica | | | | | | | | | | | | | | | | |
| OBJETO DE ESTUDIO 3. | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Redacción del artículo | | | | | | | | | | | | | | | | |
| científico | | | | | | | | | | | | | | | | |
| OBJETO DE ESTUDIO 4. | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Elementos | | | | | | | | | | | | | | | | |
| complementarios de un | | | | | | | | | | | | | | | | |
| artículo científico | | | | | | | | | | | | | | | | |
| OBJETO DE ESTUDIO 5. | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Características de los | | | | | | | | | | | | | | | | |
| documentos científicos | | | | | | | | | | | | | | | | |
| OBJETO DE ESTUDIO 6. | | | | | | | | | | | | | | | | |

| Objetos de aprendizaje | | Semanas | | | | | | | | | | | | | | |
|------------------------|---|---------|---|---|---|---|---|---|---|----|----|----|----|----|----|----|
| | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 | 16 |
| Notas de redacción | | | | | | | | | | | | | | | | |



FILOSOFÍA Y LETRAS

PROGRAMA ANALÍTICO DE LA UNIDAD DE APRENDIZAJE:

SEMINARIO TEMÁTICO I-IV

(Estrategias y técnicas didácticas para el aprendizaje)

Elaborado por: Dra. Aixchel Cordero Hidalgo

| | T | | |
|--------------------------------|----------------------|--|--|
| DES: | Educación y Cultura | | |
| Programa académico | Maestría en | | |
| Frograma academico | Innovación Educativa | | |
| Tipo de materia (Obli/Opta): | Optativa | | |
| Clave de la materia: | MIEST-4 | | |
| Semestre: | 1-4 | | |
| Área en plan de estudios (B, P | Específico | | |
| y E): | Lapecinco | | |
| Total de horas por semana: | 6 | | |
| Teoría: Presencial o Virtual | 3 | | |
| Laboratorio o Taller: | 0 | | |
| Prácticas: | 0 | | |
| Trabajo extra-clase: | 3 | | |
| Créditos Totales: | 6 | | |
| Total de horas semestre (x 16 | 96 | | |
| sem): | 90 | | |
| Fecha de actualización: | Diciembre, 2022 | | |
| Prerrequisito (s): | N/A | | |

DESCRIPCIÓN DEL CURSO:

El estudiante diseñará prácticas educativas innovadoras basadas en los nuevos modelos de enseñanza aprendizaje apoyados en las TIC/TAC/TEP y en las metodologías activas, que permitan nuevos escenarios formativos, ampliando la enseñanza más allá de las fronteras del aula.

COMPETENCIAS A DESARROLLAR:

PRÁCTICA EDUCATIVA INNOVADORA

Desarrolla la práctica innovadora desde una perspectiva, tanto individual como colectiva, para su aplicación en el servicio educativo, considerando los fundamentos filosóficos, sociológicos y psicológicos relacionados con la educación; así como las implicaciones políticas, económicas y de gestión educativa que imponen los tiempos actuales.

EVALUACIÓN DEL PROCESO FORMATIVO

Concreta el proceso de formación a través de un sistema de evaluación válido y confiable, a través de la retroalimentación multidireccional, propiciando la mejora continua y el desarrollo de competencias.

DISEÑO DE AMBIENTES EDUCACIONALES

Diseña y pone en práctica ambientes virtuales y presenciales para el aprendizaje a partir de la generación de escenarios, estrategias, materiales y metodologías didácticas donde los actores del proceso de enseñanza aprendizaje se realicen como personas y desarrollen sus potencialidades cognitivas, actitudinales, valorativas y sociales para su propia autogestión y autorregulación.

| DOMINIOS | OBJETOS DE ESTUDIO | RESULTADOS DE APRENDIZAJE | METODOLOGÍA | EVIDENCIAS |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Comprende los fundamentos y la naturaleza del cambio educativo teniendo en cuenta la búsqueda de calidad, eficiencia y eficacia en las instituciones y programas. | OBJETO DE ESTUDIO I. Estrategias y técnicas didácticas • Concepto de estrategia y técnica didáctica • Importancia del uso de estrategias innovadoras • Criterios de selección de la estrategia y/o técnica a emplear • Descripción de los diversos tipos de estrategias y técnicas didácticas. | Infiere la importancia del uso de las distintas estrategias/técnicas didácticas como eje de innovación en el proceso de enseñanza- aprendizaje en los programas de las instituciones educativas. | Exposición de los estudiantes y del docente Lectura de textos. Participación en debates grupales | Esquema de estrategias y técnicas didácticas eficaces para la innovación educativa. |
| Diseña situaciones de aprendizaje efectivas y eficientes. | OBJETO DE ESTUDIO II. Metodologías activas impulsadas por las tecnologías (TIC/TAC/TEP) Concepto e implicaciones de las metodologías activas Características y beneficios Aplicación y selección de la metodologías Metodologías activas para el aprendizaje más usadas (Aprendizaje basado en proyectos, Aprendizaje basado en juegos, Gamificación, Aprendizaje colaborativo y cooperativo, etc.) | Formula una secuencia didáctica como parte de un programa educativo empleando metodologías activas innovadoras. | Exposición de los estudiantes y del docente Diseño de proyecto. | Propuesta de una secuencia didáctica empleando una metodologías activas. |
| | OBJETO DE ESTUDIO III. Modelos de enseñanza apoyados en TIC/TAC/TEP | | | |

| Diseña planes, programas y proyectos educativos, de acuerdo a las exigencias de los tiempos, modelos y tendencias pedagógicas actuales. | Conceptos de TIC, TAC Y TEP Descripción de los modelos de enseñanza apoyados en TIC, TAC Y TEP: E-learning, B-learning, M-Learning, Flipped Classroom, etc. La TRIC en el aula. | Construye una planeación académica en un modelos de enseñanza apoyados en TIC | Lectura comentada Diseño de proyecto. | Diseño de propuesta de planeación académica en un modelo que emplee TIC/TAC/TEP |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Realiza una educativa innovadora tomando en cuenta las bases teóricas del aprendizaje y de la pedagogía, los modelos, metodologías, modalidades y estrategias actuales. Promueve la autoevaluació n, coevaluación y heteroevaluaci ón en sus estudiantes como estrategia de mejora continua. práctica | OBJETO DE ESTUDIO IV. Práctica de diseño, aplicación y evaluación de metodologías activas en contextos pedagógicos aplicados. Práctica de diseño, aplicación y evaluación de metodologías activas en contextos pedagógicos aplicados | Construcción de una practica educativa innovadora con dispositivos didácticos tecnológicos | Lectura comentada Diseño de practica educativa | Diseño de practica educativa innovadora en un modelo de enseñanza apoyado en TIC/TAC/TEP empleando metodologías activas y distintos tipos de evaluación. |

| FUENTES DE INFORMACIÓN | EVALUACIÓN DE LOS APRENDIZAJES |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------|
| Subdirección de Currículum y Evaluación, Dirección de Desarrollo Académico, Vicerrectoría Acadé- mica de Pregrado, Universidad Tecnológica de Chile INACAP. | Exposición individual:10% |
| (2017). Manual de Estrategias Didácti- cas: Orientaciones para su selección. Santiago, Chile: Ediciones INACAP. Vidal, M. N. V. (2020). Estrategias didácticas para la | Esquema de estrategias y técnicas didácticas: 15% |
| virtualización del proceso enseñanza aprendizaje en tiempos de COVID-19. Revista Cubana de Educación Médica Superior, 34(3). | Propuesta de secuencia didáctica empleando una metodologías activas: 20% |
| Muntaner Guasp, J. J., Pinya Medina, C., & Mut Amengual, B. (2020). El impacto de las metodologías activas en los resultados académicos. <i>Profesorado: revista de curriculum y formación del profesorado</i> | Planeación académica en un modelo que emplee TIC/TAC/TEP: 20% |
| Asunción, S. (2019). Metodologías Activas: Herramientas para el empoderamiento docente. <i>Revista Tecnológica-Educativa Docentes 2.0</i> , 7(1), 65-80 | Practica educativa innovadora: 30% |
| Taipe, M. D. (2020). Metodologías activas en el proceso enseñanza-aprendizaje.(Revisión). Roca: Revista Científico-Educaciones de la provincia de Granma, 16(1), 463-472 | Participación en clase: 5% |
| Chávez-Ramírez, J. C. (2020). Proyecto de aplicación TC, TAC, TEP en el aula. | |
| Barragán, N. D. M. (2018). Pedagogias emergentes y ambientes mediados por TIC. <i>Revista Experiencia Docente</i> , <i>5</i> (2), 11-22. | |
| Latorre Iglesias, E. L., Castro Molina, K. P., & Potes Comas, I. D. (2019). Las tic, las tac y las tep: innovación educativa en la era conceptual. | |
| Ávalos Dávila, C., Arbaiza Lecue, N. Z., & Ajenjo Servia, P. (2021). Calidad educativa y nuevas metodologías de enseñanza-aprendizaje: retos, necesidades y oportunidades para una visión disruptiva de la profesión docente. Revista Innovaciones Educativas, 23(35), 117-130. | |
| Pereira-Medina, J. P. (2021). Entornos Personales de Aprendizaje en la Educación Superior: Una alternativa para construir espacios de innovación. <i>Revista Tecnológica-Educativa Docentes 2.0, 10</i> (1), 12-24. Castro, S., & Guzmán, B. (2022). Estrategias innovadoras, su importancia en el siglo XXI. <i>Revista Boliviana de</i> | |
| Educación, 4(6), 52-71. | |

Cronograma de avance programático

| Objetos de | Semanas | | | | | | | | | | | | | | | |
|------------------------------------------------------------------------------|---------|---|---|---|---|---|---|---|---|----|----|----|----|----|----|----|
| aprendizaje | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 | 16 |
| Estrategias y técnicas didácticas | Х | Х | X | | | | | | | | | | | | | |
| Metodologías activas impulsadas por las tecnologías (TIC/TAC/TEP) | | | | X | X | X | X | | | | | | | | | |
| Modelos de enseñanza apoyados en TIC/TAC/TEP | | | | | | | | X | X | X | X | | | | | |
| Práctica de diseño, aplicación y evaluación de metodologías activas | | | | | | | | | | | | X | X | X | Х | Х |



FILOSOFÍA Y LETRAS

PROGRAMA ANALÍTICO DE LA UNIDAD DE APRENDIZAJE:

SEMINARIO TEMÁTICO I-IV

(Políticas educativas)

Elaborado por: Dr. Jesús Adolfo Trujillo Holguín

| DES: | Educación y Cultura | | | |
|---------------------------------|----------------------|--|--|--|
| Programa académico | Maestría en | | | |
| Fiograma academico | Innovación Educativa | | | |
| Tipo de materia (Obli/Opta): | Optativa | | | |
| Clave de la materia: | MIEST-5 | | | |
| Semestre: | 1-4 | | | |
| Área en plan de estudios (B, P | Especializada | | | |
| y E): | Lapedializada | | | |
| Total de horas por semana: | 6 | | | |
| Teoría: Presencial o Virtual | 3 | | | |
| Laboratorio o Taller: | 0 | | | |
| Prácticas: | 0 | | | |
| Trabajo extra-clase: | 3 | | | |
| Créditos Totales: | 6 | | | |
| Total de horas semestre (x 16 | 96 | | | |
| sem): | 90 | | | |
| Fecha de actualización: | Diciembre de 2022 | | | |
| Prerrequisito (s): | Ninguno | | | |

DESCRIPCIÓN DEL CURSO:

Este curso ofrece a las y los estudiantes la posibilidad de analizar e interpretar la estructura y agentes (internos y externos) que intervienen en la determinación de las políticas públicas en materia educativa, reconociendo su desarrollo histórico y su concreción en los planes y acciones que desarrolla el sistema educativo nacional en la actualidad. Se incluyen conocimientos teóricos y prácticos que dotan a las y los maestrantes de las competencias necesarias para transformar su entorno educativo a partir de la toma de decisiones basadas en el conocimiento profundo de la realidad socioeducativa. El curso se desarrolla a partir de una metodología de trabajo flexible, en la que se incorpora bibliografía reciente, relacionada con las tendencias actuales de las políticas educativas a nivel global.

COMPETENCIAS A DESARROLLAR:

Gestión del conocimiento

• Demuestra conocimientos y habilidades para la búsqueda, análisis crítico, síntesis y procesamiento de información para su transformación en conocimiento con actitud ética.

Práctica educativa innovadora

 Desarrolla la práctica innovadora desde una perspectiva, tanto individual como colectiva, para su aplicación en el servicio educativo, considerando los fundamentos filosóficos, sociológicos y psicológicos relacionados con la educación; así como las implicaciones políticas, económicas y de gestión educativa que imponen los tiempos actuales.

Diseño de proyectos de innovación educativa

• Diseña programas y/o proyectos innovadores de operación pedagógica y/o de gestión educativa para dar respuesta a las exigencias que la sociedad, la cultura y la vida de un

mundo globalizado y era del conocimiento están demandando, de acuerdo a las exigencias de los tiempos, modelos y tendencias actuales.

Específicas

- Analiza las políticas educativas de las últimas décadas y su relación con las corrientes neoliberales y el mundo globalizado.
- Compara las leyes y reglamentos que se enmarcan en la educación y su relación con la educación superior y el mercado de trabajo.
- Identifica los organismos internacionales que inciden en la definición de las políticas educativas en México y las tendencias que se observan para la educación superior.
- Valora críticamente el modelo de desarrollo de la sociedad y analizar cómo se manifiesta en la política educativa mexicana, señalando el impacto que tiene en su práctica docente.

| DOMINIOS | OBJETOS DE ESTUDIO | RESULTADOS DE APRENDIZAJE | METODOLOGÍA | EVIDENCIAS |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Analiza y recupera información pertinente mediante diversas estrategias de búsqueda de datos científicos. Evalúa de manera crítica la información, considerando su calidad y pertinencia. | Objeto de estudio 1: Las políticas educativas en México y globalización • Las políticas educativas y el poder estatal • Políticas educativas y neoliberalism o • Políticas educativas: una visión de los desafíos | Analiza los factores nacionales e internacionales que han generado cambios en las políticas educativas actuales para la educación superior a partir del proceso de globalización Conoce, analiza y reflexiona los resultados educativos en la educación superior e identifica los desafíos que aún existen para generar propuestas tendientes a enfrentarlos | La metodología durante todo el curso será por medio del aprendizaje colaborativo, técnica expositiva en plenaria, lluvia de ideas y la técnica de los expertos. Al mismo tiempo se emplearán diversas dinámicas grupales que favorecerán la integración y crecimiento del grupo | Ajusta con precisión los programas institucionales con base en la información recabada, el contexto específico, las políticas institucionales y los lineamientos nacionales. Descripción de condiciones institucionales particulares (políticas, planes y programas actuales para la educación superior). |
| | Objeto de estudio 2: La normatividad educativa y las reformas neoliberales • El marco normativo de la educación | Reflexiona sobre el marco normativo de la educación pública en México Conoce, analiza y reflexiona la política educativa de la | En el trabajo previo a las clases se realizarán actividades de lectura y sus correspondientes reportes: ensayos, elaboración de | Diagnóstico de programas institucionales para transitar de las condiciones actuales al futuro deseado, con base en el contexto |

| DOMINIOS | OBJETOS DE ESTUDIO | RESULTADOS DE APRENDIZAJE | METODOLOGÍA | EVIDENCIAS |
|----------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| | pública en México El contexto nacional de la educación y los procesos de reforma neoliberal Descripción general del sistema de educación superior El sistema de educación superior y el mercado de trabajo | Educación Superior en México | cuadros comparativos. | específico, las políticas institucionales y los lineamientos nacionales. |
| | Objeto de estudio 3: Las políticas educativas y la educación pública • Lo internacional de la política educativa: organismos internacional de la política educativa: es • Lo nacional de la política educativa: el Estado y la iniciativa privada • La gobernanza educativa • Las políticas de igualdad y justicia social | Analiza y reflexiona sobre el desarrollo educativo en México de acuerdo a la influencia de los lineamientos y organismos de carácter internacional Reconoce los desafíos y retos de la educación pública en México | Investigaciones individuales y grupales para conocer las modificaciones a la normatividad educativa actual y su impacto en la educación pública | Elaboración y realización de planeación y evaluación de un plan o programa institucional, con base en los criterios metodológicos, teóricos y éticos |
| | Objeto de estudio 4: Tendencias y retos de la educación en la actualidad | Reflexiona sobre los retos y áreas de oportunidad en la educación superior y a partir de ello | Elaboración de un trabajo final que abarque los contenidos del curso y proponga alternativas viables | TRABAJO FINAL INTEGRADOR Elaboración de un diagnóstico de la educación en su institución y |

| DOMINIOS | OBJETOS DE ESTUDIO | RESULTADOS DE APRENDIZAJE | METODOLOGÍA | EVIDENCIAS |
|----------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------|
| | Las políticas públicas: fortalezas y áreas de oportunidad Políticas educativas para la inclusión, la igualdad y el desarrollo humano | genera proyectos y propuestas de mejora. | para enfrentar los retos y desafíos de la educación superior en la institución educativa donde labora. | propuesta para enfrentar los retos y desafíos que lleven a la mejora de los procesos |
| | El Estado frente a las políticas educativas actuales | | | |

| FUENTES DE INFORMACIÓN | EVALUACIÓN DE LOS APRENDIZAJES | | | |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------|--|--|--|
| Alcántara, A. (2008). Políticas educativas y neoliberalismo en México 1982-2006. <i>Revista Iberoamericana de Educación</i> , (48), 147-165. http://www.rieoei.org/rie48a07.pdf | La calificación final se asignará con base en las siguientes ponderaciones: | | | |
| Amador Hernández, J. C. (2008). La evaluación y el diseño de políticas educativas en México. Centro de Estudios | Tareas y actividades individuales 40% | | | |
| Sociales y de Opinión Pública. Arias Murillo, F. A. (2007). Educación en la globalización: un cambio en la perspectiva. | Actividades grupales 20% | | | |
| http://www.redalyc.org/pdf/773/77350103.pdf Bernate, J. y Vargas, J. (2020). Desafíos y tendencias del siglo | • Exámenes parciales 20% | | | |
| XXI en la educación superior. Revista de Ciencias Sociales (Ve), XXVI((Número especial 2), 141-154. https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/7599937.pdf | • Trabajo integrador 20% | | | |
| Brunner, J. J. (2001). Globalización y el futuro de la educación: tendencias, desafíos, estrategias. UNESCO. https://eduteka.icesi.edu.co/nuevo_proyectos/gp/doc/lectura%201%20(1).pdf Fernández Fassnacht, E. (2017). Una mirada a los desafíos de | Total 100% | | | |
| la educación superior en México. <i>Innovación educativa</i> , 17(74), 183-207. http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1665-26732017000200183&Ing=es&tlng=es | Se utilizarán diversas rubricas para otorgar una calificación numérica | | | |
| López Guerra, S., y Flores Chávez, M. (2006). Las reformas educativas neoliberales en Latinoamérica. <i>Revista electrónica de investigación educativa</i> , 8(1), 1-15. | Cada objeto de estudio concluirá con la aplicación de un examen parcial en el que se recuperen los | | | |

http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci conceptos esenciales de cada arttext&pid=S1607tema 40412006000100006&Ing=es&tIng=es Martín, C. J., v Solórzano, C. (2004). Educación universal, compensación y diversificación: los temas del futuro de la educación pública en México. Sociológica, 19(56), 111-137. http://sociologicamexico.azc.uam.mx/ index.php/Sociologica/article/view/336/312 Rubio Oca, J. (2006). La política educativa y la educación superior en México. 1995-2006: un balance. Fondo de Cultura Económica. Trujillo Holguín, Jesús Adolfo (2015). Las reformas educativas en México: un recuento de las modificaciones constitucionales (1934-2013). En J. A. Trujillo Holguín, P. Rubio Molina y J. L. García Leso (coords.), Desarrollo Profesional Docente: las competencias en el marco de la reforma educativa (pp. 77-92). Escuela Normal Superior "Profr. José E. Medrano R." http://ensech.edu.mx/pdf/maestria/libro1/2-

Cronograma del avance programático

1TrujilloHolguin.pdf

| Objetos de | | | | | | | | Se | ma | nas | | | | | | |
|-------------------------------------------------------------------------------------|---|---|---|---|---|---|---|----|----|-----|----|----|----|----|----|----|
| aprendizaje | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 | 16 |
| Objeto de estudio 1: Las políticas educativas en México y globalización | X | X | X | X | | | | | | | | | | | | |
| Objeto de estudio 2: La normatividad educativa y las reformas neoliberales | | | | | X | X | X | X | | | | | | | | |
| Objeto de estudio 3: Las políticas educativas y la educación pública | | | | | | | | | X | X | X | X | | | | |
| Objeto de estudio 4: Tendencias y retos de la educación en la actualidad | | | | | | | | | | | | | x | x | x | x |



FACULTAD DE FILOSOFÍA Y LETRAS

PROGRAMA ANALÍTICO DE LA UNIDAD DE APRENDIZAJE:

SEMINARIO TEMÁTICO I-IV

(Arquitectura del documento científico -APA)

Elaborado por: Dr. Javier Tarango Ortiz y Dr. Juan Daniel Machin Mastromatteo

| DES: | Educación y Cultura | | | |
|--------------------------------|----------------------|--|--|--|
| Programa académica | Maestría en | | | |
| Programa académico | Innovación Educativa | | | |
| Tipo de materia (Obli/Opta): | Optativa | | | |
| Clave de la materia: | MIEST -6 | | | |
| Semestre: | 1 al 4 | | | |
| Área en plan de estudios (B, P | Especializada | | | |
| y E): | Lopoolalizada | | | |
| Total de horas por semana: | 6 | | | |
| Teoría: Presencial o Virtual | 0 | | | |
| Laboratorio o Taller: | | | | |
| Prácticas: | 0 | | | |
| Trabajo extra-clase: | 3 | | | |
| Créditos Totales: | 6 | | | |
| Total de horas semestre (x 16 | 96 | | | |
| sem): | 00 | | | |
| Fecha de actualización: | 09/09/2022 | | | |
| Prerrequisito (s): | Ninguna | | | |

DESCRIPCIÓN DEL CURSO:

Esta unidad de aprendizaje tiene como propósito fundamental, contribuir al desarrollo del trabajo o producto profesional con el cual, el estudiante de la maestría podrá obtener su grado académico (tesis de grado). Por lo tanto, se tiene como finalidad, el orientar al estudiante en la preparación de un plan de investigación individual, cuyas características principales sean: el rigor científico y la viabilidad. De esta forma, se propicia un espacio para impulsar el reforzamiento de conocimientos previos con el fin de aportar valiosas contribuciones a la generación de conocimiento en las distintas disciplinas educativas.

COMPETENCIAS A DESARROLLAR:

Competencia: Comunicación Científica (tipo de competencia: Genérica), la cual se define como: Difunde con responsabilidad ética y social el conocimiento científico, tecnológico, artístico y/o humanístico que produce de forma objetiva.

| DOMINIOS | OBJETOS DE ESTUDIO | RESULTADOS DE APRENDIZAJE | METODOLOGÍA | EVIDENCIAS |
|-----------------|-----------------------|---------------------------|----------------------|--------------------|
| Se comunica | OBJETO DE | a). Presenta su | a). Revisión de | a). Escrito sobre |
| en forma oral y | ESTUDIO 1. | planteamiento y | literatura | el planteamiento |
| escrita con | Identificación del | análisis de un | especializada sobre | del problema de |
| propiedad, | objeto de estudio o | problema de | el objeto de estudio | investigación. |
| relevancia, | de trabajo. | investigación con | o de trabajo. | b). Microensayo |
| oportunidad y | | claridad y precisión. | | de justificación y |

| DOMINIOS | OBJETOS DE ESTUDIO | RESULTADOS DE APRENDIZAJE | METODOLOGÍA | EVIDENCIAS |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------|
| ética para la aportación de ideas y hallazgos científicos. | a). Problemas educativos en el trabajo escolar. b). Líneas de investigación del COMIE y de la UACH. c). Tema para el trabajo de titulación. d). Problema(s) para abordar en el trabajo de titulación. Justificación y evaluación del problema. | b). Desarrolla un microensayo de justificación y contextualización del problema que se abordará. | b). Construcción de un objeto de trabajo o de intervención. c). Redacción y análisis de ensayo sobre el problema y objeto de estudio o de trabajo. | contextualizació n del problema que se abordará. |
| Desarrolla diversos tipos de comunicación científica, tecnológica, artística y humanística. | OBJETO DE ESTUDIO 2. Marco teórico y/o conceptual. Estado del Arte. a). Marco teórico o conceptual del objeto de trabajo. b). Estado del Arte sobre el objeto de trabajo. | a). Elabora un ensayo que contiene el marco teórico o conceptual y el Estado del Arte sobre el objeto de trabajo utilizando fuentes de información pertinentes. | a). Lecturas sobre la teoría del objeto del trabajo. b). Búsqueda en la red de información (internet) sobre las investigaciones o trabajos sobre el objeto o problema. c). Construcción del marco teórico. Análisis y discusión en sesiones grupales. | a). Marco teórico o conceptual. b). Estado del Arte sobre el tema y objeto de estudio. |
| Aplica los elementos fundamentales de la redacción científica. Interpreta y expresa ideas, sentimientos, teorías y corrientes de pensamiento con un enfoque ecuménico (universal). | OBJETO DE ESTUDIO 3. Métodos y procedimientos para la ejecución del trabajo. a). Metodología para elaborar trabajos de investigación. b). Metodología para trabajo de intervención educativa. | a). Elabora un escrito que resume la metodología que se aplicará en el trabajo de titulación usando elementos científicos. | a). Consulta bibliográfica y en la red, sobre metodologías para el abordaje del objeto de estudio o de trabajo. b). Selección o diseño de métodos y procedimientos para el desarrollo del estudio o proyecto. | a). Documento descriptivo de la metodología general que se utilizará en el trabajo. |
| Utiliza un segundo idioma, preferentement e el inglés, con claridad y corrección | OBJETO DE ESTUDIO 4. Instrumentos y técnicas para el desarrollo del trabajo de investigación. | a). Diseña la propuesta de instrumento que utilizará en su tesis (cuestionario, encuesta, etc.) aplicando | a). Prueba piloto de técnicas e instrumentos para la investigación o intervención. | a). Documento conteniendo: Instrumento y técnicas para llevar a cabo el estudio o proyecto. |

| DOMINIOS | OBJETOS DE ESTUDIO | RESULTADOS DE APRENDIZAJE | METODOLOGÍA | EVIDENCIAS |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------|
| para comunicarse en contextos cotidianos, académicos, profesionales y científicos. | a). Técnicas para recoger datos. Instrumentos para obtener información. b). Estrategias y actividades para la intervención educativa. | metodologías precisas. b). Propone técnicas de recolección de datos distintas y las justifica acordes a los requerimientos de su propuesta. | | |
| Divulga el conocimiento con compromiso y responsabilida d social en: libros, revistas indexadas y arbitradas, espacios académicos. | OBJETO DE ESTUDIO 5. Diseño y ejecución del trabajo de campo de una investigación a). Aplicación de métodos, técnicas, procedimientos e instrumentos preestablecidos en el protocolo o proyecto de investigación. b). Trabajo de campo de la investigación. | a). Recolecta los datos obtenidos de su investigación de forma ordenada y clara. | a). Presentación de actividades para su análisis. | a). Formatos y documentos que contienen el plan de trabajo y las actividades que se realizan. |
| Interactúa académicame nte con la comunidad en general aportando los resultados de una investigación o proyecto de innovación. | OBJETO DE ESTUDIO 6. Procesamiento y análisis de datos a). Técnicas e instrumentos para el análisis cualitativo y cuantitativo. b). Estrategias y técnicas de diversos procedimientos para la ejecución de proyectos de investigación. | a). Diseña formatos y documentos que son la evidencia de las actividades recurriendo al uso de software adecuado. | a). Puesta en práctica de las técnicas y procedimientos, según se asentó en el diseño. | a). Tablas, gráficas, cuadros y resúmenes del análisis |
| Muestra un desempeño abierto, sencillo, tolerante, congruente y objetivo al comunicar el saber científico. | OBJETO DE ESTUDIO 7. Redacta el informe del trabajo o proyecto final. a). Estructura y criterios para la redacción del informe. b). Identificación de elementos de manual de estilo. | a). Elabora informe del proyecto de investigación comprendiendo la totalidad de los requerimientos y partes demandados. | a). Aplicación las técnicas para la organización y procesamiento de datos. b). Ejecución de las actividades y tareas. c). Aplicación de los indicadores, instrumentos y procedimientos para el monitoreo y evaluación. | a). Documento con la estructura y desarrollo de los diversos componentes. |

| DOMINIOS | OBJETOS DE ESTUDIO | RESULTADOS DE APRENDIZAJE | METODOLOGÍA | EVIDENCIAS |
|----------|-----------------------|---------------------------|------------------------------------------------------|------------|
| | | | d). Redacción de cada capítulo. e). Revisión y | |
| | | | retroalimentación. f). Redacción final | |

| | i). Redaction linal |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| | |
| FUENTES DE INFORMACIÓN | EVALUACIÓN DE LOS APRENDIZAJES |
| Abadal, E. (Editor). (2021). Revistas científicas: situación actual y retos futuros. Ediciones de la Universitat de Barcelona. | a). Se hará una evaluación parcial de productos que se han establecido como productos o resultados de aprendizaje en |
| Amavizca Montaño, S. (Coord.) Alfabetización Informacional para la gestión del conocimiento en la Universidad. Edición: Universidad Estatal de Sonora | cada unidad. b). Se pedirá como producto final el documento correspondiente al primero |
| American Psychological Association. (2020). <i>Publication Manual of the American Psychological Association</i> (7th ed.). APA. https://doi.org/10.1037/000016S-000 Asociación para el Avance de la Ciencia Psicológica, | borrador de la tesis. Los porcentajes de evaluación se distribuirán de la siguiente manera: |
| Departamento de Publicaciones (2014). <i>Guía</i> introductoria a la redacción científica. https://bit.ly/3RQs2MH | a). Planteamiento del problema: 10%b). Microensayo del contexto del problema: 10%. |
| Castel, V.M. (2010). El artículo científico en inglés: aspectos teórico-descriptivos, pedagógicos y computacionales de una modelización sistemático-funcional. Universidad Nacional de Cuyo, Facultad de Filosofía y Letras. | c). Marco conceptual-estado del arte: 20% d). Definición de los elementos metodológicos: 20% e). Diseño de los instrumentos de |
| Contreras, A., Ochoa Jiménez, R.J. (2010). Manual de redacción científica: Escribir artículos científicos es fácil, después de ser difícil: Una guía práctica. Ediciones de la Noche. | recolección de datos: 20% f). Integración del producto final: 30% CALIFICACIÓN TOTAL: 100% |
| García Delgado, J.L., Alonso, J.A., & Jiménez, J.C. (Coord.). <i>El español, lengua de comunicación científica</i> . Telefónica. | |
| Jorge Fernández, Francisca M. (2007). Comunicación científica. Editorial Universitaria. | |
| Manzanera Silva, N.A. (2021). Manual CISAN de metadatos para la descripción documental. UNAM. | |
| Revista Comunicar. (2020). Manual de estilo APA 7ª Edición: versión Comunicar. Comunicar. | |
| Sánchez Gándara, A., Magariños Lamas, F., & Wolf, K.B. (2000). <i>El arte editorial en la literatura científica</i> . SyG Ediciones; UNAM. | |
| Sánchez Upegui, A.A. (2011). Manual de redacción académica e investigativa: cómo escribir, evaluar y publicar artículos. Católica del Norte Fundación Universitaria. | |
| Universidad de Alcalá, Departamento de Ecología. (2013). Manual de redacción científica. https://www.uco.es/servicios/ | |
| Universidad Autónoma de Occidente (2009). Manual de redacción científica: comprender y producir textos | |
| escritos para investigar. https://bit.ly/3d00UMG | |

Cronograma de Avance Programático

| Cionograma de Avance Programatico | | | | | | | | | | | | | | | | |
|-----------------------------------|---|---|---|---|---|---|---|---|-----|-----|----|----|----|----|----|----|
| Objetos de aprendizaje | | | | | | | | S | ema | nas | | | | | | |
| | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 | 16 |
| OBJETO DE ESTUDIO 1. | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Identificación del objeto | | | | | | | | | | | | | | | | |
| de estudio o de trabajo. | | | | | | | | | | | | | | | | |
| OBJETO DE ESTUDIO 2. | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Marco teórico y/o | | | | | | | | | | | | | | | | |
| conceptual. Estado del | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Arte. | | | | | | | | | | | | | | | | |
| OBJETO DE ESTUDIO 3. | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Métodos y procedimientos | | | | | | | | | | | | | | | | |
| para la ejecución del | | | | | | | | | | | | | | | | |
| trabajo. | | | | | | | | | | | | | | | | |
| OBJETO DE ESTUDIO 4. | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Instrumentos y técnicas | | | | | | | | | | | | | | | | |
| para el desarrollo del | | | | | | | | | | | | | | | | |
| trabajo de investigación. | | | | | | | | | | | | | | | | |
| OBJETO DE ESTUDIO 5. | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Diseño y ejecución del | | | | | | | | | | | | | | | | |
| trabajo de campo de una | | | | | | | | | | | | | | | | |
| investigación | | | | | | | | | | | | | | | | |
| OBJETO DE ESTUDIO 6. | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Procesamiento y análisis | | | | | | | | | | | | | | | | |
| de datos | | | | | | | | | | | | | | | | |
| OBJETO DE ESTUDIO 7. | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Redacta el informe del | | | | | | | | | | | | | | | | |
| trabajo o proyecto final. | | | | | | | | | | | | | | | | |



FACULTAD DE FILOSOFÍA Y LETRAS

PROGRAMA ANALÍTICO DE LA UNIDAD DE APRENDIZAJE:

SEMINARIO TEMÁTICO I-IV

(Ejes de transformación en la sociedad contemporánea y prácticas de innovación educativa)

Elaborado por: Dra. Paola Chaparro Medina

| _ | |
|-------------------------------|------------------------|
| DES: | Educación y Cultura |
| Programa acadómico | Maestría en Innovación |
| Programa académico | Educativa |
| Tipo de materia (Obli/Opta): | Optativa |
| Clave de la materia: | MIEST-7 |
| Semestre: | I-IV |
| Área en plan de estudios (B, | Especialidad |
| P y E): | Especialidad |
| Total de horas por semana: | 6 |
| Teoría: Presencial o Virtual | 3 |
| Laboratorio o Taller: | |
| Prácticas: | |
| Trabajo extra-clase: | 3 |
| Créditos Totales: | 6 |
| Total de horas semestre (x | 96 |
| 16 sem): | 90 |
| Fecha de actualización: | Septiembre de 2022 |
| Prerrequisito (s): | N/A |

DESCRIPCIÓN DEL CURSO:

Las recientes transformaciones de las sociedades y los avances científicos presentan retos constantes para el ámbito de la innovación en la educación. Por tanto, se instala la necesidad de generar prácticas educativas innovadoras que respondan a las problemáticas de características multivariables presentes en el siglo XXI.

De esta manera, este curso propone un recorrido por cuatro ejes identificados como temas prioritarios por la agenda 2030 para el desarrollo sostenible de la ONU, así como también, reconocidas como líneas de desarrollo científico que han ampliado las fronteras de la ciencia. Los cuatro ejes de transformaciones y avances científicos son:

Cambio global y climático. - eje que analiza la afectación a los ecosistemas y el bienestar social, planteándose como uno de los principales desafíos en la actualidad. Se plantea la importancia de la educación para mitigar las consecuencias de este cambio y la generación de prácticas para un futuro sostenible.

Justicia, equidad e inclusión. - eje que reconoce la diversidad en el ámbito social y educativo, teniendo por finalidad generar sensibilidades para desarrollar prácticas que desde la innovación atiendan la movilidad social y la integración de todas las personas, independientemente de su género, nación de procedencia, etnia, posición socioeconómica, así como también, estableciendo un principal énfasis en las personas con necesidades educativas especiales y la adecuación de los ambientes educativos.

Inteligencia artificial. - eje que identifica la articulación multidisciplinar entre diversas ciencias y la generación de aprendizaje en las computadoras para simular y/o emular la inteligencia humana en la realización de actividades que han generado cambios sustanciales en nuestra

vida cotidiana. Establece que los procesos de enseñanza-aprendizaje no pueden escindirse de las posibilidades que brinda el desarrollo tecnológico en la actualidad.

Neurociencia y cognición. - eje que establece una amplitud en el conocimiento de la capacidad y potencia que tiene el cerebro humano para dar respuestas a las demandas del ambiente desde la plasticidad y el fortalecimiento de las conexiones neuronales. A su vez, genera un acercamiento a las funciones cognitivas que viabilizan los procesos de enseñanza-aprendizaje.

Lo anterior tiene como propósito conocer tanto las implicaciones sociales de dichas transformaciones, así como, las necesidades y oportunidades que generan para los ecosistemas educativos. Por ende, las y los estudiantes deberán identificar e investigar sobre prácticas de innovación educativa que se han propuesto desde distintos ámbitos para introducir nuevas formas para abordar las problemáticas de las sociedades contemporáneas.

COMPETENCIAS A DESARROLLAR:

El curso desarrolla las competencias genéricas de gestión del conocimiento e investigación, dado que identifica y articula la necesidad de reconocer las líneas de desarrollo científico, así como las prácticas de innovación educativa que se han realizado para atender las necesidades que se desprenden de cada uno de los ejes propuestos, desde el acercamiento a información científica relevante. Asimismo, identifica las necesidades del contexto global y desarrolla pensamiento científico generando nuevos abordajes a problemáticas educativas existentes. Con respecto a las competencias específicas, se fomenta la práctica educativa innovadora, dado que promueve la identificación de procesos sociales, culturales, ecológicos, económicos y tecnológicos que constantemente se encuentran en transformación, por tanto, requieren del reconocimiento y el desarrollo de prácticas de innovación desde una perspectiva tanto individual como colectiva, generando una amplitud en la perspectiva de las problemáticas concernientes a los tiempos actuales, tanto a nivel planetario como en los territorios locales inmediatos.

| DOMINIOS | OBJETOS DE ESTUDIO | RESULTADOS DE APRENDIZAJE | METODOLOGÍA | EVIDENCIAS |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Identifica y articula sus necesidades de conocimiento a partir de definir problemas relevantes. | OBJETO DE ESTUDIO 1. Cambio global y climático a) Impactos y proyeccione s del cambio climático. b) El cambio global y el | Identifica y describe los problemas relacionados con el cambio global y climático. Reconoce y comprende los conceptos científicos básicos relacionados con el cambio global y climático. | Exposición general a cargo de la docente. Aprendizaje basado en la búsqueda de información y datos consistentes. Investiga en un ambiente colaborativo. | Identificación de fuentes de información y obtención de datos sobre procesos y/o prácticas educativas innovadoras en el ámbito del medioambiente y desarrollo |
| Accede a fuentes de información de calidad y analiza la información pertinente y | impacto para la educación. c) La educación como factor clave para | Identifica perspectivas y tendencias de la educación para atender problemáticas asociadas al medio ambiente y el | Trabajo de búsqueda de fuentes e información relevante en equipo. Aprendizaje basado en la exposición | Elaboración de informe en el que se expone el caso relacionado con el proceso y/o |

| DOMINIOS | OBJETOS DE | RESULTADOS DE | METODOLOGÍA | EVIDENCIAS |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 4 11 1 | | | | |
| actualizada. | ESTUDIO hacer frente al cambio climático. d) Seguimiento de tendencias y prácticas de innovación educativa en el ámbito medioambie ntal | desarrollo sostenible. Identifica, estudia y expone propuestas de innovación educativa en el ámbito global y/o local que atienden la problemática en cuestión. Elabora propuestas viables de prácticas de innovación educativa enfocadas a la solución del problema en cuestión. | oral en torno a una práctica educativa innovadora relacionada con el cambio global y climático. Aprendizaje basado en casos. Identifica casos específicos de innovación educativa en relación con el desarrollo sostenible. Amplia su perspectiva con la identificación de variables. Aprendizaje basado en conformación de informes y contenido digital. Sistematiza, sintetiza y visualiza modos para presentar información relevante de manera breve, clara y educativa con recursos multimedia. | práctica innovadora, en formato digital o textual. |
| | | | multimodales o textuales. | |
| Identifica las necesidades del contexto global y local en congruencia con las transformacione s de la sociedad. Desarrolla el pensamiento científico y | OBJETO DE ESTUDIO 2. Justicia, equidad e inclusión a) Procesos de reivindicaci ón social y criterios para la justicia y la equidad. b) Encuadre teórico conceptual | Identifica y describe los problemas relacionados con la equidad y la inclusión. Reconoce y comprende los conceptos científicos básicos relacionados con los procesos de reivindicación social y estructuraciones societales. | Exposición general a cargo de la docente. Aprendizaje basado en la búsqueda de información y datos consistentes. Investiga en un ambiente colaborativo. Trabajo de búsqueda de fuentes e información | información y obtención de datos sobre procesos y/o prácticas educativas innovadoras en el ámbito del medioambiente y desarrollo sostenible. |
| humanista. Genera nuevo conocimiento | y estructuraci | perspectivas y tendencias de la educación para | relevante en equipo. | informe en el que se expone el caso |

| DOMINIOS | OBJETOS DE | RESULTADOS DE | METODOLOGÍA | EVIDENCIAS |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| que contribuye a la solución de problemas de su ámbito de desempeño. | ones societales. c) Normativas educativas e intenciones inclusivas. d) Mecanismos , programas y prácticas de equidad e inclusión en educación. | atender problemáticas relacionadas con la diversidad y la exclusión. Identifica, estudia y expone propuestas de innovación educativa en el ámbito global y/o local que atienden la problemática en cuestión. Elabora propuestas viables de prácticas de innovación educativa enfocadas a la solución del problema en cuestión. | Aprendizaje basado en la exposición oral en torno a una práctica educativa innovadora tendiente a la equidad e inclusión. Aprendizaje basado en casos. Identifica casos específicos de innovación educativa en relación con la justicia, equidad e inclusión. Amplia su perspectiva con la identificación de variables. Aprendizaje basado en conformación de informes y contenido digital. Sistematiza, sintetiza y visualiza modos para presentar información relevante de manera breve, clara y educativa con recursos multimedia, multimodales | relacionado con el proceso y/o práctica innovadora, en formato digital o textual. |
| Manifiesta capacidad de innovar y creatividad al producir soluciones apropiadas para los contextos en los que se desenvuelve. Diseña planes, programas, proyectos y/o prácticas educativas, de | OBJETO DE ESTUDIO 3. Inteligencia artificial a) Orígenes y desarrollo del machine learning. b) La naturaleza interdiscipli naria de la Al y sus posibles tendencias: | Identifica y describe los problemas relacionados con el desarrollo de la Al. Identifica perspectivas y tendencias de la educación para incorporar las posibilidades que brinda la Al a los procesos educativos. Identifica, estudia y expone propuestas de innovación | textuales. Exposición general a cargo de la docente. Aprendizaje basado en la búsqueda de información y datos consistentes. Investiga en un ambiente colaborativo. Trabajo de búsqueda de fuentes e información relevante | Identificación de fuentes de información y obtención de datos sobre procesos y/o prácticas educativas innovadoras en el ámbito del medioambiente y desarrollo sostenible. |

| DOMINIOS | OBJETOS DE | RESULTADOS DE | METODOLOGÍA | EVIDENCIAS |
|------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| acuerdo a las exigencias de los tiempos, modelos y tendencias educativas actuales. | el mundo posthumano . c) Perspectiva s críticas sobre las capacidades y limitantes de la Al. d) Prácticas emergentes en los procesos de enseñanza aprendizaje. | educativa en el ámbito global y/o local que atienden la problemática en cuestión. Elabora propuestas viables de prácticas de innovación educativa que integren adecuadamente el ámbito de la Al. | equipo. Aprendizaje basado en la exposición oral en torno a una práctica educativa innovadora relacionada con la incorporación de la Al a los procesos educativos. Aprendizaje basado en casos. Identifica casos específicos de innovación educativa en relación con el desarrollo tecnológico y la adecuación de la Al a la vida cotidiana. Amplia su perspectiva con la identificación de variables. Aprendizaje basado en conformación de informes y contenido digital. Sistematiza, sintetiza y visualiza modos para presentar información relevante de manera breve, clara y educativa con recursos multimedia, multimodales o textuales. | que se expone el caso relacionado con el proceso y/o práctica innovadora, en formato digital o textual. |
| Asume un compromiso ético en la innovación fundamentado en el bien común y la justicia social. | OBJETO DE ESTUDIO 4. Neurociencia y cognición a) Emergencia y principales hallazgos de | Identifica y describe los problemas relacionados con la emergencia y desarrollo de la neurociencia. Reconoce y comprende los conceptos científicos | Exposición general a cargo de la docente. Aprendizaje basado en la búsqueda de información y datos consistentes. Investiga en un | Identificación de fuentes de información y obtención de datos sobre procesos y/o prácticas educativas innovadoras en el ámbito del |

| DOMINIOS | OBJETOS DE | RESULTADOS DE | METODOLOGÍA | EVIDENCIAS |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| | ESTUDIO | APRENDIZAJE | | |
| Define las significaciones de la docencia y de la gestión educativa en el mundo actual considerando los fundamentos teóricos y metodológicos contemporáne os. | neurocienci a. b) Perspectiva s críticas sobre las capacidades y limitantes de la neurocienci a en el ámbito educativo. c) Desarrollo y propuestas de la neuroeduca ción d) Prácticas innovadoras desde la neuroeduca ción | básicos relacionados con la neurociencia y sus aplicaciones al ámbito educativo. Identifica perspectivas y tendencias de la educación en su articulación con el desarrollo neurocientífico. Identifica, estudia y expone propuestas de innovación educativa en el ámbito global y/o local que incorporen las posibilidades de la neuroeducación. Elabora propuestas viables de prácticas de innovación educativa incorporando posibilidades de la neuroeducación. | ambiente colaborativo. Trabajo de búsqueda de fuentes e información relevante en equipo. Aprendizaje basado en la exposición oral en torno a una práctica educativa innovadora relacionada con la neuroeducación. Aprendizaje basado en casos. Identifica casos específicos de innovación educativa en relación con el desarrollo de la neurociencia y la incursión en el campo de la neuroeducación. Amplia su perspectiva con la identificación de variables. Aprendizaje basado en conformación de informes y contenido digital. Sistematiza, sintetiza y visualiza modos para presentar información relevante de manera breve, clara y educativa con recursos multimedia, multimodales o textuales. | medioambiente y desarrollo sostenible. Elaboración de informe en el que se expone el caso relacionado con el proceso y/o práctica innovadora, en formato digital o textual. |

| FUENTES DE INFORMACIÓN | EVALUACIÓN DE LOS APRENDIZAJES |
|------------------------|--------------------------------|
| | OBJETO 1 |

FUENTES DE INFORMACIÓN

UNESCO (2020). Educación para el desarrollo sostenible. Hoja de ruta. Recuperado de https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000374

UNESCO. (2020). La UNESCO. París, Francia. ODS 4 líder: Educación 2030. Recuperado de https://en.unesco.org/themes/education2030-sdq4

IPCC (2018) Resumen para responsables de políticas en calentamiento global. Recuperado de https://www.ipcc.ch/site/assets/uploads/sites/2/20 19/09/IPCC-Special-Report-1.5-SPM es.pdf

Hooks, B. (2021). Enseñar a transgredir. Capitán Swing.

Duk, C., y Murillo, F. J. (2018). El mensaje de la educación inclusiva es simple, pero su puesta en práctica es compleja. Revista latinoamericana de educación inclusiva, 12(1), 11-13.

(1) (PDF) Hacia una educación distribuida e interconectada: activismo situado como vehículo para el cambio. Available

from: https://www.researchgate.net/publication/35 7969436 Hacia una educacion distribuida e interconectada activismo situado como vehiculo para el cambio[accessed Sep 14 2022].

Massó, A. (2021). El fin de la educación: la escuela que dejó de ser (Vol. 3). AKAL.

UNESCO (2021). Al and Education. Guidance for policy-makers. Recuperado de https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000376 709

Goles, E. (2020). Una especie de zumbido en la cabeza. De la verdad matemática a la inteligencia artificial. Editorial Planeta.

Eaton, E., Koenig, S., Schulz, C., Maurelli, F., Lee, J., Eckroth, J., & Williams, T. (2018). Blue sky ideas in artificial intelligence education from the EAAI 2017 new and future AI educator program. *AI Matters*, 3(4), 23-31. Doi: https://doi.org/10.1145/3175502.3175509

EVALUACIÓN DE LOS APRENDIZAJES

Elaboración de informe escrito sobre una práctica de innovación educativa global, nacional o local en materia medioambiental y sostenible (5-10 P.). La rúbrica será proporcionada por la docente.

Exposición oral con contenido digital (infografía, póster, video, podcast) del informe.

Exposición clara de los contenidos, demostrando una investigación previa para el manejo de los datos del informe.

Ponderación: 15%

OBJETO 2

Elaboración de informe escrito sobre una práctica de innovación educativa global, nacional o local en materia de justicia, equidad e inclusión (5-10 p). La rúbrica será proporcionada por la docente.

Exposición oral con contenido digital (infografía, póster, video, podcast) del informe.

Exposición clara de los contenidos, demostrando una investigación previa para el manejo de los datos del informe.

Ponderación: 15%

OBJETO 3

Elaboración de informe escrito sobre una práctica de innovación educativa global, nacional o local relacionada con la aplicación de herramientas de AI (5-10 P.). La rúbrica será proporcionada por la docente.

Exposición oral con contenido digital (infografía, póster, video, podcast) del informe.

Exposición clara de los contenidos, demostrando una investigación previa para el manejo de los datos del informe.

Ponderación: 15%

OBJETO 4

Elaboración de informe escrito sobre una práctica de innovación educativa global, nacional o local relacionada con el desarrollo de la neurociencia (5-10 P.). La rúbrica será proporcionada por la docente.

FUENTES DE INFORMACIÓN

Diéguez, A. (2017). Transhumanismo. La integración del hombre a la máquina. Lima: Herder Editorial.

Rivera Vargas, P., Lindín, C., Celdrán, M., y Gracia, M. (2020). Tecnologías digitales para transformar la sociedad. Liberlibro ediciones.

Ramachandran, V. S. (2021). Lo que el cerebro nos dice: los misterios de la mente humana al descubierto. Paidós Ibérica.

Brookman-Byrne, A., & Thomas, M.S.C. (2018). Neuroscience, psychology, and education: Emerging links. *Impact*, **2**, 5–8.

Immordino-Yang, M.H., & Gotlieb, R.J.M. (2018). An evolving understanding of social emotions from a mind, brain, and education perspective. In M.S. Schwartz & E.J. Pare-Blagoev (Eds.), *Research in mind brain and education* (pp. 73–98). New York: Routledge.

EVALUACIÓN DE LOS APRENDIZAJES

Exposición oral con contenido digital (infografía, póster, video, podcast) del informe.

Exposición clara de los contenidos, demostrando una investigación previa para el manejo de los datos del informe.

Ponderación: 15%

PRODUCTO INTEGRADOR FINAL

Elaboración de una propuesta de proceso y/o práctica de innovación educativa en un contexto educativo próximo, dentro de la cual se integren elementos de los ejes de transformación estudiados a lo largo del curso (6-12 p). La rúbrica será proporcionada por la docente

Exposición oral con contenido digital (infografía, póster, video, podcast) del informe.

Exposición clara de los contenidos, demostrando una investigación previa para el manejo de los datos del informe.

Ponderación: 40%

Cronograma del avance programático

| Objetos de aprendizaje | Semanas | | | | | | | | | | | | | | | |
|-------------------------------|---------|---|---|---|---|---|---|---|---|----|----|----|----|----|----|---|
| | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 | 1 |
| Cambio global y climático | | | | | | | | | | | | | | | | ь |
| Justicia, equidad e inclusión | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 3. Inteligencia artificial | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Neurociencia y cognición | | | | | | | | | | | | | | | | |



FACULTAD DE FILOSOFÍA Y LETRAS

PROGRAMA ANALÍTICO DE LA UNIDAD DE APRENDIZAJE:

SEMINARIO TEMÁTICO I-IV

(Tópicos avanzados en innovación educativa: análisis de datos)

Elaborado por: Dr. Fidel González Quiñones y Dr. Jorge Cortés Montalvo

| DES: | | | | | |
|--------------------------------|------------------------|--|--|--|--|
| DLS. | Educación y Cultura | | | | |
| Programa académico | Maestría en Innovación | | | | |
| i rograma academico | Educativa | | | | |
| Tipo de materia (Obli/Opta): | Obligatoria | | | | |
| Clave de la materia: | MIEST-8 | | | | |
| Semestre: | 2-4 | | | | |
| Área en plan de estudios (B, P | Forestics | | | | |
| y E): | Específica | | | | |
| Total de horas por semana: | 6 | | | | |
| Teoría: Presencial o Virtual | 3 | | | | |
| Laboratorio o Taller: | 0 | | | | |
| Prácticas: | 0 | | | | |
| Trabajo extra-clase: | 3 | | | | |
| Créditos Totales: | 6 | | | | |
| Total de horas semestre (x 16 | 96 | | | | |
| sem): | 90 | | | | |
| Fecha de actualización: | Diciembre 2022 | | | | |
| Prerrequisito (s): | Estadística | | | | |

DESCRIPCIÓN DEL CURSO:

Esta materia toma en cuenta la posibilidad de incluir un curso dinámico de acuerdo a nuevas tendencias en la innovación educativa relacionadas con el análisis de datos. Los contenidos de la misma se han visualizado de forma general, pero deberán ser adaptados por el docente de acuerdo a los avances en la innovación educativa, por lo que sus dominios competencias y evaluación de los resultados de aprendizaje deberán ser actualizados por el docente que imparta el curso.

COMPETENCIAS A DESARROLLAR:

Investigación: Desarrolla investigación original, tecnología y/o innovaciones en procesos, servicios o productos que contribuyan a la solución de problemas, mejoren la convivencia, generen oportunidades para el desarrollo sustentable y propicien una mejor calidad de vida

| DOMINIOS | OBJETOS DE ESTUDIO | RESULTADOS DE APRENDIZAJE | METODOLOGÍA | EVIDENCIAS |
|------------------|-----------------------|---------------------------|--------------------|------------------|
| Identifica las | 1 Análisis dialógico | Esta materia toma en | Cada estudiante | Comprensión |
| necesidades del | del discurso | cuenta la posibilidad | tendrá bajo su | del tema |
| contexto global | 1.1 Tensión y | de incluir un curso | responsabilidad la | Participación en |
| en congruencia | movimiento dialógico | dinámico de acuerdo | revisión de los | clase |
| con los retos de | 1.2 Análisis del | a nuevas tendencias | materiales | Trabajo de |
| la sociedad del | núcleo ideológico de | en la innovación | señalados. | campo |
| conocimiento. | colectivos concretos | educativa | De forma rotativa, | Construcción y |
| Desarrolla el | de formadores, | relacionadas con el | cada estudiante | ejecución de |

| DOMINIOS | OBJETOS DE | RESULTADOS DE | METODOLOGÍA | EVIDENCIAS |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------|
| Bollintios | ESTUDIO | APRENDIZAJE | IIIE TODOLOGIA | EVIDENCIAC |
| pensamiento científico y humanista con base en los fundamentos epistemológicos de la investigación. Aplica procesos transmetodológi cos para el desarrollo de investigación o intervención, en congruencia con el planteamiento y objetivos del proyecto a abordar Muestra habilidad para la observación del fenómeno u objeto de estudio y análisis reflexivo en su campo atencional. Asume una actitud ética al procesar la información derivada de los resultados de investigación Genera nuevo conocimiento que contribuye a la solución de problemas de su ámbito de desempeño con compromiso ético. Manifiesta capacidad de innovar y creatividad al producir soluciones apropiadas para | docentes y académicos 2 Sistematización de experiencias 2.1. Producción de conocimiento en escenarios académicos 2.2. Trayectorias y metodologías desde la sistematización de experiencias 3 Análisis cualitativo 3.1 Nuevas tendencias para análisis cualitativo 3.2 Programas computacionales para análisis cualitativo 3.3 técnicas de campo para análisis cualitativo 4 Análisis cuantitativo 4.1 Nuevas tendencias en análisis cuantitativo 4.2 Programas computacionales para análisis cuantitativo 4.3 Técnicas de campo para análisis cuantitativo 4.4 Ciencia de datos, minería de datos (data mining o bigdata) | análisis de datos. Los contenidos de la misma se han visualizado de forma general, pero deberán ser adaptados por el docente de acuerdo a los avances en la innovación educativa, por lo que sus dominios competencias y evaluación de los resultados de aprendizaje deberán ser actualizados por el docente que imparta el curso. | coordinará una o varias sesiones o temas, bien preparando exposiciones, ejercicios y actividades de clase, o bien programando actividades colaborativas con el resto del grupo y el docente. La participación documentada, crítica y propositiva en los foros es obligatoria. El sistema en plataforma lleva un registro riguroso y puntual de los accesos, las consultas al material sugerido en cada tema, la participación en foros y el tiempo dedicado al curso. Cada semana se asignará una tarea, adicional a la coordinación en la exposición y debate de cada tema, del que se encargaran, rotativamente, los estudiantes junto con el docente. Todas las tareas deberán subirse a la plataforma en el espacio asignado cada semana, asimismo, se ampliará el debate o la revisión de materiales en los foros, igualmente semanales. | protocolos de investigación. Asistencia y puntualidad |

| DOMINIOS | OBJETOS DE ESTUDIO | RESULTADOS DE APRENDIZAJE | METODOLOGÍA | EVIDENCIAS |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------|---------------------------|-------------|------------|
| los contextos en los que se desenvuelve. Participa en redes de investigación que favorecen la vinculación con el sector social y productivo. | | | | |

| FUENTES DE INFORMACIÓN | EVALUACIÓN DE LOS APRENDIZAJES | | | | | |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--|--|--|--|--|
| Ávila, N., Medina, L. (2012) Dialogic Discourse Analysis (DDA) and Enunciation Theory: Illustrating dialogic tension in Chilean secondary school teachers' discourse, Studies in Psychology, 33:2, 231-247, DOI: 10.1174/021093912800676466 | El curso se evaluará ponderadamente con: Evaluaciones parciales de cada una de las unidades con un valor del 20% | | | | | |
| Caballero Guichard, T. P. (2020). Análisis dialógico del discurso: posiciones ideológicas que movilizan la toma de decisiones curriculares de una profesora de educación básica. RIDE Revista Iberoamericana Para La Investigación Y El Desarrollo Educativo, 11(21). https://doi.org/10.23913/ride.v11i21.748 | Exposiciones, entrega de avances cronológicos. Evidencia de trabajo de campo 30%, Entrega puntual de avances | | | | | |
| Cogollo, C. (2017). Trayectorias de la sistematización de experiencias. Su constitución como posibilidad de pensar la producción de conocimiento en escenarios académicos. Revista Interamericana De Investigación Educación Y Pedagogía RIIEP, 9(1). https://doi.org/10.15332/s1657-107X.2016.0001.03 | programados del trabajo final 30% Evaluación final 20% Se requiere además un 80% de asistencia; 2 retardos es igual a 1 falta Después de 15 minutos se considera retardo, después de 30 | | | | | |
| Lemus-Delgado, Daniel y Ricardo Pérez Navarro. 2020. Ciencias de datos y estudios globales: aportaciones y desafíos metodológicos. Colombia Internacional (102): 41-62. https://doi.org/10.7440/colombiaint102.2020.03 | considera retardo, después de 30 minutos se considera falta. | | | | | |
| Miles, M., Huberman, M., y Saldaña, J. (2014). Qualitative Data Analysis. A Methods Sourcebook. Thousand Oaks, CA: Sage | | | | | | |
| Molina, J., Berlanga, A., Álvaro, P., Bustamante, L., y Padilla, W. (2018) Ciencia de datos Técnicas analíticas y aprendizaje estadístico Jesús García Un enfoque práctico, Alfaomega. | | | | | | |
| Santamaría-Rodríguez, Juan Esteban (2020) Miradas y voces de la Investigación Educativa III : Formación y desarrollo profesional docente. Innovación Educativa con miras a la justicia social. Aportes desde la Investigación Educativa / Juan Esteban Santamaría-Rodríguez ; Johan Andrés Nieto Bravo ; John Jairo Pérez-Vargas ; compilado por Lya Sañudo Guerra ; Horacio Ademar Ferreyra 1a ed Córdoba : Comunic-Arte. Libro digital, DOC. Archivo Digital: descarga y online ISBN 978-987-602-450-1. | | | | | | |

| FUENTES DE INFORMACIÓN | EVALUACIÓN DE LOS APRENDIZAJES |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------|
| CDD 370.72 Schottini B. Cortazz I (2015) Apólicis do datos qualitativos en la | |
| Schettini, P., Cortazz, I (2015) Análisis de datos cualitativos en la investigación social. Universidad Nacional de la Plata. https://libros.unlp.edu.ar/index.php/unlp/catalog/book/451 | |

Cronograma de avance programático

| Objetos de | | Semanas | | | | | | | | | | | | | | |
|------------------------------------------|---|---------|---|---|---|---|---|---|---|----|----|----|----|----|----|----|
| aprendizaje | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 | 16 |
| 1 Análisis dialógico del | | | | | | | | | | | | | | | | |
| discurso | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 2 Sistematización de | | | | | | | | | | | | | | | | |
| experiencias | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 3 Análisis cualitativo | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 4 Análisis cuantitativo y | | | | | | | | | | | | | | | | |
| ciencia de datos | | | | | | | | | | | | | | | | |

Seminarios del eje Integración del programa académico MIE

UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE CHIHUAHUA



FACULTAD DE FILOSOFÍA Y LETRAS

PROGRAMA ANALÍTICO DE LA UNIDAD DE APRENDIZAJE:

SEMINARIO DE PRODUCCIÓN I

Elaborado por: MIE Aliety Sosa Padrón

| DES: | Educación y Cultura | | | | | |
|-------------------------------|----------------------|--|--|--|--|--|
| Programa académico | Maestría en | | | | | |
| Programa académico | Innovación Educativa | | | | | |
| Tipo de materia (Obli/Opta): | Obligatoria | | | | | |
| Clave de la materia: | MIESI-104 | | | | | |
| Semestre: | 1° | | | | | |
| Área en plan de estudios: | Integración | | | | | |
| Total de horas por semana: | 8 | | | | | |
| Teoría: Presencial o Virtual | 1 | | | | | |
| Laboratorio o Taller: | 2 | | | | | |
| Prácticas: | | | | | | |
| Trabajo extra-clase: | 5 | | | | | |
| Créditos Totales: | 8 | | | | | |
| Total de horas semestre (x 16 | 128 | | | | | |
| sem): | | | | | | |
| Fecha de actualización: | Septiembre 2022 | | | | | |
| Prerrequisito (s): | Ninguno | | | | | |

DESCRIPCIÓN DEL CURSO:

El estudiante define su problema y su tema de investigación en función de criterios analíticos-reflexivos que potencien la mirada inter y transdisciplinar de la investigación educativa e innovadora. Posteriormente problematiza el tema a investigar a partir de la documentación de fuentes de consulta, la cual permite estructurar los antecedentes del tema de estudio, posibles objetivos a cumplir, tareas a desarrollar y preguntas o hipótesis de investigación. En este proceso precisa la pertinencia teórica y práctica de su investigación.

COMPETENCIAS A DESARROLLAR:

Competencias Genéricas:

Gestión de Proyectos: Propone áreas de oportunidad sobre los procesos y logros del proyecto que contribuyan a implementar mejores prácticas en futuros proyectos.

Gestión del conocimiento: Identifica y articula sus necesidades de conocimiento a partir de definir problemas de información relevante.

Accede a diferentes fuentes de información (journal revistas científicas, bases de datos, índices, etc.) de calidad.

Analiza y recupera información pertinente mediante diversas estrategias de búsqueda de datos científicos.

Evalúa de manera crítica la información, considerando su calidad y pertinencia. Gestiona, almacena, organiza, categoriza la información de manera que se traduzca en conocimiento.

Comunicación Científica: Aplica los elementos fundamentales de la redacción científica.

Interpreta y expresa ideas, sentimientos, teorías y corrientes de pensamiento con un enfoque ecuménico (universal).

Investigación: Identifica las necesidades del contexto global en congruencia con los retos de la sociedad del conocimiento.

Desarrolla el pensamiento científico y humanista con base en los fundamentos epistemológicos de la investigación.

Competencias específicas:

Valoración Diagnóstica: Conoce aproximaciones teóricas y metodológicas para realizar investigación diagnóstica.

Diseña y organiza esquemas procedimentales para el desarrollo de la investigación diagnóstica.

Diseño de Proyectos de Innovación Educativa: Asume un compromiso ético en la innovación fundamentado en el bien común y la justicia social.

| DOMINIOS | OBJETOS DE | RESULTADOS DE | METODOLOGÍA | EVIDENCIAS |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| | ESTUDIO | APRENDIZAJE | | |
| Comprende, interpreta y expresa ideas, sentimientos, teorías y corrientes de pensamiento con un enfoque ecuménico. Evalúa de manera crítica la información, considerando su calidad y pertinencia. Desarrolla el pensamiento | Define estudio. Define estudio. Define el objeto de estudio. Diagnostica el tema de estudio Desarrolla la argumentación de la situación problema. | | Lectura, reflexión, comprensión y análisis en torno a las problemáticas abordadas por las investigaciones educativas con énfasis en la innovació, específicamente las precedentes sobre el tema de estudio. Identificación de fuentes de información (Journals, revistas científicas, bases | Redacción de un ensayo de reflexión en torno a la importancia de la investigación de corte educativa e innovadora. (Formato APA 7, 5 cuartillas mínimo, con 5 fuentes de consulta) Reporte escrito apoyado en esquemas, mapas conceptuales, |
| pensamiento científico y | Objeto de estudio | estado del arte. | | conceptuales, figuras, etc. |
| humanista con base en los fundamentos epistemológic os de la investigación | Il Planteamiento del problema. • Aproximación y delimitación | Elaborar mapas de rastreo sistemático de las principales fuentes documentales (artículos de | Revisión de artículos, memorias de congresos y libros sobre | que relacione la revisión bibliográfica co el objeto de estudio y su problematizaci |
| | y deminitación | revistas científicas indexadas y por | comunicación científica en | ón |

| DOMINIOS | OBJETOS DE ESTUDIO | RESULTADOS DE APRENDIZAJE | METODOLOGÍA | EVIDENCIAS |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Plantea un problema de investigación en el área de educativa e innovadora Manifiesta entusiasmo por la investigación educativa, innovadora, con pertinencia social. Muestra creatividad y flexibilidad para creación de proyectos educativos-innovadores con impacto social. | del objeto de estudio. Estructura el estado del arte (posturas teóricas, escuelas de pensamiento) Fortalece el planteamiento del problema. Declaran objetivos, tareas, hipótesis o preguntas de investigación. Objeto de estudio III Revisión, organización y sistematización de la información documental. Integra la revisión primaria de literatura en las investigacione s educativas (precedentes), con énfasis en la innovación. (Particularmen te investigacione s pevias dentro del programa) Nota: Se organiza y sistematiza la información | autores con pertinencia académica). Nota: En este proceso se fortalece el uso correcto de la norma bibliográfica APA 7, con el propósito de elaborar referencias teóricas y citaciones correctas en los documentos científicos a redactar por los maestrandos. | investigación educativa con énfasis en la innovación. Elaboración y exposición de mapas conceptuales, donde se relacione el contexto problémico, el objeto de estudio y posturas teóricas precedentes (antecedentes). Estrategias: Estudio de caso, Aprendizaje situado, cartografía conceptual, revisión de documentos, entrevistas, narrativas, trabajo colaborativo. | (APA 7,Word, letra Times New Román, de tres cuartillas mínimo, espacio 1.5) Protocolo de investigación (APA 7, Word, letra Times New Román 12, espacio 1.5 |

| DOMINIOS | OBJETOS DE ESTUDIO | RESULTADOS DE APRENDIZAJE | METODOLOGÍA | EVIDENCIAS |
|----------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------|-------------|------------|
| | documental a través de elaboración de bibliografías, índices, resúmenes y tesauros especializados en las investigación educativa con énfasis en la innovación. | | | |

| 7 | , |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| FUENTES DE INFORMACIÓN | EVALUACIÓN DE LOS APRENDIZAJES |
| Aróstegui, Julio (2001). La Investigación Educativa. Teoría y Método (Segunda Edición). Barcelona, España. https://journalusco.edu.co/index.php/pielagus/a rticle/view/546/1036 Gómez Bastar, S. (2012). Metodología de la Investigación. Tercer Milenio. http://www.aliat.org.mx/BibliotecasDigita les/Axiologicas/Metodologia de la inve stigacion.pdf. Sabino, C.A. (2004). El proceso de investigación. Argentina: Ed. Lumen – Humanitas. Tecnológico Nacional de México (2017). Formato de Protocolo de Investigación. http://www.ittehuacan.edu.mx/posgrado /images/NORMATECA/FormatoProtoco loDeInv.pdf | Presentación de reportes de lectura (10%) Participación en las discusiones sobre la temática que se aborda (10%). Búsqueda análisis y síntesis de información (10%). Cuadro comparativo del problema, objetivos y preguntas de investigación y tareas de investigación (15%). Reporte oral y escrito para argumentar los elementos teóricos y prácticos de justificación del problema científico seleccionado (15%) Reporte escrito acerca de la justificación del problema científico que exprese el proceso y el resultado seguido por el maestrando (15%). Reconocimiento Integrador Final: Presentación de Protocolo (25%) Criterios: Será redactado de acuerdo con la estructura de un trabajo científico con aparato crítico. Deberá apegarse a las normas de APA 7. La extensión variará en función de la investigación del estudiante. |

Cronograma del avance programático

| Objetos de aprendizaje | | Semanas | | | | | | | | | | | | | | |
|----------------------------|---|---------|---|---|---|---|---|---|---|----|----|----|----|----|----|----|
| | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 | 16 |
| Objeto de estudio I | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Tematizar y problematizar. | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Objeto de estudio II | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Planteamiento del | | | | | | | | | | | | | | | | |
| problema. | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Objeto de estudio III | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Revisión, organización y | | | | | | | | | | | | | | | | |
| sistematización de la | | | | | | | | | | | | | | | | |
| información documental. | | | | | | | | | | | | | | | | |

UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE CHIHUAHUA



FACULTAD DE FILOSOFÍA Y LETRAS

PROGRAMA ANALÍTICO DE LA UNIDAD DE APRENDIZAJE:

SEMINARIO DE PRODUCCIÓN II

Elaborado por:MIE Aliety Sosa Padrón

| DES: | Educación y Cultura | | | |
|---------------------------------|----------------------|--|--|--|
| Programa acadómico | Maestría en | | | |
| Programa académico | Innovación Educativa | | | |
| Tipo de materia (Obli/Opta): | Obligatoria | | | |
| Clave de la materia: | MIESI-204 | | | |
| Semestre: | 2° | | | |
| Área en plan de estudios (B, P | Integración | | | |
| y E): | integracion | | | |
| Total de horas por semana: | 8 | | | |
| Teoría: Presencial o Virtual | 1 | | | |
| Laboratorio o Taller: | 2 | | | |
| Prácticas: | 0 | | | |
| Trabajo extra-clase: | 5 | | | |
| Créditos Totales: | 8 | | | |
| Total de horas semestre (x 16 | 128 | | | |
| sem): | 120 | | | |
| Fecha de actualización: | Septiembre 2022 | | | |
| Prerrequisito (s): | Seminario de | | | |
| T Terrequisité (3). | Integración I | | | |

DESCRIPCIÓN DEL CURSO:

La pertinencia de construir un marco teórico sólido que sustente la investigación fundamenta este curso. Con un marco teórico acotado y bien construido, el maestrando desarrolla una investigación que se sustenta en criterios de la teoría congruentes. Por ello, el curso pretende llevar al estudiante a la realización de una revisión teórica acorde a su temática ya la problemática que ha definido como fundamento de su investigación.

COMPETENCIAS A DESARROLLAR:

Se potencian **Competencias genéricas** tales como:

Gestión del conocimiento:

Identifica y articula sus necesidades de conocimiento a partir de definir problemas de información relevante.

Accede a diferentes fuentes de información (*journa*l revistas científicas, bases de datos, índices, etc.) de calidad.

Evalúa de manera crítica la información, considerando su calidad y pertinencia.

Investigación:

Identifica las necesidades del contexto global en congruencia con los retos de la sociedad del conocimiento.

Muestra habilidad para la observación del fenómeno u objeto de estudio en su campo atencional.

Competencias específicas:

Diseños de proyectos de innovación

Comprende los fundamentos y la naturaleza del cambio educativo teniendo en cuenta la búsqueda de calidad, eficiencia y eficacia en las instituciones y programas.

Asume un compromiso ético en la innovación fundamentado en el bien común y la justicia social.

Práctica educativa innovadora

Define las significaciones de la docencia y de la gestión educativa en el mundo actual considerando los fundamentos teóricos y metodológicos contemporáneos.

| DOMINIOS | OBJETOS DE ESTUDIO | RESULTADOS DE APRENDIZAJE | METODOLOGÍA | EVIDENCIAS |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Accede a diferentes fuentes de información (journal revistas científicas, bases de datos, índices, etc.) de calidad. Analiza y recupera información pertinente mediante diversas estrategias de | Objeto de estudio I. El marco teórico y su relación con el estado del arte • ¿Qué se comprende por Marco teórico-conceptual?. La frontera del conocimiento. • Rol y elementos que tipifican al marco teórico en la investigación innovadora y educativa. | Identificar, reflexionar y sintetizar información sobre estado actual del problema de investigación Argumentar la justificación y pertinencia del tema de estudio. Reportar de manera escrita, a partir del debate y la reflexión, la relación del <i>objeto</i> | Sistematizar, analizar y comprender lecturas, posturas, líneas teóricas y escuelas de pensamiento, en torno a las problemáticas de la construcción del marco teórico. Identificar fuentes de información (Journal, revistas científicas, bases de datos) para fortalecer el marco teórico. | Reporte escrito, que exponga una síntesis del marco teórico del estudio así como las reflexiones del estudiante en torno a la importancia del mismo en la investigación educativa e innovadora. (5 cuartillas mínimo, con 5 fuentes del |
| búsqueda de datos científicos. Evalúa de manera crítica la información, considerando su calidad y pertinencia. Gestiona, almacena, organiza, categoriza la información de manera que se traduzca en conocimiento. | La fundamentación teórica, conceptual y contextual del objeto de estudio. Definición de la postura teórica en la construcción del objeto de estudio Objeto de estudio II. Organización de la información obtenida Selección y evaluación de las | de estudio-estado del arte. Elaborar mapas, cuadros o esquemas de rastreo teórico de las principales fuentes documentales (artículos de revistas científicas indexadas y por autores, posicionamientos). Demostrar el uso correcto de la norma bibliográfica APA con el fin de contribuir a la | Aplicar los recursos hermenéuticos en la elaboración del marco teórico de una investigación educativa con énfasis en la creatividad y la innovación. Redactar, exponer y debatir ensayos de opinión sobre las posturas teóricas desarrolladas en el marco teórico. | consulta. Reporte de revisión (revistas científicas, índices y bases de datos) que evidencie el uso de sistemas de referencias bibliográficas tipo APA con el objetivo de citar pertinentement e la información recuperada y |

| DOMINIOS | OBJETOS DE | RESULTADOS DE | METODOLOGÍA | EVIDENCIAS |
|-------------------------------|-----------------------------------|----------------------------|-------------|-----------------|
| Aplica los | ESTUDIO fuentes de | APRENDIZAJE elaboración de | | con ello evitar |
| elementos | información. | referencias y | | plagios. |
| fundamentales | Resumen y | citaciones | | (de tres |
| de la redacción | fichado de las | adecuadas en los | | cuartillas, |
| científica. | fuentes | documentos | | formato APA 7) |
| | consultadas. | científicos. | | , |
| Interpreta y | • Criterios de | | | Elaboración de |
| expresa ideas, | pertinencia a | | | borrador del |
| sentimientos, | considerar para la | | | marco teórico. |
| teorías y | selección de | | | |
| corrientes de | textos | | | |
| pensamiento con un enfoque | Tratamiento de la | | | |
| ecuménico | información: | | | |
| (universal). | manejo | | | |
| (4 | bibliográfico y | | | |
| Desarrolla el | estilo de citas. | | | |
| pensamiento | | | | |
| científico y | Objeto de estudio | | | |
| humanista con | Estructura | | | |
| base en los | capitular. | | | |
| fundamentos | Redacción | | | |
| epistemológicos de la | • El índice como | | | |
| investigación. | forma de resumen | | | |
| iiivootigaoloii. | de la revisión | | | |
| | bibliográfica | | | |
| | efectuada y | | | |
| | cuadrícula | | | |
| | orientadora para | | | |
| | construir el marco | | | |
| | teórico. | | | |
| | Redacción del | | | |
| | reporte de la | | | |
| | investigación | | | |
| | documental. | | | |
| | Objeto de estudio | | | |
| | IV | | | |
| | La importancia de | | | |
| | la investigación | | | |
| | educativa e | | | |
| | innovadora como | | | |
| | disciplina que | | | |
| | aporta a la | | | |
| | investigación | | | |
| | interdisciplinar y | | | |
| | transdisciplinar. | | | |

| DOMINIOS | OBJETOS DE ESTUDIO | RESULTADOS DE APRENDIZAJE | METODOLOGÍA | EVIDENCIAS |
|----------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------|-------------|------------|
| | El rol y objeto de la investigación educativa e innovadora. Retos y aportaciones en las Ciencias Sociales | | | |

| FUENTES | DE I | NEODN | MACIÓN |
|----------------|------|-------|--------|
| LUENIES | UEI | NFURN | IACIUN |

EVALUACIÓN DE LOS APRENDIZAJES

Gallego-Ramos, J. (2018). ¿Cómo se construye el marco teórico de la investigación? *Cuadernos de Pesquisa*, 48 (169), p.p 830-854. https://www.scielo.br/j/cp/a/xpbhxtDHLrGHfLPt hJHQNwK/?format=pdf&lang=es

Dalle, P., Boniolo, P., Sautu, R. y Elbert, R. (2004). La construcción del marco teórico en la investigación social. Manual de metodología. Construcción del marco teórico, formulación de los objetivos y elección de la metodología. En Clacso.

http://biblioteca.clacso.edu.ar/clacso/formacion-virtual/20100719040505/3Capitulo1.pdf

Rivera-García, P. (2019). Marco Teórico, elemento fundamental en el proceso de investigación científica. *Cuadernos de la UNAM.*https://bivir.uacj.mx/reserva/documentos/rva20
0334.pdf

Barletta, A et al. (2020). La fuerza en la construcción del marco teórico en artículos cientoficos: un análisis desde la lingüística sistémico-funcional. Ítaka, Revista de Lenguaje y Cultura. https://doi.org/10.17533/udea.ikala.v25n01a14 Presentación de reportes de lectura. (15%) Participación en las discusiones sobre la temática que se aborda. (20%)

Búsqueda análisis y síntesis de información (20%)

Reporte oral y escrito para argumentar los elementos que constituyen el marco teórico. (120%)

Reconocimiento Integrador Final:

Presentación escrita del marco teórico. (25%)

Criterios:

Será redactado de acuerdo con la estructura de un trabajo científico con aparato crítico. Deberá apegarse a las normas de APA 7. La extensión variará en función de la investigación de cada estudiante.

Cronograma del avance programático

| Objetos de aprendizaje | | Semanas | | | | | | | | | | | | | | |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---|---------|---|---|---|---|---|---|---|----|----|----|----|----|----|----|
| | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 | 16 |
| Objeto de estudio I El marco teórico y su relación con el estado del arte | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Objeto de estudio II Organización de la información obtenida | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Objeto de estudio III Estructura capitular. Redacción | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Objeto de estudio IV La importancia de la investigación educativa e innovadora como disciplina que aporta a la investigación interdisciplinar y transdisciplinar. | | | | | | | | | | | | | | | | |

UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE CHIHUAHUA



FACULTAD DE FILOSOFÍA Y LETRAS

PROGRAMA ANALÍTICO DE LA UNIDAD DE APRENDIZAJE:

SEMINARIO DE PRODUCCIÓN

Elaborado por: MIE Aliety Sosa Padrón

| DES: | Educación y Cultura | | | | |
|---------------------------------|------------------------|--|--|--|--|
| Programa académico | Maestría en Innovación | | | | |
| i rograma academico | Educativa | | | | |
| Tipo de materia (Obli/Opta): | Obligatoria | | | | |
| Clave de la materia: | MIESI-304 | | | | |
| Semestre: | 3° | | | | |
| Área en plan de estudios (B, P | Intogración | | | | |
| y E): | Integración | | | | |
| Total de horas por semana: | 8 | | | | |
| Teoría: Presencial o Virtual | 1 | | | | |
| Laboratorio o Taller: | 2 | | | | |
| Prácticas: | 0 | | | | |
| Trabajo extra-clase: | 5 | | | | |
| Créditos Totales: | 8 | | | | |
| Total de horas semestre (x 16 | 128 | | | | |
| sem): | 120 | | | | |
| Fecha de actualización: | Septiembre 2022 | | | | |
| Programiaita (a): | Seminario de | | | | |
| Prerrequisito (s): | Producción II | | | | |
| | | | | | |

DESCRIPCIÓN DEL CURSO:

Estructurar correctamente un marco metodológico imprescindible para la construcción de una tesis. El presente curso se enfoca en el cómo y con cuáles herramientas se desarrolla la investigación, en consideración del sustento teórico planteado en el seminario anterior. La metodología que seleccionen colegiadamente tesista y el director de tesis, se plantean en coherencia con objetivos, preguntas o hipótesis y tareas de investigación.

COMPETENCIAS A DESARROLLAR:

Se potencian Competencias genéricas tales como:

Gestión del conocimiento:

Identifica y articula sus necesidades de conocimiento a partir de definir problemas de información relevante.

Accede a diferentes fuentes de información (*journa*l revistas científicas, bases de datos, índices, etc.) de calidad.

Evalúa de manera crítica la información, considerando su calidad y pertinencia.

Investigación:

Identifica las necesidades del contexto global en congruencia con los retos de la sociedad del conocimiento.

Muestra habilidad para la observación del fenómeno u objeto de estudio en su campo atencional.

Competencias específicas:

Valoración Diagnóstica

Respeta a las fuentes e informantes, guardando la confidencialidad necesaria y objetividad en el manejo de la información.

Diseño de ambientes de aprendizaje

Diseña situaciones de aprendizaje efectivas y eficientes.

Genera un clima de confianza y de oportunidad considerando la diversidad y multiculturalidad administrando espacios, tiempos y materiales.

Práctica Educativa Innovadora

Considera en sus propuestas de práctica educativa la inclusión social asumiendo un compromiso ético y ontológico.

Evaluación del proceso evaluativo, considerando el qué, cómo, para qué, quiénes y cuándo evaluar.

Diseña y aplica instrumentos pertinentes de evaluación diagnóstica, formativa y global con objetividad.

| DOMINIOS | OBJETOS DE ESTUDIO | RESULTADOS DE APRENDIZAJE | METODOLOGÍA | EVIDENCIAS |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Accede a diferentes fuentes de información (journal revistas científicas, bases de datos, índices, etc.) de calidad. Analiza y recupera información pertinente mediante diversas estrategias de búsqueda de datos científicos. Evalúa de manera crítica la información, considerando su calidad y pertinencia. Gestiona, almacena, organiza, | Objeto de estudio I Ubicación del problema de en el entorno metodológico. • Selección y revisión de las ideas principales para elaborar argumentación de la tesis en función de la metodología. Objeto de estudio II Acercamiento al Marco Metodológico a partir de la investigación particular • El Marco Metodológico en sí. • Posturas metológicas, aplicación y | Desarrollar su capacidad analítica y reflexiva mediante la aplicación de recursos metodológicos. Desarrollar y argumentar su propia propuesta metodológica. Sintetizar los aspectos más importantes de su investigación en diferentes tipos de documentos y actividades: a) artículos de divulgación, b) Mapas conceptuales y, c) Ensayos de opinión y, d) Conferencias sobre el tema. | Selección y aplicación de metodologías de estudio considerando las posturas teóricas previamente establecidas Elaboración de productos derivados de la investigación donde se evidencien los procedimientos metodológicos de la misma. Elaboración de un esquema argumentativo que sustente el marco metodológico. | Redacción de textos que den cuenta de las reflexiones del estudiante sobre diferentes metodologías Elaboración de ensayo, de tesis. El ensayo debe reflexionar sobre la importancia de la investigación educativa e innovadora y su pertinencia el contexto donde se desarrolla. (Word, cinco cuartillas mínimo, tres fuentes de consulta mínimo, formato APA 7) |

| DOMINIOS | OBJETOS DE ESTUDIO | RESULTADOS DE APRENDIZAJE | METODOLOGÍA | EVIDENCIAS |
|-----------------|-------------------------------------|---------------------------|-------------|----------------|
| categoriza la | relación con el | | | Esquematice |
| información de | marco teórico. | | | su propuesta |
| manera que se | | | | metodológica |
| traduzca en | Objeto de | | | en estrecha |
| conocimiento. | estudio III | | | relación con |
| | Metodologías en | | | sus categorías |
| Aplica los | la Investigación | | | o variables |
| elementos | Educativa e | | | principales, |
| fundamentales | Innovadora | | | presentadas |
| de la redacción | Paradigmas y | | | en marco |
| científica. | posturas | | | teórico. |
| | epistémicas en | | | |
| Interpreta y | la Investigación | | | Presentación |
| expresa ideas, | educativa e | | | del Capitular |
| sentimientos, | innovadora. | | | Marco |
| teorías y | Selección de la | | | Metodológico |
| corrientes de | postura | | | |
| pensamiento con | epistémica a | | | |
| un enfoque | desarrollar en el | | | |
| ecuménico | estudio en | | | |
| (universal). | función de cada | | | |
| Desarrolla el | tema de | | | |
| pensamiento | investigación. | | | |
| científico y | Visiones y | | | |
| humanista con | enfoques | | | |
| base en los | metodológicos | | | |
| fundamentos | en la | | | |
| epistemológicos | investigación | | | |
| de la | educativa e | | | |
| investigación. | innovadora. | | | |
| 3 | Selección del | | | |
| | enfoque | | | |
| | metodológico a | | | |
| | desarrollar en el | | | |
| | estudio en | | | |
| | función de cada | | | |
| | tema de | | | |
| | investigación. | | | |
| | Métodos de la | | | |
| | investigación | | | |
| | educativa con | | | |
| | énfasis en la | | | |
| | innovación. | | | |
| | | | | |
| | | | | |
| | instrumentos. | | | |

| DOMINIOS | OBJETOS DE | RESULTADOS DE | METODOLOGÍA | EVIDENCIAS |
|----------|-----------------------------------|---------------|-------------|------------|
| | ESTUDIO | APRENDIZAJE | | |
| | Selección del | | | |
| | método o | | | |
| | métodos de | | | |
| | investigación | | | |
| | educativa a | | | |
| | desarrollar en el | | | |
| | estudio en | | | |
| | función de cada | | | |
| | tema de | | | |
| | investigación. | | | |
| | Objeto de | | | |
| | estudio IV | | | |
| | Revisión, | | | |
| | organización y | | | |
| | sistematización | | | |
| | de la | | | |
| | información | | | |
| | documental. | | | |
| | Integra la revisión | | | |
| | exhaustiva de | | | |
| | literatura en las | | | |
| | investigaciones | | | |
| | educativas e | | | |
| | innovadoras | | | |
| | precedentes, | | | |
| | particularmente | | | |
| | las que pueden | | | |
| | constituir | | | |
| | referente teórico- | | | |
| | metodológico a | | | |
| | las investigaciones | | | |
| | insertadas en el | | | |
| | programa de | | | |
| | maestría. | | | |
| | Nota. Se convierte | | | |
| | en estrategia de | | | |
| | trabajo la | | | |
| | integración de la | | | |
| | apuesta | | | |
| | metodológica | | | |
| | (paradigma, | | | |
| | enfoque, | | | |
| | métodos, | | | |
| | técnicas) | | | |
| | atendiendo a los | | | |
| | Tarendiendo a 108 | | | |

| DOMINIOS | OBJETOS DE ESTUDIO | RESULTADOS DE APRENDIZAJE | METODOLOGÍA | EVIDENCIAS |
|----------|------------------------------------------------------------------------------|---------------------------|-------------|------------|
| | criterios teóricos planteados en el capítulo anterior ya trabajado. | | | |

| FUENTES DE INFORMACIÓN | EVALUACIÓN DE LOS APRENDIZAJES |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Azuero, A. (2019). Significatividad del marco metodológico en el desarrollo de proyectos de investigación. <i>Koinonia</i> . http://dx.doi.org/10.35381/r.k.v4i8.274 Lam, R. (2005). Metodología para la confección de un proyecto de investigación. <i>Revista Cubana de Hematología, Inmunología y Hemoterapia</i> . http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0864-02892005000200007 Columbié, Z. (2010). La construcción del marco teórico en la investigación educativa. Apuntes para su orientación metodológica en la tesis. <i>Edusol</i> . https://www.redalyc.org/pdf/4757/475748670010.pdf | Presentación de reportes de lectura. (15%) Participación en las discusiones sobre la temática que se aborda. (20%) Búsqueda análisis y síntesis de información (20%) Reporte oral y escrito para argumentar los elementos que constituyen el marco teórico. (120%) |
| | Reconocimiento Integrador Final: Presentación escrita del marco metodológico. (25%) Criterios: Será redactado de acuerdo con la estructura de un trabajo científico con aparato crítico. Deberá apegarse a las normas de APA 7. La extensión variará en función de la investigación de cada estudiante. |

Cronograma del avance programático

| Objetos de aprendizaje | | Semanas | | | | | | | | | | | | | | |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------|--|---------|---|---|---|---|---|---|---|----|----|----|----|----|----|----|
| | | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 | 16 |
| Objeto de estudio I Ubicación del problema de en el entorno metodológico. | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Objeto de estudio II Acercamiento al Marco Metodológico a partir de la investigación particular | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Objeto de estudio III Metodologías en la Investigación Educativa e Innovadora | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Objeto de estudio IV Revisión, organización y sistematización de la información documental. | | | | | | | | | | | | | | | | |

UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE CHIHUAHUA



FACULTAD DE FILOSOFÍA Y LETRAS

PROGRAMA ANALÍTICO DE LA UNIDAD DE APRENDIZAJE:

SEMINARIO DE PRODUCCIÓN IV

Elaborado por: MIE Aliety Sosa Padrón

| DES: | EDUCACIÓN Y | |
|---------------------------------|------------------------|--|
| DES. | CULTURA | |
| Programa acadómico | Maestría en Innovación | |
| Programa académico | Educativa | |
| Tipo de materia (Obli/Opta): | Obligatoria | |
| Clave de la materia: | MESI-404 | |
| Semestre: | 4° | |
| Área en plan de estudios (B, P | Intogración | |
| y E): | Integración | |
| Total de horas por semana: | 8 | |
| Teoría: Presencial o Virtual | 1 | |
| Laboratorio o Taller: | 2 | |
| Prácticas: | | |
| Trabajo extra-clase: | 5 | |
| Créditos Totales: | 8 | |
| Total de horas semestre (x 16 | 128 | |
| sem): | 120 | |
| Fecha de actualización: | Septiembre 2022 | |
| Drawn quisita (a): | Seminario de | |
| Prerrequisito (s): | Producción 3 | |

DESCRIPCIÓN DEL CURSO:

El propósito de este curso es construir, argumentar y compartir los principales resultados y hallazgos de la investigación. Se declaran en relación con los objetivos, preguntas y tareas planteadas. En consideración, se arriban a conclusiones y se retoma brevemente el documento en su totalidad para refinarlo.

COMPETENCIAS A DESARROLLAR:

Se potencian Competencias genéricas tales como:

Gestión de proyectos:

Propone áreas de oportunidad sobre los procesos y logros del proyecto que contribuyan a implementar mejores prácticas en futuros proyectos.

Gestión del conocimiento:

Transforma, genera y difunde información y nuevos conocimientos en forma precisa y creativa, atendiendo códigos éticos.

Comunicación Científica:

Se comunica en forma oral y escrita con propiedad, relevancia, oportunidad y ética para la aportación de ideas y hallazgos científicos.

Divulga el conocimiento con compromiso y responsabilidad social en: libros, revistas indexadas y arbitradas, espacios académicos.

Interactúa académicamente con la comunidad en general aportando los resultados de una investigación o proyecto de innovación.

Competencias específicas:

Práctica Educativa Innovadora:

Define las significaciones de la docencia y de la gestión educativa en el mundo actual considerando los fundamentos teóricos y metodológicos contemporáneos.

Realiza una práctica educativa innovadora tomando en cuenta las bases teóricas del aprendizaje y de la pedagogía, los modelos, metodologías, modalidades y estrategias actuales.

Considera en sus propuestas de práctica educativa la inclusión social asumiendo un compromiso ético y ontológico.

Evaluación del Proceso Formativo

Brinda retroalimentación oportuna considerando los logros y los aspectos a mejorar para propiciar que los estudiantes alcancen los niveles de desempeño de mayor complejidad.

| DOMINIOS | OBJETOS DE ESTUDIO | RESULTADOS DE APRENDIZAJE | METODOLOGÍA | EVIDENCIAS |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------|
| Se comunica en forma oral y escrita con propiedad, relevancia, oportunidad y ética para la transmisión de ideas y hallazgos científicos Comprende, interpreta y expresa ideas, sentimientos, teorías y corrientes de pensamiento con un enfoque ecuménico. Evalúa de manera crítica la información, considerando su calidad y pertinencia. Desarrolla el pensamiento científico y humanista con base en los | Objeto de estudio I Sistematización Revisión y corrección de capítulos anteriores de la tesis. Nota: En este recorrido se repasan los elementos que se consideren pertinentes acotar con respecto a protocolo, marco teórico y metodológico para iniciar el trabajo con resultados, hallazgos y conclusiones. (El informe de la tesis como expresión del proceso de investigación desarrollado) | Demostrar la congruencia entre los elementos del diseño de investigación con el producto final del informe. Diagnosticar la situación actual del objeto de estudio y la propuesta de solución a los problemas detectados. Definir y argumentar antecedentes investigativos para enmarcar el objeto y el problema Establecer los aportes de la tesis. Definir las formas de procesamiento de los datos. Identificar y Comprenderlas realizaciones | Tutoría individualizada para desarrollar el cierre de la investigación a partir de la construcción de los resultados y conclusiones del estudio. Construcción del informe capitular que muestre los resultados de tesis y que permita arribar a conclusiones | Capítulo de Resultados. Conclusiones. Documento de Tesis integrado |

| DOMINIOS | OBJETOS DE ESTUDIO | RESULTADOS DE APRENDIZAJE | METODOLOGÍA | EVIDENCIAS |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------|---------------------------|-------------|------------|
| fundamentos epistemológic os de la investigación Manifiesta entusiasmo por la investigación educativa con énfasis en la innovación. Muestra creatividad y flexibilidad para creación de proyectos educativos e innovadores. | | | METODOLOGÍA | EVIDENCIAS |
| | Objeto de estudio III Matriz epistémica | | | |

| DOMINIOS | OBJETOS DE ESTUDIO | RESULTADOS DE APRENDIZAJE | METODOLOGÍA | EVIDENCIAS |
|----------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------|-------------|------------|
| | Revisión del eje integrador de una investigación. | | | |
| | Nota: Atender a la dialogicidad entre objetivos, preguntas, tareas, teoría y metodología sustentada para posteriormente, a tenor, contrastar resultados y conclusiones. Integración de los requisitos de la comunicación científica en forma escrita y oral. | | | |
| | Objeto de estudio IV Informe de investigación | | | |
| | Presentación oral de los resultados y Conclusiones de la investigación para cerrar el estudio. | | | |
| | Nota: Este proceder debe atender y considerar la calidad del discurso, lógica expositiva, ajuste al tiempo uso de los | | | |

| DOMINIOS | OBJETOS DE ESTUDIO | RESULTADOS DE APRENDIZAJE | METODOLOGÍA | EVIDENCIAS |
|----------|-------------------------------------------------------|------------------------------|-------------|------------|
| | medios y posibilidades argumentativas del disertante. | | | |

| FUENTES DE INFORMACIÓN | EVALUACIÓN DE LOS APRENDIZAJES | | |
|--------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------|--|--|
| Cáceres, G. (2014). La importancia de publicar | Esquema que presente relación objetivos, | | |
| los resultados de investigación. Revista | preguntas, tareas, teoría, método y resultado | | |
| Facultad de Ingeniería. http://www.scielo.org.co/scielo.php?scri | de tesis (25%) | | |
| pt=sci arttext&pid=S0121- | Capítulo de Resultados de Tesis (25%) | | |
| 11292014000200001 | (20,0) | | |
| Escamilla, A. (2018). ¿ Qué debe llevar la | Conclusiones (25%) | | |
| discusión?. Cirujano General. | | | |
| https://www.scielo.org.mx/scielo.php?sc | Presentación oral del documento de tesis | | |
| ript=sci_arttext&pid=S1405- | integrado (25%) | | |
| 00992018000300157 Manterola, C. et al., (2007). ¿Cómo presentar | | | |
| los resultados de una investigación | | | |
| científica?. Revista Chilena de Cirugía?. | | | |
| https://www.scielo.cl/scielo.php?script=sci_artt | | | |
| ext&pid=S0718-40262007000200014 | | | |

Cronograma del avance programático

| Objetos de aprendizaje | Semanas | | | | | | | | | | | | | | | |
|------------------------|---------|---|---|---|---|---|---|---|---|----|----|----|----|----|----|----|
| | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 | 16 |
| Objeto de estudio I | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Objeto de estudio II | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Objeto de estudio III | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Objeto de estudio IV | | | | | | | | | | | | | | | | |

ANEXO II

Formato de Carta Compromiso

ANEXO II. - Formato de Carta Compromiso



Chihuahua, Chih., 15 de agosto de 2022

Dra. Myrna Isela García Bencomo

Directora de Investigación y Posgrado Facultad de Filosofía y Letras Universidad Autónoma de Chihuahua

Como estudiante del programa de Maestría en Innovación Educativa, y Becario/a Conacyt Nacional me permito hacer constar bajo protesta de decir verdad lo siguiente:

- Que estoy aceptado/a e inscrito en el programa de posgrado referido, y he completado el 100% de los requisitos establecidos en mi programa de posgrado.
- Que no cuento ni he contado con apoyo equivalente o similar al otorgado para el mismo grado con recursos fiscales como <u>Programa para el Desarrollo Profesional</u> <u>Docente (PRODEP), dependencias de la administración pública federal,</u> o del mismo CONACYT.
- Que acepto el compromiso de ser estudiante de tiempo completo durante la vigencia de la beca, lo que significa que estoy inscrito/a y cursaré el número total de asignaturas por período lectivo que se establecen en la estructura curricular de dicho programa de posgrado, manteniendo un desempeño académico acorde al requerido por la normatividad del programa y de la Institución de Educación Superior.
- Cumplir con la obtención del grado al término de la vigencia de la Beca Nacional.

Comunico a ustedes que estoy enterado/a de los ordenamientos contenidos en el Reglamento de Becas del CONACYT y la convocatoria correspondiente y en las demás disposiciones legales o administrativas aplicables, en particular las obligaciones que adquiriré en caso de ser aceptado/a como becario/a, las cuales asumo cumplir cabalmente para lograr el propósito de la beca: la obtención del grado. En caso contrario, expreso mi plena conformidad para acatar las disposiciones normativas aplicables y me comprometo a informar a la coordinación de mi programa de posgrado y al CONACYT cualquier cambio en mi desempeño académico y dedicación al programa.

La presente forma parte de los requisitos para la presentación de la postulación de beca en el marco de la convocatoria referida y queda sujeta a la posible verificación por parte del CONACYT y autoridades fiscales.

| Atentamente | |
|-------------------------|--|
| (firma) | |
| Nombre del solicitante: | |
| Núm. de CVU: | |

FACULTAD DE FILOSOFÍA Y LETRAS, CAMPUS UNIVERSITARIO #1
Chihuahua, Chih., C.P 31130, Apartado postal: 744.
Tel. 52 (614) 413-5450 y 413-3449 Fax (614) 414-4932
Chihuahua, Chih., México.
ffyl@uach.mx

ANEXO III

Formato de acta de reuniones y revisiones con el Comité Tutorial

Anexo III. – Formato de Acta de Reuniones y Revisión con el Comité tutorial



UNIVERSIDAD AUTONOMA DE CHIHUAHUA FACULTAD DE FILOSOFIA Y LETRAS FACULTAD DE ARTES SECRETARÍA DE INVESTIGACIÓN Y POSGRADO

MAESTRÍA EN INNOVACIÓN EDUCATIVA

ACTA DE COMITÉ TUTORIAL

| N° |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Reunión realizada el día de de 20, en las instalaciones del posgrado, se reunieron, quienes firman al calce, a fin de revisar los avances del programa de trabajo del alumno correspondientes al semestre del Programa de |
| Maestría. |
| Con base en el informe que presenta el alumno, se le hicieron recomendaciones y orientaciones a su trabajo, tomándose los acuerdos siguientes: |
| 1 |
| 2 |
| 3 |
| Firmando de conformidad |
| Comité Tutorial |
| Firma y nombre Director de Tesis |
| Firma y nombre docente miembro del C.T. Firma y nombre docente miembro del C.T. |
| Firma del alumno(a) |
| r'ii iiia uci alullilio(a) |

ANEXO IV

Reseña curricular de profesores

Anexo IV. - Reseña curricular de profesores miembros del Núcleo Académico

Dr. Jesús Adolfo Trujillo Holguín.

Es docente-investigador de la Facultad de Filosofía y Letras de la Universidad Autónoma de Chihuahua. Cuenta con estudios como Doctor en Educación, especialidad en Competencias Docentes por la Universidad Autónoma de Madrid, Maestro en Educación por la Universidad Pedagógica Nacional y Licenciado en Educación Primaria por la Escuela Normal del Estado "Profr. Luis Urías Belderráin". Es autor de libros, capítulos y artículos de investigación especializados en el área de historia e historiografía de la educación y formación de maestros, entre los que destacan La educación socialista en Chihuahua, 1934-1940, una mirada desde la Escuela Normal del Estado (2019), Debate legislativo y educación, el artículo 3º a cien años de la Constitución Política de 1917 (coord.) (2018) y Desarrollo profesional docente: reflexiones y experiencias de inclusión en el aula (coord.) (2020). Participa en comités de evaluación en revistas a nivel nacional e internacional y es el director editorial de la publicación científica IE Revista de Investigación Educativa de la REDIECH. Cuenta con perfil PRODEP y pertenece al Sistema Nacional de Investigadores, Nivel 1, del Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología (Conacyt). Es miembro del Consejo Mexicano de Investigación Educativa, de la Red de Investigadores Educativos Chihuahua y presidente de la Sociedad Mexicana de Historia de la Educación (2019-2021). Correo electrónico: jatrujillo@uach.m. Identificador de autor: https://orcid.org/0000-0002-6738-1878.

Dr. Francisco Alberto Pérez Piñón.

Es profesor-investigador de la Facultad de Filosofía y Letras de la Universidad Autónoma de Chihuahua. Cuenta con estudios como Doctor en Ciencias Pedagógicas por el Instituto Superior Pedagógico Enrique José E. Varona (Cuba), Maestro en Educación Superior por la Universidad Autónoma de Chihuahua y profesor de educación primaria por la Escuela Normal del Estado "Profr. Luis Urías Belderráin. Entre sus publicaciones recientes están "Fundamentos teóricometodológicos en la investigación educativa en Chihuahua; análisis de un área del conocimiento" en *IE Revista de Investigación Educativa de la REDIECH* (2019) y el capítulo de libro "Conciencia histórica en la oralidad y lo documental" en *La historia oral: usos y posibilidades en la investigación histórico-educativa* (2021). Cuenta con reconocimientos Prodep y del Sistema

Nacional de Investigadores, Nivel 1. Es miembro de la Sociedad Mexicana de Historia de la Educación, del Consejo Mexicano de Investigación Educativa y de la Red de Investigadores Educativos Chihuahua. Actualmente es director de la revista científica Debates por la historia y cultiva la línea de investigación de historia e historiografía de la educación. Correo electrónico: aperezp@uach.mx. Identificador de autor: http://orcid.org/0000-0003-4316-6484.

Dr. Jorge Abelardo Cortés Montalvo

Catedrático de la Universidad Autónoma de Chihuahua, México. Doctor en Ciencias de la Información, Comunicación y Periodismo por la Universidad de Sevilla (España). Licenciado en Psicología Educativa (U.A.S.L.P.), Maestría en Educación Superior (FFyL-UACH). Miembro del Sistema Nacional de Investigadores (SNI- Nivel I) Reconocimiento del Perfil Deseable PRODEP desde 1997, Miembro del Cuerpo Académico Consolidado de Educación y Comunicación UACHIH 034, C.A. Coordinador del Capítulo México de la Red Internacional de Alfabetización Mediática ALFAMED. Publicaciones: artículos en revistas especializadas, nacionales e internacionales, ponencias en extenso en congresos, capítulos de libros, así como los libros "Economía global, política y medios de comunicación" (2000) y "Educación, comunicación y cultura política: experiencias de investigación en la configuración de un cuerpo académico" (2004). Catedrático ATC-TC con carga académica en la Maestría en Innovación Educativa y en el programa de Doctorado en Educación, Artes y Humanidades, así como en la Licenciatura en Filosofía. Coreo electrónico: jcortes@uach.mx, Identificador de autor: http://orcid.org/0000-0003-0913-4454.

Dra. Isabel Guzmán Ibarra

Doctora en Ciencias de la Educación por el Instituto Pedagógico de Estudios de Posgrado de Guanajuato, México. Máster en Educación Superior y Licenciada en Pedagogía. Profesora de tiempo completo ATC en la Universidad Autónoma de Chihuahua. Se desempeña como catedrática en el posgrado (a nivel maestría y Doctorado) de la Facultad de Filosofía y Letras. Responsable y miembro del Cuerpo Académico Consolidado "Educación y Comunicación". Pertenece a la Red para el Desarrollo y Evaluación de Competencias Académicas (REDECA) financiada por PROMEP y es integrante de las redes: Red de Investigadores sobre la Docencia y

la Red Iberoamericana de Investigadores sobre Evaluación de la Docencia (RIIED). Ha sido profesora invitada por la Universidad Ca' Foscari de Venecia, Italia. Ha realizado estancias en las Universidades de Alcalá de Henares, de Girona y Universidad Oberta de Cataluña, en España; Universidad Ca' Foscari de Venecia, Italia y la Universidad de Lovaina, Bélgica. Ha participado en congresos nacionales e internacionales con ponencias sobre el tema de su línea de investigación. Correo electrónico: iguzman@uach.mx.

Dr. Juan Daniel Machin-Mastromatteo

Profesor investigador en la Universidad Autónoma de Chihuahua en México y miembro del Sistema Nacional de Investigadores (SNI, Nivel 1). Posee un doctorado en Ciencias de la Información y Comunicación (Tallinn University, Estonia), maestría en Bibliotecas Digitales y Aprendizaje (triple grado entre Oslo University College, Noruega; Tallinn University; y Parma University, Italia) y licenciatura en Bibliotecología (Universidad Central de Venezuela). Sus líneas de investigación incluyen: alfabetización informativa, investigación acción, evaluación de la producción científica y bibliometría, acceso abierto, arquitectura de la información y bibliotecas digitales. Ha publicado más de 60 artículos científicos arbitrados e indizados, siete libros, 20 capítulos de libro, ha presentado ponencias en 70 congresos internacionales y ha facilitado 26 cursos para investigadores. Es Editor Asociado de las revistas científicas arbitradas e indizadas Information Development (publicada por SAGE) y Digital Library Perspectives (Emerald), así como miembro de los comités editoriales de The Journal of Academic Librarianship (Elsevier) e IE Revista de Investigación Educativa (Red de Investigadores Educativos de Chihuahua). Es árbitro para 20 revistas científicas e indizadas en las áreas de ciencias de la información y educación, para las cuales ha realizado evaluación por pares a más de 250 manuscritos. Correo electrónico: <u>jmachin@uach.m</u> Identificador de autor: https://orcid.org/0000-0003-4884-0474.

Dr. Javier Tarango Ortiz

Profesor-Investigador de tiempo completo en la Universidad Autónoma de Chihuahua (UACH), México; miembro del Sistema Nacional de Investigadores (SNI, Nivel II); líder del Cuerpo

Académico Consolidado UACH-088 'Estudios de la Información'. Doctorado en Educación (UACH); Maestría en Ciencias de la Información (Universidad de Guanajuato, México); Maestría en Desarrollo Organizacional (Universidad de Monterrey, México). Labora en la UACH desde 1996 y está adscrito a los programas académicos de Maestría en Innovación Educativa y Doctorado en Educación, Humanidades y Arte (ambos programas reconocidos por el Programa Nacional de Posgrados de Calidad - PNPC); además imparte clases en modelo virtual en la Licenciatura en Bibliotecología y Gestión del Conocimiento, y en la Maestría en Transparencia y Protección de Datos Personales (reconocido por el PNPC) de la Universidad de Guadalajara. Ha sido presidente del comité organizador de cinco congresos internacionales (Transborder Library Forum, 2005; Jornadas Mexicanas de Biblioteconomía, 2008; Trejo Foster Foundation Institute, 2012; Simposium Internacional de Educación Media Superior, 2013; Conferencia Internacional sobre Brecha Digital e Inclusión Social, 2014; Seminario de Información y Sociedad de la UNAM-IIBI, 2018). Miembro del Instituto Agustín Millares Carlo de Documentación y Gestión de Información de la Universidad Carlos III de Madrid, del Seminario de Información y Sociedad del Instituto de Investigaciones Bibliotecológicas y de la Información (UNAM) y de la Red Interuniversitaria EuroAmericana de Investigación sobre Competencias Mediáticas para la Ciudadanía (INFOMED). Correo electrónico: <u>itarango@uach.mx</u>, Identificador de autor: <u>https://orcid.org/0000-0002-0416-</u> 3400.

Dr. José Refugio Romo González

Es Doctor en Administración por la Universidad Autónoma de Chihuahua (2010); cuenta con una Maestría en Dirección y Gestión de la Calidad y la Innovación (2012) y otra en Dirección y Gestión de la Información y el Conocimiento por la Universitat Oberta de Catalunya (2006) en Barcelona, así como otras dos maestrías en el área administrativa (Mercadotecnia, 2002 y Administración, 1993) por la Universidad Autónoma de Chihuahua. Fue Asesor técnico de la Secretaría de Agricultura y Recursos Hidráulicos en el estado de Aguascalientes; Evaluador de proyectos de inversión del Banco de México en el estado de Puebla; Profesor Investigador en diversas instituciones educativas desde 1980 (Aguascalientes, Estado de México, Comarca Lagunera y Chihuahua); Miembro del Sistema Nacional de Investigadores, contando con perfil PROMEP.

Actualmente se desempeña como profesor investigador con 22 años de antigüedad, miembro del Cuerpo Académico en Consolidación "Estudios de la Información", está adscrito a los programas académicos de Maestría en Innovación Educativa y Doctorado en Educación, Humanidades y Arte, además de colaborar como Profesor-Investigador del Programa Doctoral en Administración de la FCA-UACH. Correo electrónico: jromo@uach.mx .

Dr. Fidel González Quiñones

Catedrático investigador de tiempo completo en la Facultad de Filosofía y Letras de la Universidad Autónoma de Chihuahua (UACH) a nivel licenciatura y posgrado, es parte del Núcleo Académico Básico de la Maestría en Innovación Educativa y el Doctorado en Educación, Artes y Humanidades, ambos programas reconocidos dentro del Programa Nacional de Posgrados de Calidad (PNPC). Tiene una licenciatura en Ciencias de la Información, un MBA en Recursos Humanos otro en Mercadotecnia, además de un doctorado en Periodismo Social por la Universidad de Sevilla. Miembro del Sistema Nacional de Investigadores de México (SNI). Analista de datos con más de 15 años de experiencia como conferencista e investigador y actualmente dirige el Centro Estratégico de Investigación de la UACH, que desarrolla estudios interdisciplinarios con particulares, empresas y entidades de gobierno estatal y federal. Miembro del Cuerpo Académico Consolidado UACH-CA-088 Estudios de la Información. Autor y árbitro de diversas publicaciones en revistas indexadas. Correo electrónico: fgonzalez@uach.mx, Identificador de autor: https://orcid.org/0000-0002-8404-0098

Dra. Aixchel Cordero Hidalgo

Doctora en Periodismo Social por la Universidad de Sevilla, España, tiene una maestría en Negocios por la Grenoble Ecole de Management en Francia. Cuenta con perfil PRODEP. Es Miembro del Sistema Nacional de Investigadores de México (CONACyT). Profesor de Tiempo Completo de la Universidad Autónoma de Chihuahua, miembro líder del Cuerpo Académico 108 UACH "Investigación Psicológica y Sociológica en Educación", es miembro del núcleo académico en la Maestría de Innovación Educativa y el Doctorado en Educación Humanidades y Artes, de la UACH pertenecientes al Padrón Nacional de Posgrados de Calidad (CONACyT). Desde el 2017

participa en el programa "Collaborative Online International Learning" (COIL) de la State University of New York en colaboración con la Ohio University, además de ser facilitador en los cursos de la Korea Foundation desde el 2017. Es autor de varias publicaciones en revistas en Scopus y Web of Science, ponencias internacionales y nacionales, capítulos de libro entre ellos uno publicado por la Universidad de las Naciones Unidas (UNU) entre otros. Ha participado en varios proyectos de investigación financiados por PRODEP y CONACyt. Correo electrónico: acordero@uach.mx, Identificador de autor: https://orcid.org/0000-0001-9927-0972

Dra. Paola Margarita Chaparro Medina

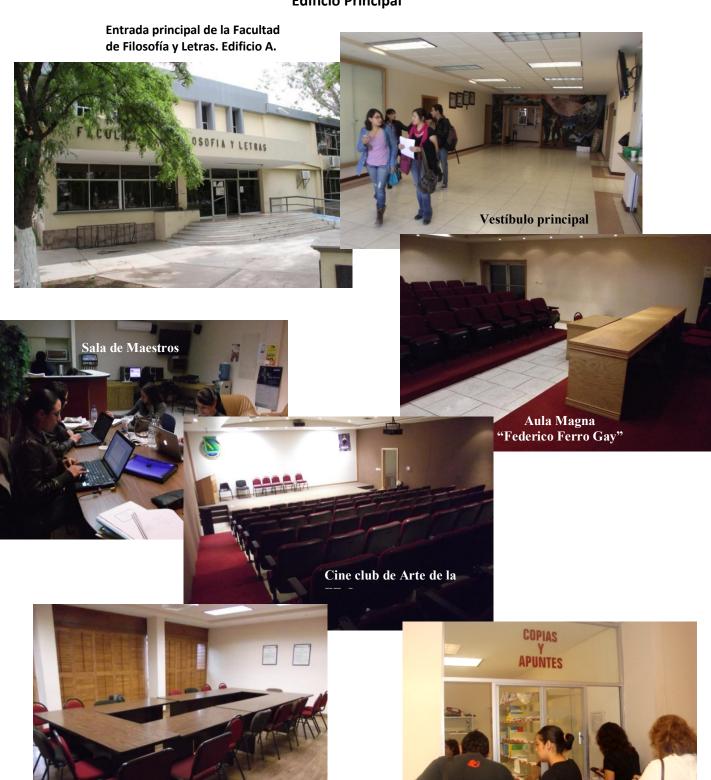
Profesora investigadora de tiempo completo en la Universidad Autónoma de Chihuahua (UACH). Posee un doctorado en Filosofía con acentuación en Estudios de la Cultura por la Universidad Autónoma de Nuevo León (UANL), México. Reconocida en sus estudios doctorales con la mención Summa Cum Laude, con la tesis doctoral "El cuerpo femenino y la nuda vida: el dispositivo de excepción en la conformación de subjetividades dispuestas para la violencia". Magíster en Sociología por la Universidad de Arte y Ciencias Sociales de Santiago de Chile (UARCIS). Cuenta con un Diplomado en Estudios de Género y Teoría Feminista por la Universidad Central de Chile. Adscrita a los núcleos académicos de la Maestría en Innovación Educativa y el Doctorado en Educación, Artes y Humanidades de la UACH (ambos pertenecientes al PNPC- CONACYT). Cuenta con perfil Prodep y es miembro del Sistema Nacional de Investigadores. Se ha desempeñado como docente en la Universidad ARCIS, sede Magallanes, Chile; así como también ha sido coordinadora de la Maestría en Humanidades y Secretaria del departamento de Investigación y Posgrado, ambos pertenecientes a la Facultad de Filosofía y Letras de la UACH. Ha fungido como Directora editorial de la Revista Qvadrata ISSN: 2683-2143. Actualmente es miembro del comité editorial de la Revista Otro siglo ISSN: 0719 - 921X. Sus líneas de investigación incluyen: Estudios de género y procesos de subjetivación; conformación de subjetividades en las instituciones educativas; los dispositivos de género, familia y escolaridad en la configuración de la subjetividad; capitalismo contemporáneo y sus efectos en los sujetos y productos de la educación. Correo electrónico: pchaparro@uach.mx, Identificador de autor: https://orcid.org/0000-0002-7270-9903.

ANEXO V

Infraestructura

ANEXO V. - Infraestructura

Edificio Principal



Sala de Consejo



Edificio Secretaría de Investigación y Posgrado





Cubículos de los docentes investigadores

Aulas de estudio

Centro de Investigación en Ciencias Sociales y Humanidades: Integrado por una sala de control, aula de intervención y el aula de observación



DPLOMA

DIPLOMADO DE

INGLÉS

Departamento de Traducción y diplomado en Inglés





Departamento de Servicios Editoriales



Biblioteca



Salas de Cómputo



Laboratorio de Cómputo 1 y 2





Poliforum







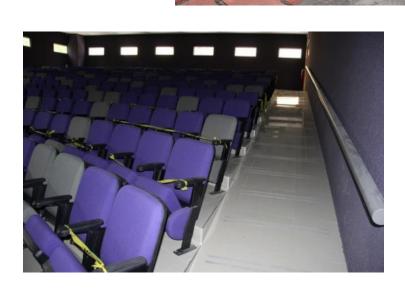




Acceso a personas con discapacidad







Cafetería



Cafetería "La Casa del Búho"



ANEXO VI

INSTRUMENTOS DE MEDICIÓN DE INTENCIONES

ANEXO VI. -Instrumentos de Medición de Intenciones

Formato Encuesta a egresados.



Encuesta 2020 a EGRESADOS sobre la Pertinencia del Programa de la Maestría en Innovación Educativa



Universidad Autónoma de Chihuahua Facultad de Filosofía y Letras

ESTIMADA(O) EGRESADA(O):

La Facultad de Filosofía y Letras solicita tu amable colaboración para contestar este cuestionario con el que se pretende medir la **pertinencia de los programas educativos** desde **la visión de sus egresados** y con ello poder planear acciones tendientes a su mejoramiento.

La encuesta es de carácter anónimo y tus respuestas serán empleadas sólo con fines estadísticos, por lo cual te solicitamos contestes de una manera abierta y con la mayor veracidad posible. Responder este cuestionario te ocupará unos 20 minutos, por favor no dejes preguntas sin contestar, recuerda que lo importante para nosotros es tu opinión franca y completa.

| DATOS GENERAL | <u>.ES</u> |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Edad: años cumplidos | Género: ☐ Masculino ☐ Femenino |
| Estado civil: | Año de Egreso de la MIE: |
| ¿Estudiaste con beca? ☐ Ninguna ☐ Conacyt | ☐ Rectoría ☐ Facultad ☐ Otra |
| ¿En qué estatus te encuentras con relación a tu trámite de titulación? | ☐ No estoy titulado ☐ Me titulé a tiempo ☐ Me titulé de forma extemporánea |
| ¿Cuál fue tu promedio escolar final en la Maestría? | |
| El haber cursado la MIE, ¿impactó tu trayectoria? | Personal: □ No □ Sí Profesional: □ No □ Sí Laboral: □ No □ Sí |
| El haber cursado la MIE, ¿mejoró tus ingresos? | ☐ No ☐ Sí, pero poco ☐ Sí, mucho |
| ¿Consideras que la oferta educativa de la MIE es congruente con las necesidades sociales y educativas de nuestro entorno? Al terminar la MIE, ¿continuaste estudiando? | □ No □ Sí □ Parcialmente □ No □ Sí, otros programas (Diplomados, etc) □ Sí, un Doctorado |
| ¿Actualmente trabajas?: ☐ No ☐ Sí | ¿Trabajas en Educación? ☐ No ☐ Sí |
| Si actualmente trabajas, ¿cuánto tiempo tardaste, después de egresar de la MIE, en incorporarte a trabajar? | ☐ De 0 a 6 meses ☐ De 6 meses a un año ☐ Más de un año |
| En tu trabajo actual, ¿cuál es tu relación laboral? En tu actual trabajo ¿cuál es tu nivel de desempeño 1. Liderazgo: 2. Innovación: 3. Emprendimiento: | 1. ☐ Honorarios ☐ Temporal ☐ Fijo 2. ☐ Horas ☐ Medio tiempo ☐ T.completo en estos tres aspectos? ☐ Bajo ☐ Medio ☐ Alto |

PERTINENCIA Y SATISFACCIÓN CON LAS COMPETENCIAS GENÉRICAS DE LA MAESTRÍA EN INNOVACIÓN EDUCATIVA

INSTRUCCIONES:

Valora en los siguientes apartados, marcando con una X, el nivel de pertinencia que creas tú debe tener cada competencia del programa educativo, así como tu nivel de satisfacción personal con la formación recibida en el programa para las mismas competencias, usando una escala de 0 a 5, donde 0 es un nivel muy bajo del factor y 5 es un nivel muy alto.

| Competencias GENÉRICAS de la MIE | Factor | Muy b | Nivel del Factor Muy bajo Muy alto | | | | ıy alto |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------|----------|------------------------------------|---|---|---|---------|
| GENERACIÓN DEL CONOCIMIENTO. Desarrolla investigación original y/o tecnología innovadora con base en las necesidades y áreas de oportunidad, para la generación del saber científico en los diversos ámbitos | Pertinencia | 0 | 1 | 2 | 3 | 4 | \$ |
| del sector educativo, social y productivo; en forma abierta, transformadora, coherente, innovadora, científica y objetiva, con criterios de validez, confiabilidad y consistencia, a través de metodologías científicas. | Satisfacción | (| 1 | 2 | 3 | 4 | (5) |
| 2. TRANSFERENCIA DEL CONOCIMIENTO. Propone y realiza cambios pertinentes a las necesidades y áreas de oportunidad, en los diversos ámbitos educativos, sociales y productivos para resolver con idoneidad y | Pertinencia | 0 | 1 | 2 | 3 | 4 | \$ |
| compromiso ético, los retos y problemas del contexto global, así como para generar nuevas alternativas de solución y de transformación a partir de los resultados de la investigación | Satisfacción | 0 | 1 | 2 | 3 | 4 | (5) |
| GESTIÓN DE PROYECTOS DE INVESTIGACIÓN. Identifica áreas de oportunidad y actores interesados en la investigación y/o tecnología, gestiona las acciones. | Pertinencia | 0 | 1 | @ | 3 | 4 | (5) |
| recursos y fuentes de financiamiento necesarias mediante alianzas estratégicas que conlleven a la generación de conocimiento e innovación para el desarrollo social, productivo y tecnológico. | Satisfacción | 0 | 1 | 2 | 3 | 4 | (5) |
| MEDIACIÓN DEL APRENDIZAJE. Coordina con eficiencia los procesos formativos de su responsabilidad mediante una comunicación asertiva para propiciar en los estudiantes el desarrollo de las | Pertinencia | 0 | 1 | 2 | 3 | 4 | (5) |
| competencias, favoreciendo su proyecto ético de vida. | Satisfacción | 0 | 1 | 2 | 3 | 4 | (5) |
| ETICA PROFESIONAL. Desarrolla su práctica profesional con compromiso ético, social y ecológico para contribuir al mejoramiento continuo de la calidad de vida, así como a la convivencia, la | Pertinencia | 0 | 1 | 2 | 3 | 4 | (5) |
| búsqueda de equilibrio y sustentabilidad ambiental | Satisfacción | 0 | 1 | 2 | 3 | 4 | (5) |

PERTINENCIA Y SATISFACCIÓN CON LAS COMPETENCIAS ESPECÍFICAS DE LA MAESTRÍA EN INNOVACIÓN EDUCATIVA

INSTRUCCIONES:

Valora en los siguientes apartados, marcando con una X, el <u>nivel de pertinencia</u> que <u>creas tú</u> debe tener cada **competencia** del programa educativo, así como <u>tu nivel de satisfacción</u> <u>personal con la formación recibida</u> en el programa para las mismas competencias, usando una escala de 0 a 5, donde 0 es un nivel muy bajo del factor y 5 es un nivel muy alto.

| Competencias ESPECÍFICAS de la MIE | Factor | Muy b | Nivel del Factor Muy bajo Muy alto | | | | ıy alto |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------|-------|------------------------------------|---|---|---|---------|
| VALORACIÓN DIAGNOSTICA. Diseña y aplica procesos de indagación diagnóstica, para obtener, procesar, analizar e interpretar información referida al servicio educativo, incluyendo las políticas, actores, | Pertinencia | 0 | 1 | 2 | 3 | 4 | (5) |
| procesos, sistemas, instituciones, planes y programas educativos, en el marco de las prácticas, organización y vida cotidiana de la escuela como lugar de concreción del trabajo académico para conocer fortalezas y áreas de oportunidad (diagnóstico y evaluación) en las cuales intervenir e innovar. | Satisfacción | 0 | 1 | 2 | 3 | 4 | \$ |
| DISEÑO DE PROYECTOS DE INNOVACIÓN EDUCATIVA. Diseña programas y/o proyectos innovadores de operación pedagógica y/o de gestión educativa para dar respuesta a | Pertinencia | 0 | 1 | 2 | 3 | 4 | (5) |
| las exigencias que la sociedad, la cultura y la vida de un mundo globalizado y una era de la información que están demandando de acuerdo a las exigencias de los tiempos, modelos y tendencias actuales | Satisfacción | 0 | 1 | 2 | 3 | 4 | \$ |
| DISEÑO DE AMBIENTES DE APRENDIZAJE Diseña y pone en práctica ambientes virtuales y presenciales para el aprendizaje a partir de la generación | Pertinencia | 0 | 1 | 2 | 3 | 4 | (5) |
| de escenarios, estrategias, materiales y metodologías didácticas donde los actores del proceso de enseñanza aprendizaje se realicen como personas y desarrollen sus potencialidades cognitivas, actitudinales, valorativas y sociales para su propia autogestión y autorregulación. | Satisfacción | 0 | 1 | 2 | 3 | 4 | \$ |
| 4. PRÁCTICA EDUCATIVA INNOVADORA. Desarrolla la práctica innovadora desde una perspectiva individual para su aplicación en el servicio educativo, considerando los fundamentos filosóficos, sociológicos, | Pertinencia | 0 | 1 | 2 | 3 | 4 | \$ |
| psicológicos; así como las implicaciones políticas, ideológicas, económicas y de gestión educativa que imponen los tiempos actuales. | Satisfacción | 0 | 1 | 2 | 3 | 4 | (5) |
| EVALUACIÓN DEL PROCESO FORMATIVO. Desarrolla un sistema de evaluación válida y confiable, que potencializa el aprendizaje, y que a través de la | Pertinencia | 0 | 1 | 2 | 3 | 4 | (5) |
| retroalimentación multidireccional, propicia la mejora continua y el desarrollo de competencias. | Satisfacción | 0 | 1 | 2 | 3 | 4 | (5) |

| ¿TIENES ALGUNA SUGERENCIA SOBRE LAS COMPETENCIAS DEL PROGRAMA | A MIE? |
|---------------------------------------------------------------|--------|
| | |
| | |

UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE CHIHUAHUA

FACULTAD DE FILOSOFÍA Y LETRAS

SECRETARÍA DE INVESTIGACIÓN Y POSGRADO

4

PERTINENCIA Y SATISFACCIÓN CON EL PLAN DE ESTUDIOS DE LA MAESTRÍA EN INNOVACIÓN EDUCATIVA MATERIAS OBLIGATORIAS

INSTRUCCIONES:

Valora en los siguientes apartados, marcando con una **X**, el <u>nivel de pertinencia</u> que <u>creas tú</u> debe tener cada **materia** del Plan de Estudios de la MIE, así como <u>tu nivel de satisfacción</u> <u>personal con la formación recibida</u> en dicho plan para las mismas materias, usando una escala de 0 a 5, donde 0 es un nivel muy bajo del factor y 5 es un nivel muy alto.

| Materias OBLIGATORIAS del Plan de Estudios de la MIE | Factor | Nivel del Factor Muy bajo Muy alto | | | | ıy alto | |
|------------------------------------------------------------------------------|--------------|---------------------------------------|---|---|---|---------|-----|
| Fundamentos y Metodología de la Investigación Educativa. | Pertinencia | 0 | 1 | 2 | 3 | 4 | (5) |
| mvestigacion Educativa. | Satisfacción | 0 | 1 | 2 | 3 | 4 | (5) |
| Teoría y Metodología de la Docencia y de la Gestión Educativa. | Pertinencia | 0 | 1 | 2 | 3 | 4 | (5) |
| | Satisfacción | 0 | 1 | 2 | 3 | 4 | (5) |
| 3. Educomunicación. | Pertinencia | 0 | 1 | 2 | 3 | 4 | (5) |
| | Satisfacción | 0 | 1 | 2 | 3 | 4 | (5) |
| 4. Elaboración de Diagnósticos Educativos. | Pertinencia | 0 | 1 | 2 | 3 | 4 | (5) |
| | Satisfacción | 0 | 1 | 2 | 3 | 4 | (5) |
| 5. Teorías y Modelos de Aprendizaje de la Pedagogía y la Práctica Educativa. | Pertinencia | 0 | 1 | 2 | 3 | 4 | (5) |
| r edagogia y la r ractica Educativa. | Satisfacción | 0 | 1 | 2 | 3 | 4 | (5) |
| 6. Seminario de Investigación. | Pertinencia | 0 | 1 | 2 | 3 | 4 | (5) |
| | Satisfacción | 0 | 1 | 2 | 3 | 4 | (5) |
| 7. Diseño de Ambientes de Aprendizaje. | Pertinencia | 0 | 1 | 2 | 3 | 4 | (5) |
| | Satisfacción | 0 | 1 | 2 | 3 | 4 | (5) |
| 8. Diseño y Administración de Planes, Proyectos y Programas Educativos | Pertinencia | 0 | 1 | 2 | 3 | 4 | (5) |
| Innovadores. | Satisfacción | 0 | 1 | 2 | 3 | 4 | (5) |
| 9. Seminario de Tesis de Grado. | Pertinencia | 0 | 1 | 2 | 3 | 4 | (5) |
| | Satisfacción | 0 | 1 | 2 | 3 | 4 | (5) |
| 10. Evaluación Educativa. | Pertinencia | 0 | 1 | 2 | 3 | 4 | (5) |
| | Satisfacción | 0 | 1 | 2 | 3 | 4 | (5) |
| 11. Tesis. | Pertinencia | 0 | 1 | 2 | 3 | 4 | (5) |
| | Satisfacción | 0 | 1 | 2 | 3 | 4 | (5) |

UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE CHIHUAHUA

PERTINENCIA Y SATISFACCIÓN CON EL **PLAN DE ESTUDIOS DE LA** MAESTRÍA EN INNOVACIÓN EDUCATIVA **MATERIAS OPTATIVAS**

INSTRUCCIONES:

Valora en los siguientes apartados, marcando con una X, el <u>nivel de pertinencia</u> que <u>creas tú</u> debe tener cada materia del Plan de Estudios de la MIE, así como tu nivel de satisfacción personal con la formación recibida en dicho plan para las mismas materias, usando una escala de 0 a 5, donde 0 es un nivel muy bajo del factor y 5 es un nivel muy alto.

**Califica sólo las materias optativas que hayas cursado

| Materias OPTATIVAS del Plan de Estudios de la MIE | Factor | Nivel del Factor Muy bajo Muy alt | | | | ıy alto | |
|------------------------------------------------------------|--------------|--------------------------------------|---|---|---|---------|-----|
| Estrategias y Técnicas Didácticas para el Apropdizaio | Pertinencia | 0 | 1 | 2 | 3 | 4 | (5) |
| Aprendizaje. | Satisfacción | 0 | 1 | 2 | 3 | 4 | (5) |
| Elaboración de Materiales Didácticos Digitales. | Pertinencia | 0 | 1 | 2 | 3 | 4 | (5) |
| Digitales. | Satisfacción | 0 | 1 | 2 | 3 | 4 | (5) |
| 3. Políticas Educativas. | Pertinencia | 0 | 1 | 2 | 3 | 4 | (5) |
| | Satisfacción | 0 | 1 | 2 | 3 | 4 | (5) |
| 4. Intervención Educativa. | Pertinencia | 0 | 1 | 2 | 3 | 4 | (5) |
| | Satisfacción | 0 | 1 | 2 | 3 | 4 | (5) |
| 5. Escritura Científica. | Pertinencia | 0 | | 2 | 3 | 4 | (5) |
| | Satisfacción | 0 | 1 | 2 | 3 | 4 | (5) |
| 6. Estadística. | Pertinencia | 0 | | 2 | 3 | 4 | (5) |
| | Satisfacción | 0 | 1 | 2 | 3 | 4 | (5) |

| ¿ALGUNA SUGERENCIA SOBRE LAS MATERIAS DEL PLAN DE ESTUDIOS DE LA MIE? | | | | | | | |
|-----------------------------------------------------------------------|--|--|--|--|--|--|--|
| | | | | | | | |
| | | | | | | | |

ENCUESTA 2020 A EGRESADOS SOBRE LA PERTINENCIA DEL PROGRAMA EDUCATIVO: "MAESTRÍA EN INNOVACIÓN EDUCATIVA"

PERTINENCIA Y SATISFACCIÓN GENERAL CON LA MAESTRÍA EN INNOVACIÓN EDUCATIVA

| Pertinencia y Satisfacción General con la MIE | Factor | Nivel del Factor Muy bajo Muy alt | | | | | uy alto |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------|-----------------------------------|---|---|---|---|----------|
| ¿Cuál es tu nivel de satisfacción con su 1 Plan de Estudios | Satisfacción con el Plan Estudios | 0 | 1 | 2 | 3 | 4 | ⑤ |
| 2 Planta Docente | Satisfacción con la Planta Docente | 0 | 1 | 2 | 3 | 4 | (5) |
| 3Organización Escolar | Satisfacción con la Organización Escolar | 0 | 1 | 2 | 3 | 4 | (5) |
| 4 Equipamiento e Infraestructura | Satisfacción con el Equipamiento e Infraestructura | 0 | 1 | 2 | 3 | 4 | (5) |
| 5. Nivel de Actualización/Modernidad | Satisfacción con su Actualización / Modernidad | 0 | 1 | 2 | 3 | 4 | (5) |
| 6. Grado de Congruencia con el Ámbito Laboral | Satisfacción con su Congruencia Laboral | 0 | 1 | 2 | 3 | 4 | (5) |
| ¿Cuál es tú nivel de satisfacción general con la formación recibida en el programa de Maestría? | SATISFACCIÓN GENERAL | 0 | 1 | 2 | 3 | 4 | \$ |
| Si se presentara la oportunidad, ¿recomendarías a un amigo cursar esta Maestría? | Recomendación del Programa | 0 | 1 | 2 | 3 | 4 | (5) |
| Finalmente, ¿cuál crees qué es el nivel de pertinencia general de la MIE? | PERTINENCIA GENERAL | 0 | 1 | 2 | 3 | 4 | (5) |

| ¿ALGÚN COMENTARIO GENERAL | .?: |
|---------------------------|---------------------------------|
| | |
| | |
| ¡¡ MUCHAS GRA | CIAS POR TU PARTICIPACIÓN !! ⊠© |

Encuesta a Expertos



Encuesta 2020 a EXPERTOS sobre la Pertinencia del Programa Maestría en Innovación Educativa

Universidad Autónoma de Chihuahua Facultad de Filosofía y Letras Secretaría de Investigación y Posgrado



ESTIMADA(O) EXPERTA(O):

La Facultad de Filosofía y Letras solicita su amable colaboración para contestar este cuestionario con el que se pretende medir la **pertinencia de la Maestría en Innovación Educativa** (MIE), desde la visión de expertos en educación de posgrado sobre las **diversas competencias** que se promueven desde dicho programa educativo y con ello poder planear acciones tendientes a su mejora.

Sus respuestas serán empleadas sólo con fines estadísticos, garantizándole absoluta reserva de su información, por lo cual le solicitamos conteste de una manera abierta y con la mayor veracidad posible. Responder este cuestionario le ocupará unos 50 minutos, por favor no deje preguntas sin contestar, recuerde que lo importante para nosotros es su opinión franca y completa.

| DATOS GENERALES | | | | | | | |
|-------------------------------------------|----------------------------------------|-----------------------------------------|--|--|--|--|--|
| E-mail: | Género: ☐ Masculino ☐ Femenino | Edad: años cumplidos | | | | | |
| Años desde que egresó de su carrera: | Antigüedad en su trabajo: años | Antigüedad en el Posgrado: años | | | | | |
| Máximo grado académico obtenido: | ☐ Licenciatura ☐ Maestría ☐ Doctorado | ¿Tiene perfil PRODEP?: ☐ No ☐ Sí | | | | | |
| ¿Pertenece al SNI?: ☐ No ☐ Sí¿Nivel? | □ Candidato □ N-I □ N-II □ N-III | ¿Participa en programas PNPC? ☐ No ☐ Sí | | | | | |
| ¿Participa Usted en un Cuerpo Académico?: | □ No □ SíNivel del CA: □ Formación | ☐ En consolidación ☐ Consolidado | | | | | |
| ¿De qué tipo es su plaza? □TC □MT □HC | ¿En qué nivel escolar imparte clases?: | ☐ Licenciatura ☐ Maestría ☐ Doctorado | | | | | |
| | | | | | | | |

PERTINENCIA, DESARROLLO Y EXPECTATIVAS DE LAS COMPETENCIAS GENÉRICAS DE LA MAESTRÍA EN INNOVACIÓN EDUCATIVA

En la Declaración Universal sobre Educación Superior en el Siglo XXI, derivada de la Conferencia de París en 1998, se define la pertinencia de un programa educativo como la capacidad de responder concretamente a las necesidades de la sociedad (García, Loredo, Luna y Rueda, 2008). Las competencias genéricas y específicas que definen el perfil de egreso de un programa educativo establecen en gran medida su capacidad de respuesta a dichas necesidades, para lo cual deberá mantenerse una relación directa con los estudiantes, egresados, empleadores (organizaciones, instituciones y empresas), autoridades, expertos del área y otros actores sociales para identificar y valorar estas competencias (Almonacid, Montes y Vázquez, 2009). En esta sección se valorarán las competencias genéricas (instrumentales, sistémicas, de interacción social e integradoras) derivadas del modelo educativo de la UACH y abordadas transversalmente en el programa educativo de posgrado MIE.

"MAESTRÍA EN INNOVACIÓN EDUCATIVA"

2

INSTRUCCIONES: Por favor valore en cada competencia marcando con una X los siguientes tres factores: 1) el <u>nivel de pertinencia</u> que <u>crea</u>

<u>Usted</u> tiene cada competencia genérica del programa educativo; 2) <u>el nivel de desarrollo</u> que Usted crea <u>se imprima en los egresados de la maestría</u> y 3) las <u>expectativas</u> de que en un <u>futuro</u> dichas competencias <u>sean requeridas en mayor medida</u> por la sociedad, usando para los tres factores una escala de 0 a 5, donde 0 es un nivel muy bajo del factor y 5 es un nivel muy alto.

| Competencias Genéricas / Transversales del Programa de Posgrado MIE | Factor Nivel de | | | del Factor | | | | | |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------|---------|-----|------------|---|---|----------|--|--|
| Obimpotentidad Generidad / Handreidaled aci i regrama aci i degrado imiz | | Muy baj | | | | | Muy alto | | |
| 1. Identificación y compromiso por parte del egresado con el crecimiento de la | Pertinencia | 0 | 1 | 2 | 3 | 4 | (5) | | |
| organización donde labora, así como con su misión, visión y objetivos. | Desarrollo | 0 | 1 | 2 | 3 | 4 | (5) | | |
| organización dondo labora, dor como con ca micion, vición y objetivos. | Expectativas | 0 | 1 | 2 | 3 | 4 | (5) | | |
| 2. Respeto a la normativa organizacional, su planeación y organización, así | Pertinencia | 0 | 1 | 2 | 3 | 4 | (5) | | |
| como el seguimiento de instrucciones. | Desarrollo | 0 | 1 | 2 | 3 | 4 | (5) | | |
| como el cogumiento de mendecience. | Expectativas | 0 | 1 | 2 | 3 | 4 | (5) | | |
| | Pertinencia | 0 | 1 | 2 | 3 | 4 | (5) | | |
| 3. Trabajo colaborativo y cooperativo en equipo. | Desarrollo | 0 | 1 | 2 | 3 | 4 | (5) | | |
| | Expectativas | 0 | 1 | 2 | 3 | 4 | (5) | | |
| | Pertinencia | 0 | 1 | 2 | 3 | 4 | (5) | | |
| Capacidad de liderazgo (dinamizar y motivar grupos). | Desarrollo | 0 | 1 | 2 | 3 | 4 | (5) | | |
| | Expectativas | 0 | 1 | 2 | 3 | 4 | (5) | | |
| 5. Resolución de problemas mediante el diálogo y la negociación, mostrando | Pertinencia | 0 | 1 | 2 | 3 | 4 | (5) | | |
| empatía con los demás. | Desarrollo | 0 | 1 | 2 | 3 | 4 | (5) | | |
| emparia com los demas. | Expectativas | 0 | 1 | 2 | 3 | 4 | (5) | | |
| 6. Crado do adantación a cituaciones combientes y detección de nuevos | Pertinencia | 0 | 1 | 2 | 3 | 4 | (5) | | |
| Grado de adaptación a situaciones cambiantes y detección de nuevas oportunidades para la organización | Desarrollo | 0 | 1 | 2 | 3 | 4 | (5) | | |
| oportunidades para la organización | Expectativas | 0 | 1 | 2 | 3 | 4 | (5) | | |
| 7. Drananar nuovaa idaaa y aaluaianaa anta laa anartunidadaa y arahlamaa da | Pertinencia | 0 | 1 | 2 | 3 | 4 | (5) | | |
| 7. Proponer nuevas ideas y soluciones, ante las oportunidades y problemas de | Desarrollo | 0 | 1 | 2 | 3 | 4 | (5) | | |
| la organización | Expectativas | 0 | 1 | 2 | 3 | 4 | (5) | | |
| | Pertinencia | 0 | 1 | 2 | 3 | 4 | (5) | | |
| 8. Pensamiento lógico, analítico y crítico. | Desarrollo | 0 | 1 | 2 | 3 | 4 | (5) | | |
| | Expectativas | 0 | 1 | 2 | 3 | 4 | (5) | | |
| | Pertinencia | 0 | 1 | 2 | 3 | 4 | (5) | | |
| 9. Capacidad de autoaprendizaje y superación personal. | Desarrollo | 0 | 1 | 2 | 3 | 4 | (5) | | |
| | Expectativas | 0 | 1 | 2 | 3 | 4 | (5) | | |
| 40.5 | Pertinencia | 0 | (1) | 2 | 3 | 4 | (5) | | |
| 10. Destreza en su disciplina y disposición para adquirir conocimientos de | Desarrollo | 0 | 1 | 2 | 3 | 4 | (5) | | |
| otras disciplinas o áreas afines. | Expectativas | 0 | (1) | 2 | 3 | 4 | (5) | | |

"MAESTRÍA EN INNOVACIÓN EDUCATIVA"

3

Continúan competencias Genéricas...

| Competencias Genéricas / Transversales del Programa de Posgrado MIE | Factor | Nivel del Factor Muy bajo | | | | el Factor Muy al | | | | |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------|------------------------------|----|---|---|---------------------|-----|--|--|--|
| 44 11 | Pertinencia | 0 | 1 | 2 | 3 | 4 | (5) | | | |
| 11. Uso y manejo de tecnologías básicas de la información (TIC´s) en el | Desarrollo | 0 | 1) | 2 | 3 | 4 | (5) | | | |
| trabajo cotidiano y en situaciones nuevas. | Expectativas | 0 | 1 | 2 | 3 | 4 | (5) | | | |
| 12. Manaia de teorologías evenzados de la información y análisis de dates | Pertinencia | 0 | 1 | 2 | 3 | 4 | (5) | | | |
| Manejo de tecnologías avanzadas de la información y análisis de datos para la solución de problemas. | Desarrollo | 0 | 1 | 2 | 3 | 4 | (5) | | | |
| para la solucion de problemas. | Expectativas | 0 | 1 | 2 | 3 | 4 | (5) | | | |
| 13. Procesamiento de información para la resolución de problemas complejos | Pertinencia | 0 | 1 | 2 | 3 | 4 | (5) | | | |
| y toma de decisiones avanzada. | Desarrollo | 0 | 1 | 2 | 3 | 4 | (5) | | | |
| y toma de decisiones avanzada. | Expectativas | 0 | 1 | 2 | 3 | 4 | (5) | | | |
| 14. Establecer relaciones y contactos para formar redes sociales que apoyen | Pertinencia | 0 | 1 | 2 | 3 | 4 | (5) | | | |
| el desarrollo organizacional. | Desarrollo | 0 | 1 | 2 | 3 | 4 | (5) | | | |
| or accurrence organizacionali. | Expectativas | 0 | 1 | 2 | 3 | 4 | (5) | | | |
| 15. Habilidad para desarrollar ideas y plasmarlas escribiendo reportes, | Pertinencia | 0 | 1 | 2 | 3 | 4 | (5) | | | |
| memorias, documentos, etc. | Desarrollo | 0 | 1 | 2 | 3 | 4 | (5) | | | |
| memorias, documentos, etc. | Expectativas | 0 | 1 | 2 | 3 | 4 | (5) | | | |
| 16. Comunicar oralmente sus ideas de una manera asertiva, interactuando | Pertinencia | 0 | 1 | 2 | 3 | 4 | (5) | | | |
| activamente con sus similares y frente a expertos. | Desarrollo | 0 | 1 | 2 | 3 | 4 | (5) | | | |
| douvalmente com sus similares y nonte a experios. | Expectativas | 0 | 1 | 2 | 3 | 4 | (5) | | | |
| | Pertinencia | 0 | 1 | 2 | 3 | 4 | (5) | | | |
| 17. Habilidad para leer, escribir y hablar en otro idioma. | Desarrollo | 0 | 1 | 2 | 3 | 4 | (5) | | | |
| | Expectativas | 0 | 1 | 2 | 3 | 4 | (5) | | | |
| 18. Tolerancia a la adversidad, con un manejo adecuado del estrés y buen | Pertinencia | 0 | 1) | 2 | 3 | 4 | (5) | | | |
| rendimiento bajo presión. | Desarrollo | 0 | 1 | 2 | 3 | 4 | (5) | | | |
| renamiento bajo presion. | Expectativas | 0 | 1 | 2 | 3 | 4 | (5) | | | |
| 19. Responsabilidad social y búsqueda del desarrollo sustentable, | Pertinencia | 0 | 1 | 2 | 3 | 4 | (5) | | | |
| preservando el medio ambiente. | Desarrollo | 0 | 1 | 2 | 3 | 4 | (5) | | | |
| prosorvando o medio ambiente. | Expectativas | 0 | 1 | 2 | 3 | 4 | (5) | | | |
| 20. Valorar y respetar la diversidad y la multiculturalidad, tolerando las ideas | Pertinencia | 0 | 1 | 2 | 3 | 4 | (5) | | | |
| de los demás. | Desarrollo | 0 | 1 | 2 | 3 | 4 | (5) | | | |
| uo 100 uotituo. | Expectativas | 0 | 1 | 2 | 3 | 4 | (5) | | | |
| 21. Responsabilidad y compromiso ético profesional, identificándose con los | Pertinencia | 0 | 1 | 2 | 3 | 4 | (5) | | | |
| valores de la organización. | Desarrollo | 0 | 1 | 2 | 3 | 4 | (5) | | | |
| valores de la organización. | Expectativas | 0 | 1 | 2 | 3 | 4 | (5) | | | |

"MAESTRÍA EN INNOVACIÓN EDUCATIVA"

4

PERTINENCIA, DESARROLLO Y EXPECTATIVAS DE LAS COMPETENCIAS ESPECÍFICAS DE LA MAESTRÍA EN INNOVACIÓN EDUCATIVA

INSTRUCCIONES: Por favor valore ahora cada competencia específica, usando los mismos criterios de la sección anterior.

| Competenciae Fonce/fices del Programa de Regardo MIE | | | | livel de | | or | |
|-------------------------------------------------------|--------------|--------|----|----------|---|----|----------|
| Competencias Específicas del Programa de Posgrado MIE | Factor | Muy ba | jo | | | | Muy alto |
| | Pertinencia | 0 | 1 | 2 | 3 | 4 | (5) |
| 1. Generación del conocimiento. | Desarrollo | 0 | 1 | 2 | 3 | 4 | (5) |
| | Expectativas | 0 | 1 | 2 | 3 | 4 | (5) |
| | Pertinencia | 0 | 1 | 2 | 3 | 4 | (5) |
| 2. Transferencia del conocimiento. | Desarrollo | 0 | 1 | 2 | 3 | 4 | (5) |
| | Expectativas | 0 | 1 | 2 | 3 | 4 | (5) |
| | Pertinencia | 0 | 1 | 2 | 3 | 4 | (5) |
| 3. Gestión de proyectos de investigación. | Desarrollo | 0 | 1 | 2 | 3 | 4 | (5) |
| | Expectativas | 0 | 1 | 2 | 3 | 4 | (5) |
| | Pertinencia | 0 | 1 | 2 | 3 | 4 | (5) |
| 4. Mediación del aprendizaje. | Desarrollo | 0 | 1 | 2 | 3 | 4 | (5) |
| | Expectativas | 0 | 1 | 2 | 3 | 4 | (5) |
| | Pertinencia | 0 | 1 | 2 | 3 | 4 | (5) |
| 5. Valoración diagnóstica. | Desarrollo | 0 | 1 | 2 | 3 | 4 | (5) |
| | Expectativas | 0 | 1 | 2 | 3 | 4 | (5) |
| | Pertinencia | 0 | 1 | 2 | 3 | 4 | (5) |
| 6. Diseño de proyectos de innovación educativa. | Desarrollo | 0 | 1 | 2 | 3 | 4 | (5) |
| | Expectativas | 0 | 1 | 2 | 3 | 4 | (5) |
| | Pertinencia | 0 | 1 | 2 | 3 | 4 | (5) |
| 7. Diseño de ambientes de aprendizaje. | Desarrollo | 0 | 1 | 2 | 3 | 4 | (5) |
| | Expectativas | 0 | 1 | 2 | 3 | 4 | (5) |
| | Pertinencia | 0 | 1 | 2 | 3 | 4 | (5) |
| 8. Práctica educativa innovadora. | Desarrollo | 0 | 1 | 2 | 3 | 4 | (5) |
| | Expectativas | 0 | 1 | 2 | 3 | 4 | (5) |
| | Pertinencia | 0 | 1 | 2 | 3 | 4 | (5) |
| 9. Evaluación del proceso formativo. | Desarrollo | 0 | 1 | 2 | 3 | 4 | (5) |
| | Expectativas | 0 | 1 | 2 | 3 | 4 | (5) |
| | Pertinencia | 0 | 1 | 2 | 3 | 4 | (5) |
| 10. Comportamiento ético. | Desarrollo | 0 | 1 | 2 | 3 | 4 | (5) |
| | Expectativas | 0 | 1 | 2 | 3 | 4 | (5) |

| ENCUESTA 2020 A EXPERTOS SOBRE LA PERTINENCIA DEL PROGRAMA EDUCATIVO: "MAESTRÍA EN INNOVACIÓN EDUCATIVA" | ENCUESTA 2020 A EXPERTOS SOBRE LA PERTINENCIA DEL PROGRAMA EDI | INNOVACIÓN EDUCATIVA" 5 |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------|-------------------------|
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------|-------------------------|

ANÁLISIS DE PROGRAMAS EDUCATIVOS SIMILARES A LA MAESTRÍA EN INNOVACIÓN EDUCATIVA FFYL-UACH

Dentro del análisis de pertinencia se incluye el estudio de programas educativos similares, ya sea a nivel local, estatal, nacional y/o internacional mediante el escrutinio de los planes de estudio revisando sus semejanzas y diferencias en diversos aspectos tales como su nombre, objetivos del programa, duración, perfil de ingreso y egreso, modalidades de los planes (cursos, talleres, seminarios, estancias), número de créditos, orientación de los cursos (básicos, electivos, especializantes), número de materias obligatorias y optativas, mapas curriculares, LGACs, prácticas educativas, tutorías, requisitos de ingreso, egreso y titulación, etc.

En esta sección se analizarán los planes de estudio de tres programas educativos nacionales similares al programa de la Maestría en Innovación Educativa de la FFYL-UACH, los cuales se muestran en la siguiente tabla, que se le solicita revisar con detenimiento para que posteriormente otorgue su valoración sobre el NIVEL DE PERTINENCIA (NP) que crea Usted tiene cada uno de los cursos de dichos planes (independientemente del carácter de la materia), otorgando un 1 cuando la pertinencia sea BAJA, un 2 si la pertinencia es MEDIA y un 3 si la pertinencia es ALTA:

"MAESTRÍA EN INNOVACIÓN EDUCATIVA"

Análisis Comparativo de NIVEL DE PERTINENCIA (NP) de los Planes de Estudio de Programas de Maestría en Innovación Educativa

| Universidad Autónoma de Chihuahua | NP | Universidad de Sonora | NP | Universidad Autónoma de Yucatán | NP | Universidad Autónoma de Nuevo León | NP |
|------------------------------------------------------------------------------------|----|-------------------------------------------------------------------------------|----|----------------------------------------------------------------|----|------------------------------------------------------|----|
| Fundamentos y Metodología de la Investigación Educativa. | | Metodología de la Investigación Social. | | Investigación Educativa | | Educación y Globalización | |
| Z. Teoría y Metodología de la Docencia y de la Gestión Educativa. | | Metodología de la Investigación en Educación | | Procesos en el Desarrollo Curricular | | 2. Didáctica General | |
| 3. Educomunicación. | | Teoría Sociológica Contemporánea de la Educación | | Análisis de los Enfoques en el Aprendizaje | | 3. Innovación en Educación I | |
| Elaboración de Diagnósticos Educativos. | | Fundamentos Teóricos y Modelos de Innovación Educativa | | Estrategias de Innovación Educativa | | 4. Didácticas Específicas | |
| 5. Teorías y Modelos de Aprendizaje de la Pedagogía y la Práctica Educativa. | | 5. Prospectiva e Innovación en Educación Superior | | 5. Estrategias Innovadoras en el Aula | | 5. Evaluación de los Aprendizajes | |
| Diseño de Ambientes de Aprendizaje | | Desarrollo de Habilidades de Pensamiento Crítico y Creativo. | | 6. Diseño de Cursos en Línea | | 6. Investigación- Acción I | |
| 7. Diseño y Admón. de Planes, Proyectos y Programas Educativos Innovadores. | | 7. Teoría Curricular | | 7. Implementación de las Tecnologías en Educación. | | 7. Gestión Estratégica y Transformación Educativa | |
| 8. Evaluación Educativa | | Innovación en el Desarrollo Curricular | | 8. Desarrollo de Proyectos Terminales (1, 2 y 3) | | Evaluación Institucional | |
| Estrategias y Técnicas Didácticas para el Aprendizaje | | Teorías y Modelos de Innovación en Comunicación y Procesos Educativos | | Evaluación de Cursos en Línea | | 9. Innovación en Educación II | |
| 10. Elaboración de Materiales Didácticos Digitales. | | 10. Diseño de Innovaciones en Comunicación y Procesos Educativos | | 10. Manejo de Herramientas de Interacción en Línea. | | 10. Investigación- Acción II | |
| 11. Políticas Educativas. | | 11. Globalización y Prospectiva | | 11. Desarrollo de la Educación a Distancia. | | 11. Diseño instruccional | |
| 12. Intervención Educativa. | | 12. Planeación y Desarrollo de Innovaciones. | | 12. Producción y Edición de Video Educativo | | 12. Psicopedagogía y Vida Áulica | |
| 13. Escritura Científica. | | 13. Protocolo de Tesis | | 13. Administración Educativa | | 13. Formación de formadores | |
| 14. Estadística. | | 14: Seminario de Tesis I | | 14. Administración del Currículo | | 14. Gestión Estratégica de Centros Educativos | |
| 15. Seminario de Investigación. | | 15. Seminario de Tesis II | | 15. Administración de Programas de Educación a Distancia | | 15. Organizaciones que Aprenden | |

Continúa Análisis Comparativo de Pertinencia...

"MAESTRÍA EN INNOVACIÓN EDUCATIVA"

7

Continúa Análisis Comparativo de Pertinencia...

| Universidad Autónoma de | ND | Habaaridad da Canana | ND | Universidad Autónoma de | ND | Universidad Autónoma de | ND |
|---------------------------|----|-----------------------|----|----------------------------------------------|----|-------------------------------------------|----|
| Chihuahua | NP | Universidad de Sonora | NP | Yucatán | NP | Nuevo León | NP |
| 16. Seminario de Tesis de | | 16. Tesis | | 16. Diseño Curricular | | 16. Educación Comparada | |
| Grado. | | | | | | | |
| 17. Tesis. | | | | 17. Evaluación Curricular. | | Modalidades y Ambientes | |
| | | | | | | de Aprendizaje | |
| | | | | 18. Análisis de las Filosofías | | 18. Educación y Liderazgo | |
| | | | | en la Educación | | , , , , , , , , , , , , , , , , , , , , | |
| | | | | 19. Análisis de la Educación | | 19. Comunicación Efectiva | |
| | | | | Superior | | | |
| | | | | 20. Análisis Didáctico del | | 20. Aplicaciones Lúdicas para | |
| | | | | Contenido | | el Aprendizaje | |
| | | | | 21. Estadística Básica Aplicada | | 21. Educación Disruptiva | |
| | | | | a la Educación | | | |
| | | | | 22. Métodos de Investigación | | 22. Actividad Formativa I | |
| | | | | Cualitativa | | | |
| | | | | 23. Bilingüismo | | 23. Actividad Formativa II | |
| | | | | 24. Pedagogía Transformativa | | 24. Actividad Formativa III | |
| | | | | 25. Multialfabetización | | 25. Producto Integrador | |
| | | | | 26. Autoaprendizaje en la Era | | | |
| | | | | Digital | | | |
| | | | | 27. Diseño Curricular Centrado | | | |
| | | | | en el Aprendizaje | | | |

| ¿Tiene Usted alguna sugerencia o comentario sobre el análisis comparativo de los planes del programa de MIE?: | |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--|
| | |
| | |

PERTINENCIA SOCIAL Y DESEMPEÑO DE LA MAESTRÍA EN INNOVACIÓN EDUCATIVA FFYL-UACH

En esta sección se le solicita valorar el nivel de pertinencia social que tienen diversos atributos del programa educativo de la Maestría en Innovación Educativa de la FFYL-UACH, así como el nivel de desempeño que crea Usted ha desarrollado dicho programa desde su creación a la fecha, para los mismos atributos.

<u>INSTRUCCIONES</u>: Valore en los siguientes apartados marcando con una X, el <u>nivel de pertinencia social</u> que <u>crea Usted</u> debe tener cada <u>atributo</u> del programa educativo, así como <u>el nivel de desempeño que ha tenido el programa</u> para los mismos atributos, usando una escala de 0 a 5, donde 0 es un nivel muy bajo del factor y 5 es un nivel muy alto.

ENCUESTA 2020 A EXPERTOS SOBRE LA PERTINENCIA DEL PROGRAMA EDUCATIVO: "MAESTRÍA EN INNOVACIÓN EDUCATIVA"

| Maestría en Innovación Educativa 1. La formación profesional de los egresados de esta maestría, que repercute en su desempeño laboral, haciéndolos idóneos para el puesto que desempeñan. | Factor Pertinencia | Muy b | | | | | |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------|-------|------|---|---|---|---------|
| desempeño laboral, haciéndolos idóneos para el puesto que desempeñan. | Pertinencia | | oajo | | | M | uy alto |
| | | 0 | 1 | 2 | 3 | 4 | (5) |
| O. El pivol de liderance inneveniés y amprendimiente de les agrecades : !t | Desempeño | 0 | 1 | 2 | 3 | 4 | (\$) |
| 2. El nivel de liderazgo, innovación y emprendimiento de los egresados, en los puestos | Pertinencia | 0 | 1 | 2 | 3 | 4 | (5) |
| laborales que desempeñan. | Desempeño | 0 | 1 | 2 | 3 | 4 | 3 |
| 3. El programa de maestría aprovecha las oportunidades locales y nacionales para | Pertinencia | 0 | 1 | 2 | 3 | 4 | (5) |
| beneficio de sus estudiantes y docentes. | Desempeño | 0 | 1 | 2 | 3 | 4 | (\$) |
| 4. Los profesores investigadores del programa actualizan los programas de sus asignaturas | Pertinencia | 0 | 1 | 2 | 3 | 4 | (5) |
| según los avances científicos y la aparición de nuevos problemas sociotécnicos. | Desempeño | 0 | 1 | 2 | 3 | 4 | (\$) |
| 5. Los profesores investigadores del programa publican en revistas de divulgación científica | Pertinencia | 0 | 1 | 2 | 3 | 4 | (5) |
| y cultural, con la finalidad de impactar segmentos sociales más amplios. | Desempeño | 0 | 1 | 2 | 3 | 4 | (3) |
| 6. Los profesores investigadores del programa participan en redes o asociaciones | Pertinencia | 0 | 1 | 2 | 3 | 4 | (5) |
| científicas y profesionales, así como en programas de movilidad. | Desempeño | 0 | 1 | 2 | 3 | 4 | 3 |
| 7. El plan de estudios de la maestría contribuye a satisfacer necesidades sociales y | Pertinencia | 0 | 1 | 2 | 3 | 4 | (\$) |
| educativas de la entidad y del país. | Desempeño | 0 | 1 | 2 | 3 | 4 | (3) |
| 8. El plan de estudio promueve el sentido humanista de los egresados y sus asignaturas | Pertinencia | 0 | 1 | 2 | 3 | 4 | (5) |
| fomentan la interdisciplinariedad e incluso la transdisciplinariedad. | Desempeño | 0 | 1 | 2 | 3 | 4 | (3) |
| 9. El enfoque de aprendizaje del programa de maestría está basado en la resolución de | Pertinencia | 0 | 1 | 2 | 3 | 4 | (\$) |
| problemas y el desarrollo de proyectos. | Desempeño | 0 | 1 | 2 | 3 | 4 | (\$) |
| 10. Las prácticas educativas y el aprendizaje basado en el trabajo son enfoques | Pertinencia | 0 | 1 | 2 | 3 | 4 | (5) |
| importantes para el programa de la maestría. | Desempeño | 0 | 1 | 2 | 3 | 4 | 3 |
| 11. La organización del programa facilita la investigación interdisciplinaria y | Pertinencia | 0 | 1 | 2 | 3 | 4 | (5) |
| multidisciplinaria, enfocada en problemas reales de corte educativo y sociocultural. | Desempeño | 0 | 1 | 2 | 3 | 4 | 3 |
| 12. Las LGACs además de estar sustentadas en enfoques teórico-metodológicos, están | Pertinencia | 0 | 1 | 2 | 3 | 4 | (\$) |
| ligadas a la resolución de problemas reales de tipo educativo y sociocultural. | Desempeño | 0 | 1 | 2 | 3 | 4 | (3) |
| 13. Los trabajos de tesis de los maestrantes ayudan a resolver problemas educativos y/o | Pertinencia | 0 | 1 | 2 | 3 | 4 | (5) |
| socioculturales reales o bien aprovechar oportunidades del mismo corte. | Desempeño | 0 | 1 | 2 | 3 | 4 | 3 |
| 14. El programa de maestría participa en proyectos de investigación con financiamiento | Pertinencia | 0 | 1 | 2 | 3 | 4 | (\$) |
| externo, ya sean de ámbito estatal, nacional o internacional. | Desempeño | 0 | 1 | 2 | 3 | 4 | (5) |
| 15. El programa de la maestría está vinculado con las prioridades de desarrollo estatal y | Pertinencia | 0 | 1 | 2 | 3 | 4 | (\$) |
| nacional, contándose con diversos mecanismos de vinculación. | Desempeño | 0 | 1 | 2 | 3 | 4 | (5) |
| 16. La maestría cuenta con relaciones efectivas con programas similares de otras | Pertinencia | 0 | 1 | 2 | 3 | 4 | (3) |
| universidades, organizaciones, instituciones, empresas, ONGs, entre otros. | Desempeño | 0 | 1 | 2 | 3 | 4 | (5) |
| 17. La maestría cuenta con un consejo consultivo que considera la participación de | Pertinencia | 0 | 1 | 2 | 3 | 4 | (3) |
| empleadores y representantes sociales, así como gubernamentales. | Desempeño | 0 | 1 | 2 | 3 | 4 | (\$) |

| ENCUESTA 2020 A EXPERTOS SOBRE LA PERTINENCIA DEL PROGRAMA EDUCATIVO: | "MAESTRÍA EN INNOVACIÓN EDUCATIVA" | 9 |
|-----------------------------------------------------------------------|------------------------------------|---|
| | | |
| LGÚN COMENTARIO GENERAL? | | |
| EGON COMENTATIO GENERAL: | | |
| | | |
| | | |
| | | |
| | | |
| | '⊠© | |
| | | |
| | | |
| | | |
| | | |
| | | |
| | | |
| | | |
| | | |
| | | |
| | | |
| | | |
| | | |
| | | |
| | | |
| | | |
| | | |
| | | |
| | | |
| | | |

Formato Encuesta a empleadores:



Encuesta 2020 a EMPLEADORES sobre la Pertinencia del Programa de la Maestría en Innovación Educativa Universidad Autónoma de Chihuahua Facultad de Filosofía y Letras



ESTIMADO(A) EMPLEADOR(A):

Nombre de la Organización: ___

La Facultad de Filosofía y Letras solicita su amable colaboración para contestar este cuestionario con el que se pretende medir la **pertinencia del programa educativo de la Maestría en Innovación Educativa (MIE)** desde **la visión por parte de los empleadores** de las organizaciones en las que se encuentran vinculados laboralmente los egresados de este programa y con ello poder planear acciones tendientes a la mejora del posgrado.

Sus respuestas serán empleadas sólo con fines estadísticos, garantizándole absoluta reserva de su información, por lo cual le solicitamos conteste de una manera abierta y con la mayor veracidad posible. Responder este cuestionario le ocupará unos 20 minutos, por favor no deje preguntas sin contestar, recuerde que lo importante es su opinión franca y completa.

DATOS GENERALES

| ripo | de Organización: | ☐ Pública | □ Privada | Ám | bito: | ☐ Lo | cal 🗖 | Estata | al 🗖 N | laciona |
|-----------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------|--------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------|----------------------------|--------|-------------------|
| ¿Su 🤅 | giro es en Educacio | ón? □Sí [| □ NoCuál | es?: | | | | | | |
| ¿Cuá | ántos empleados tie | ene su organ | ización? | | Menos | de 25 | 5 □ 2 | 5-50 | ☐ Má: | s de 50 |
| | os siguientes criteri nización para contr | | | su 🔲 | Edad Prome Recom Otro | dio nendad | | ılo C | • | revista encias |
| | é importancia se le petencias del egres | | | s 🗆 | Nada i Poco ii Mediai Muy in | mporta namer | ante ite imp | ortante | e | |
| | | | | | | | | | | |
| capa | eneral, ¿los egresa icitación / actualizad ratados? | ción al mome | ento de ser | | No Sí, mo Sí, def | | | Э. | | |
| capa contr | citación / actualiza | ctos, marque | ento de ser con una X , el <u>n</u> | ivel de cal | Sí, mo Sí, def ificaci | initiva <u>ón</u> que e califie | mente e crea cación | Usted y 5 es | un niv | |
| capa contr | ratados? los siguientes aspec estría, usando una es | ctos, marque occasa de 0 a 5, | ento de ser con una X , el <u>n</u> | iivel de cal | Sí, mo Sí, def ificaci | initiva <u>ón</u> que e califie Nive | mente e crea | Usted y 5 es | un niv | |
| capa contr favor en esta Maes | ratados? los siguientes aspec estría, usando una es | ctos, marque scala de 0 a 5, Generales de califica la for | con una X, el <u>n</u> , donde 0 es un e los Egresador mación profesi | ivel de cal nivel muy | Sí, mo Sí, def ificaci bajo de | initiva <u>ón</u> que e califie Nive | mente e crea cación | Usted y 5 es | un niv | el muy |
| capar contr favor en esta Maes | ratados? | ctos, marque escala de 0 a 5, Generales de la califica la for resados de estal, cómo califigresados de estal, cómo califigresados de estal, cómo califigresados de estal como califigresados de estal como calificación de estal como califi | con una X, el <u>n</u> , donde 0 es un le los Egresados mación profesista maestría. loca el desempesta Maestría. | ivel de cal nivel muy s ional que | Sí, mo Sí, def ificaci bajo de | initiva <u>ón</u> que e califie Nive | mente e crea cación el de C | Usted y 5 es | un niv | rel muy |
| capar contr favor en esta Maes | acitación / actualizar ratados? | ctos, marque escala de 0 a 5, Generales de o califica la for resados de escal, cómo califigresados de escal, cómo califigresados de escal como califigresados de escal como califigresados de escal como califigresados de escal como calificación co | con una X, el n, donde 0 es un le los Egresados mación profesista maestría. lica el desempesta Maestría. lesados de esta | ivel de cal nivel muy s ional que | Sí, mo Sí, def ificaci bajo de Muy b | initivarioni (initivarioni de calificationi de calificati | mente e crea cación el de C | Usted y 5 es alifica | un niv | rel muy |
| capa contr favor en esta Maes | Aspectos of the property of th | ción al momento de cala de 0 a 5, Generales de la califica la for resados de estados de | con una X, el n, donde 0 es un elos Egresados maestría. ica el desempe sta Maestría. esados de esta ian? e otros program | ivel de cal nivel muy s ional que ño Maestría | Sí, mo Sí, def ificaci bajo de Muy b | initival | mente e crea cación el de C | Usted y 5 es alifica | un niv | y alto 5 5 |

ENCUESTA 2020 A EMPLEADORES SOBRE LA PERTINENCIA DEL PROGRAMA EDUCATIVO: "MAESTRÍA EN INNOVACIÓN EDUCATIVA" 2

PERTINENCIA DE LAS COMPETENCIAS GENERALES Y DESEMPEÑO DE LOS EGRESADOS DE LA MAESTRÍA EN INNOVACIÓN EDUCATIVA

Por favor valore en los siguientes apartados, marcando con una **X**, el <u>nivel de pertinencia</u> que <u>crea Usted</u> debe tener cada **competencia general** del programa educativo, así como <u>el nivel de desempeño del egresado</u> de la maestría para las mismas competencias, usando una escala de 0 a 5, donde 0 es un nivel muy bajo del factor y 5 es un nivel muy alto.

| Competencias Generales de los Egresados de la MIE | Factor | Muy ba | | livel de | el Facto | | uy alto |
|-----------------------------------------------------------|-------------|--------|---|----------|----------|---|---------|
| I. Identificación y compromiso con el desarrollo de la | Pertinencia | 0 | 1 | 2 | 3 | 4 | (5) |
| organización, su misión, visión y valores. | Desempeño | 0 | 1 | 2 | 3 | 4 | (5) |
| Respeto a la normativa organizacional, su planeación y | Pertinencia | 0 | 1 | 2 | 3 | 4 | (5) |
| organización, así como el seguimiento de instrucciones. | Desempeño | 0 | 1 | 2 | 3 | 4 | (5) |
| Trabajo colaborativo y cooperativo en equipo. | Pertinencia | 0 | 1 | 2 | 3 | 4 | (5) |
| 3. Парајо сојавогацио у соорегацио еп ечиро. | Desempeño | 0 | 1 | 2 | 3 | 4 | (5) |
| Dinamizar y motivar grupos (capacidad de liderazgo). | Pertinencia | 0 | 1 | 2 | 3 | 4 | (5) |
| 4. Dinamizal y motival grupos (capacidad de liderazgo). | Desempeño | 0 | 1 | 2 | 3 | 4 | (5) |
| 5. Resolución de problemas mediante el diálogo y la | Pertinencia | 0 | 1 | 2 | 3 | 4 | (5) |
| negociación, mostrando empatía con los demás. | Desempeño | 0 | 1 | 2 | 3 | 4 | (5) |
| 6. Grado de adaptación a situaciones cambiantes y | Pertinencia | 0 | 1 | 2 | 3 | 4 | (5) |
| detección de nuevas oportunidades para la organización | Desempeño | 0 | 1 | 2 | 3 | 4 | (5) |
| 7. Proponer nuevas ideas y soluciones, ante las | Pertinencia | 0 | 1 | 2 | 3 | 4 | (5) |
| oportunidades y problemas de la organización. | Desempeño | 0 | 1 | 2 | 3 | 4 | (5) |
| Pensamiento lógico, analítico y crítico. | Pertinencia | 0 | 1 | 2 | 3 | 4 | (5) |
| o. Perisamiento logico, anamico y chiico. | Desempeño | 0 | 1 | 2 | 3 | 4 | (5) |
| Capacidad de autoaprendizaje y superación personal. | Pertinencia | 0 | 1 | 2 | 3 | 4 | (5) |
| 9. Capacidad de autoaprendizaje y superación personai. | Desempeño | 0 | 1 | 2 | 3 | 4 | (5) |
| 10. Destreza en su disciplina y disposición para adquirir | Pertinencia | 0 | 1 | 2 | 3 | 4 | (5) |
| conocimientos de otras disciplinas o áreas afines. | Desempeño | 0 | 1 | 2 | 3 | 4 | (5) |
| 11. Uso y manejo de tecnologías básicas de la información | Pertinencia | 0 | 1 | 2 | 3 | 4 | (5) |
| (TIĆ´s) en el trabajo cotidiano y en situaciones nuevas. | Desempeño | 0 | 1 | 2 | 3 | 4 | (5) |
| 12. Manejo de tecnologías avanzadas de la información y | Pertinencia | 0 | 1 | 2 | 3 | 4 | (5) |
| análisis de datos para la solución de problemas. | Desempeño | 0 | 1 | 2 | 3 | 4 | (5) |

Encuesta 2020 a Empleadores sobre la Pertinencia del Programa Educativo: "Maestría en Innovación Educativa" 3

| Competencias Generales de los Egresados de la MIE | Factor | Muy ba | | livel de | l Facto | | uy alto |
|------------------------------------------------------------------|-------------|--------|---|----------|---------|---|---------|
| 13. Procesamiento de información para la resolución de | Pertinencia | 0 | 1 | 2 | 3 | 4 | (5) |
| problemas complejos y toma de decisiones avanzada. | Desempeño | 0 | 1 | 2 | 3 | 4 | (5) |
| 14. Establecer relaciones y contactos para formar redes | Pertinencia | 0 | 1 | 2 | 3 | 4 | (5) |
| sociales que apoyen el desarrollo organizacional. | Desempeño | 0 | 1 | 2 | 3 | 4 | (5) |
| 15. Habilidad para desarrollar ideas y plasmarlas | Pertinencia | 0 | 1 | 2 | 3 | 4 | (5) |
| escribiendo reportes, memorias, documentos, etc. | Desempeño | 0 | 1 | 2 | 3 | 4 | (5) |
| 16. Comunicar oralmente sus ideas de una manera asertiva, | Pertinencia | 0 | 1 | 2 | 3 | 4 | (5) |
| interactuando activamente con sus similares y frente a expertos. | Desempeño | 0 | 1 | 2 | 3 | 4 | (5) |
| 17. Habilidad para leer, escribir y hablar en otro idioma. | Pertinencia | 0 | 1 | 2 | 3 | 4 | (5) |
| 17. Habilidad para leer, escribir y habiar en otro idioma. | Desempeño | 0 | 1 | 2 | 3 | 4 | (5) |
| 18. Tolerancia a la adversidad, con un manejo adecuado del | Pertinencia | 0 | 1 | 2 | 3 | 4 | (5) |
| estrés y buen rendimiento bajo presión. | Desempeño | 0 | 1 | 2 | 3 | 4 | (5) |
| 19. Responsabilidad social y búsqueda del desarrollo | Pertinencia | 0 | 1 | 2 | 3 | 4 | (5) |
| sustentable, preservando el medio ambiente. | Desempeño | 0 | 1 | 2 | 3 | 4 | (5) |
| 20. Valorar y respetar la diversidad y la multiculturalidad, | Pertinencia | 0 | 1 | 2 | 3 | 4 | (5) |
| tolerando las ideas de los demás. | Desempeño | 0 | 1 | 2 | 3 | 4 | (5) |
| 21. Responsabilidad y compromiso ético profesional, | Pertinencia | 0 | 1 | 2 | 3 | 4 | (5) |
| identificándose con los valores de la organización. | Desempeño | 0 | 1 | 2 | 3 | 4 | (6) |

ENCUESTA 2020 A EMPLEADORES SOBRE LA PERTINENCIA DEL PROGRAMA EDUCATIVO: "MAESTRÍA EN INNOVACIÓN EDUCATIVA" 4

PERTINENCIA DE LAS COMPETENCIAS ESPECÍFICAS Y DESEMPEÑO DE LOS EGRESADOS DE LA MAESTRÍA EN INNOVACIÓN EDUCATIVA

Por favor valore en los siguientes apartados, marcando con una **X**, el <u>nivel de pertinencia</u> que <u>crea Usted</u> debe tener cada **competencia específica** del programa educativo, así como <u>el nivel de desempeño del egresado</u> de la maestría para las mismas competencias, usando una escala de 0 a 5, donde 0 es un nivel muy bajo del factor y 5 es un nivel muy alto.

| Competencias ESPECÍFICAS de los Egresados de MIE | Factor | Muy ba | | livel de | I Facto | | uy alto |
|--------------------------------------------------|-------------|--------|---|----------|---------|---|---------|
| | Pertinencia | (i) | 1 | 2 | 3 | 4 | (S) |
| 1. Generación del conocimiento. | | | | | | | |
| | Desempeño | 0 | 1 | 2 | 3 | 4 | (5) |
| Transferencia del conocimiento. | Pertinencia | 0 | 1 | 2 | 3 | 4 | (5) |
| 2. Transferencia del conocimiento. | Desempeño | 0 | 1 | 2 | 3 | 4 | (5) |
| 2. Contiés de manuelles de invention dé | Pertinencia | 0 | 1 | 2 | 3 | 4 | (5) |
| Gestión de proyectos de investigación. | Desempeño | 0 | 1 | 2 | 3 | 4 | (5) |
| | Pertinencia | 0 | 1 | 2 | 3 | 4 | (5) |
| 4. Mediación del aprendizaje. | Desempeño | 0 | 1 | 2 | 3 | 4 | (5) |
| E Volumeián die maástice | Pertinencia | 0 | 1 | 2 | 3 | 4 | (5) |
| 5. Valoración diagnóstica. | Desempeño | 0 | 1 | 2 | 3 | 4 | (5) |
| C Disagnatura da incressión adventira | Pertinencia | 0 | 1 | 2 | 3 | 4 | (5) |
| Diseño de proyectos de innovación educativa. | Desempeño | 0 | 1 | 2 | 3 | 4 | (5) |
| | Pertinencia | 0 | 1 | 2 | 3 | 4 | (5) |
| 7. Diseño de ambientes de aprendizaje. | Desempeño | 0 | 1 | 2 | 3 | 4 | (5) |
| | Pertinencia | 0 | 1 | 2 | 3 | 4 | (5) |
| Práctica educativa innovadora. | Desempeño | 0 | 1 | 2 | 3 | 4 | (5) |
| | Pertinencia | 0 | 1 | 2 | 3 | 4 | (5) |
| Evaluación del proceso formativo. | Desempeño | 0 | 1 | 2 | 3 | 4 | (5) |
| | Pertinencia | 0 | 1 | 2 | 3 | 4 | (5) |
| 10. Comportamiento ético. | Desempeño | 0 | 1 | 2 | 3 | 4 | (5) |

| O. Evelvación del proceso formativo | Pertinencia | 0 | 1 | 2 | 3 | 4 | (5) |
|---------------------------------------------------|---------------|--------|---------|--------|---------|--------|------|
| Evaluación del proceso formativo. | Desempeño | 0 | 1 | 2 | 3 | 4 | (5) |
| 10. Compartamiento ético | Pertinencia | 0 | 1 | 2 | 3 | 4 | (5) |
| 10. Comportamiento ético. | Desempeño | 0 | 1 | 2 | 3 | 4 | (5) |
| , | ias competenc | ias uc | ı prog | rama (| ae ia i | naestr | ıa? |
| ¿Tiene Usted alguna sugerencia o comentario sobre | las competenc | | i progi | rama (| ле Ia N | naestr | ia ? |
| | ias competenc | las de | i progi | rama (| | naestr | ia? |

ENCUESTA 2020 A EMPLEADORES SOBRE LA PERTINENCIA DEL PROGRAMA EDUCATIVO: "MAESTRÍA EN INNOVACIÓN EDUCATIVA" 5

PERTINENCIA Y CALIDAD EDUCATIVA DE LA UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE CHIHUAHUA FACULTAD DE FILOSOFÍA Y LETRAS MAESTRÍA EN INNOVACIÓN EDUCATIVA

Por último y de manera general, por favor valore marcando con una **X**, el <u>nivel de pertinencia</u> que <u>crea Usted</u> tiene cada una de las siguientes **instancias**, así como <u>el nivel de su calidad educativa</u>, usando una escala de 0 a 5, donde 0 es un nivel muy bajo del factor y 5 es un nivel muy alto.

| Pertinencia y Calidad Educativa de cada Instancia | Factor | Nivel del Factor Muy bajo Muy 8 | | | | | uy alto |
|-------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------|---------------------------------|---|---|---|---|---------|
| 1. Universidad Autónoma de Chihuahua. | Pertinencia | 0 | 1 | 2 | 3 | 4 | (5) |
| | Calidad Educativa | 0 | 1 | 2 | 3 | 4 | \$ |
| 2. Facultad de Filosofía y Letras. | Pertinencia | 0 | 1 | 2 | 3 | 4 | (5) |
| | Calidad Educativa | 0 | 1 | 2 | 3 | 4 | (5) |
| 3. Maestría en Innovación Educativa. | Pertinencia | 0 | 1 | 2 | 3 | 4 | (5) |
| | Calidad Educativa | 0 | 1 | 2 | 3 | 4 | (5) |
| ¿Recomendaría Usted a otras organizaciones la contratación de egresados de esta Maestría? | Recomendación | 0 | 1 | 2 | 3 | 4 | (5) |

| ¿ALGÚNA SUGERENCIA O COMENTARIO GENERAL?: | | | | | | |
|----------------------------------------------|--|--|--|--|--|--|
| | | | | | | |
| | | | | | | |
| | | | | | | |
| ¡¡ MUCHAS GRACIAS POR SU PARTICIPACIÓN !! ⊠© | | | | | | |

Formato Encuesta a estudiantes:



Encuesta 2020 a Estudiantes sobre la Calidad del Programa de la Maestría en Innovación Educativa



Universidad Autónoma de Chihuahua Facultad de Filosofía y Letras Secretaría de Investigación y Posgrado

ESTIMADA(O) ALUMNA(O):

La Facultad de Filosofía y Letras solicita tu amable colaboración para contestar este cuestionario con el que se pretende medir la calidad de los programas educativos desde la visión de sus estudiantes sobre los diversos atributos de dichos programas y con ello poder planear acciones tendientes a su meioramiento.

La encuesta es de carácter anónimo y tus respuestas serán empleadas sólo con fines estadísticos, por lo cual te solicitamos contestes de una manera abierta y con la mayor veracidad posible. Responder este cuestionario te ocupará unos 15 minutos, por favor no dejes preguntas sin contestar, recuerda que lo importante para nosotros es tu opinión franca y completa.

| DATOS GENERA | ALES |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------|
| Edad: años cumplidos | Género: ☐ Masculino ☐ Femenino |
| Estado civil: | Semestre que cursas: |
| ¿Disfrutas de alguna beca? □ No □ Sí ¿Tipo? | □ CONACYT □ Rectoría □ Facultad |
| INSTRUCCIONES: Valora en los siguientes apartados, marcando con una debe tener cada atributo del programa educativo, as con la calidad brindada en el programa para los mismo. | í como tu nivel de satisfacción personal |

| Atributos del Programa de Posgrado | Factor | Nivel del Factor Muy bajo Muy alto | | | | | |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------|---------------------------------------|---|---|---|---|----------|
| La información sobre el Programa de la Maestría es clara, suficiente y está bien | Importancia | 0 | 1 | 2 | 3 | 4 | <u>©</u> |
| estructurada. | Satisfacción | 0 | 1 | 2 | 3 | 4 | (5) |
| La información sobre el contenido de las asignaturas está disponible durante los periodos de preinscripción y matriculación. | Importancia | 0 | 1 | 2 | 3 | 4 | (5) |
| | Satisfacción | 0 | 1 | 2 | 3 | 4 | (5) |
| La Maestría ofrece conocimientos actualizados sobre las herramientas tecnológicas (TICs) aplicadas a la educación. | Importancia | 0 | 1 | 2 | 3 | 4 | (5) |
| | Satisfacción | 0 | 1 | 2 | 3 | 4 | (3) |
| La Maestría capacita al estudiante a acceder a un puesto de trabajo de forma casi inmediata y que responda a las exigencias actuales. | Importancia | 0 | 1 | 2 | 3 | 4 | © |
| | Satisfacción | 0 | 1 | 2 | 3 | 4 | (5) |
| La Maestría ofrece suficientes posibilidades de especialización u orientación profesional. | Importancia | 0 | 1 | 2 | 3 | 4 | <u>©</u> |
| | Satisfacción | 0 | 1 | 2 | 3 | 4 | (5) |
| Cos contenidos de las materias de la Maestría son de un nivel superior a los de la Licenciatura. | Importancia | 0 | 1 | 2 | 3 | 4 | (5) |
| | Satisfacción | 0 | 1 | 2 | 3 | 4 | (5) |

Universidad Autónoma De Chihuahua

FACULTAD DE FILOSOFÍA Y LETRAS

SECRETARÍA DE INVESTIGACIÓN Y POSGRADO

| ENCUESTA 2020 A ESTUDIANTES SOBRE LA CALIDAD DEL PROGRAMA EDUCATIVO: | "MAESTRÍA EN INNOVACIÓN EDUCATIVA" | 2 |
|----------------------------------------------------------------------|------------------------------------|---|
|----------------------------------------------------------------------|------------------------------------|---|

| Atributos del Programa de Posgrado | Factor | Nivel del Factor Muy bajo Muy alto | | | | | ıy alto |
|---------------------------------------------------------------------------------------------|--------------|------------------------------------|---|---|---|---|---------|
| 7. Los profesores explican cómo se deben realizar cada una de las prácticas de la | Importancia | 0 | 1 | 2 | 3 | 4 | (5) |
| asignatura que están impartiendo y la relación de éstas con la teoría. | Satisfacción | 0 | 1 | 2 | 3 | 4 | (5) |
| El tiempo dedicado a las actividades prácticas de las asignaturas, debe ser | Importancia | 0 | 1 | 2 | 3 | 4 | (3) |
| superior al tiempo dedicado a la teoría. | Satisfacción | 0 | 1 | 2 | 3 | 4 | (5) |
| 9. La distribución y organización de las asignaturas de la Maestría, garantizan una | Importancia | 0 | 1 | 2 | 3 | 4 | (5) |
| progresiva obtención de conocimientos por parte del estudiante. | Satisfacción | 0 | 1 | 2 | 3 | 4 | (5) |
| 10. La elección de especialidades o itinerarios no debe obligar a elegir uno en particular. | Importancia | 0 | 1 | 2 | 3 | 4 | (5) |
| ne dose estigal a clogit and on particular. | Satisfacción | 0 | 1 | 2 | 3 | 4 | (5) |
| 11. En la realización de las prácticas se debe incrementar el uso de las TICs y de las | Importancia | 0 | 1 | 2 | 3 | 4 | (5) |
| herramientas de la Web 2.0 | Satisfacción | 0 | 1 | 2 | 3 | 4 | (5) |
| 12. La organización de la Maestría ofrece al estudiante tiempo suficiente para realizar | Importancia | 0 | 1 | 2 | 3 | 4 | (5) |
| actividades no presenciales (estudiar, trabajos en casa o en la biblioteca, etc.) | Satisfacción | 0 | 1 | 2 | 3 | 4 | (5) |
| 13. Los profesores utilizan el campus virtual de la Universidad como una herramienta | Importancia | 0 | 1 | 2 | 3 | 4 | (5) |
| para la docencia. | Satisfacción | 0 | 1 | 2 | 3 | 4 | (5) |
| 14. La organización de la Maestría favorece la realización del programa de movilidad | Importancia | 0 | 1 | 2 | 3 | 4 | (5) |
| estudiantil (estancias), para lograr experiencias y aprendizajes al exterior. | Satisfacción | 0 | 1 | 2 | 3 | 4 | (5) |
| 15. La organización de la Maestría favorece la realización de conferencias, talleres y | Importancia | 0 | 1 | 2 | 3 | 4 | (5) |
| seminarios para adquirir adicionalmente habilidades profesionales. | Satisfacción | 0 | 1 | 2 | 3 | 4 | (3) |
| 16. La Maestría debe ofrecer la oportunidad de que profesionales de nivel reconocido | Importancia | 0 | 1 | 2 | 3 | 4 | (5) |
| presenten su experiencia en su campo. | Satisfacción | 0 | 1 | 2 | 3 | 4 | (5) |
| 17. La "Semana de Investigación" donde se presentan los avances de tesis de los | Importancia | 0 | 1 | 2 | 3 | 4 | (5) |
| alumnos, es un evento adecuado para la formación de los estudiantes. | Satisfacción | 0 | 1 | 2 | 3 | 4 | (5) |
| 18. Los materiales didácticos que recibe el estudiante para estudiar y hacer prácticas | Importancia | 0 | 1 | 2 | 3 | 4 | (5) |
| (guías, apuntes, manuales, etc.) están bien explicados y bien organizados. | Satisfacción | 0 | 1 | 2 | 3 | 4 | (5) |
| 19. Los profesores de la Maestría que fungen como Directores de Tesis o miembros de | Importancia | 0 | 1 | 2 | 3 | 4 | (5) |
| los Comités Tutoriales ofrecen un buen nivel de asesoría y seguimiento de Tesis. | Satisfacción | 0 | 1 | 2 | 3 | 4 | (5) |

ENCUESTA 2020 A ESTUDIANTES SOBRE LA CALIDAD DEL PROGRAMA EDUCATIVO: "MAESTRÍA EN INNOVACIÓN EDUCATIVA"

| Atributos del Programa de Posgrado | Factor | Nivel del Factor Muy bajo Muy alto | | | | | |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------|------------------------------------|---|---|---|---|-----|
| 20. El método de evaluación en la Maestría es continuo, y está basado | Importancia | 0 | 1 | 2 | 3 | 4 | (5) |
| en la realización de las actividades prácticas. | Satisfacción | 0 | 1 | 2 | 3 | 4 | (5) |
| 21. Los criterios de evaluación son conocidos desde el comienzo del | Importancia | 0 | 1 | 2 | 3 | 4 | (5) |
| curso en todas las asignaturas. | Satisfacción | 0 | 1 | 2 | 3 | 4 | (5) |
| 22. Los profesores son accesibles y respetuosos, y cuando se requiere | Importancia | 0 | 1 | 2 | 3 | 4 | (5) |
| están disponibles para brindar asesorías presenciales o por internet. | Satisfacción | 0 | 1 | 2 | 3 | 4 | (5) |
| 23. Los profesores poseen conocimientos profundos en la materia, experiencia | Importancia | 0 | 1 | 2 | 3 | 4 | (5) |
| en el campo profesional y/o en el campo de la investigación. | Satisfacción | 0 | 1 | 2 | 3 | 4 | (5) |
| 24. Los profesores tienen suficientes habilidades de comunicación y de | Importancia | 0 | 1 | 2 | 3 | 4 | 3 |
| transmisión de conocimientos. | Satisfacción | 0 | 1 | 2 | 3 | 4 | (5) |
| 25. La biblioteca de la Facultad cuenta con los recursos informativos | Importancia | 0 | 1 | 2 | 3 | 4 | (5) |
| adecuados para apoyar el aprendizaje y las actividades de investigación. | Satisfacción | 0 | 1 | 2 | 3 | 4 | (5) |
| 26. En la administración escolar de la Maestría, el proceso de quejas, | Importancia | 0 | 1 | 2 | 3 | 4 | (5) |
| reclamaciones y sugerencias es eficaz y tiene capacidad resolutiva. | Satisfacción | 0 | 1 | 2 | 3 | 4 | (5) |
| 27. En la administración escolar de la Maestría, se tiene la capacidad de | Importancia | 0 | 1 | 2 | 3 | 4 | (5) |
| orientar y resolver los problemas que surgen en el proceso de la titulación. | Satisfacción | 0 | 1 | 2 | 3 | 4 | (5) |
| 28. Los salones tienen condiciones adecuadas de luz, temperatura, WiFi, | Importancia | 0 | 1 | @ | 3 | 4 | (5) |
| enchufes, asientos, mesas de trabajo, proyectores, pantallas y pizarra. | Satisfacción | 0 | 1 | 2 | 3 | 4 | (5) |
| 29. La Sala de Cómputo cuenta con un servicio adecuado (asientos, mesas, | Importancia | 0 | 1 | 2 | 3 | 4 | (5) |
| computadoras, impresoras, licencias, limpieza, climatización, horario, etc.). | Satisfacción | 0 | 1 | 2 | 3 | 4 | (5) |
| 30. El servicio que ofrece la Cafetería de la Facultad es adecuado y brinda una | Importancia | 0 | 1 | 2 | 3 | 4 | (5) |
| buena relación productos / calidad precios. | Satisfacción | 0 | 1 | 2 | 3 | 4 | (5) |
| 31. Finalmente, si tuvieras la oportunidad ¿recomendarías a un amigo cursar | Recomendación del Programa | 0 | 1 | 2 | 3 | 4 | (5) |
| esta Maestría? y de manera general, ¿cuál es tú nivel de satisfacción con la calidad educativa del programa? | Satisfacción General | 0 | 1 | 2 | 3 | 4 | (5) |

¿ALGÚN COMENTARIO PERSONAL?:

¡¡ MUCHAS GRACIAS POR TU PARTICIPACIÓN !! ⊠©